

PONENCIAS DE LOS DOCENTES DE CIENCIAS EN LA FACULTAD PREPARATORIA: ESTUDIO COMPARADO

Dr. C. Roberto Rodríguez Travieso, roberto.travieso@fp.sld.cu, <https://orcid.org/0000-0002-1424-8117>;

RESUMEN

La ponencia es continuidad de investigaciones anteriores sobre ponencias de los docentes de Química y su objetivo es socializar las regularidades y tendencias de las ponencias de los docentes del departamento de Ciencias de la Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana (FP UCMH). En la investigación se emplearon diferentes métodos teóricos y prácticos, con énfasis en el comparativo. En el desarrollo se abordan los fundamentos teóricos sobre los estudios comparados y las ponencias para Jornadas Científico-Pedagógicas, se declaran las dimensiones e indicadores para evaluar estas, así como la escala valorativa a emplear en cada indicador, luego del análisis de 133 ponencias de este departamento en cuatro Jornadas Científicas se extraen las regularidades y tendencias. Se concluye que se investiga sobre aspectos de interés para la institución, sin embargo, hay dificultades con la aplicación en la práctica de las investigaciones, así como algunas dificultades en el desarrollo escrito de estas. Se ofrecen las posibles vías a emplear para el mejoramiento del desempeño de estos docentes en este aspecto.

Palabras claves: ponencias, estudio comparado, regularidades y tendencias.

PRESENTATIONS OF SCIENCE TEACHERS IN THE HIGH SCHOOL: COMPARATIVE STUDY

ABSTRACT

The report is continuity of previous investigations on this type of documents of the educational ones of Chemistry and its objective is to socialize the regularities and tendencies of the reports of the educational ones of the department of Sciences of the Preparatory Faculty of the University of Medical Sciences of Havana (FP UCMH). In the investigation different theoretical and practical methods were used, with emphasis in the comparative one. In the development the theoretical foundations are approached on the compared studies and the reports for Scientific-pedagogic Days, the dimensions and indicators are declared to evaluate these, as well as the valorative scale to use in each indicator, after the analysis of 133 reports of this department in four Scientific Days the regularities and tendencies are extracted. You conclude that one investigates on aspects of interest for the institution; however there are difficulties with the application in the practice of the investigations, as well as some difficulties in the written development of these. They offer the possible roads to use for the improvement of the acting of these educational ones in this aspect.

Keywords: reports, compared study, regularities and tendencies.

INTRODUCCIÓN

Entre los lineamientos económicos y sociales del Partido Comunista de Cuba está el artículo 146 que plantea: “Formar con calidad y rigor el personal docente que se precisa en cada provincia y municipio para dar respuesta a las necesidades de los centros educativos de los diferentes niveles de enseñanza”. (Partido Comunista de Cuba (PCC), 2016)

Una de las vías para la elevación de la calidad y el rigor en la formación permanente de los docentes es el trabajo científico-metodológico (Ministerio de Educación Superior (MES), 2018), del que emanan en forma de ponencias la producción científica de cada docente. De ahí la necesidad, de conocer las regularidades, en la elaboración de estas para las Jornadas Científico-Pedagógicas (JCP), por parte de los docentes del Departamento de Ciencias, como manera de dar respuestas adecuada a las diversas situaciones de la práctica laboral de la Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana (FP UCMH), en correspondencia con las exigencias actuales.

En esta investigación se realiza un estudio comparado de 133 ponencias de los docentes de Ciencias presentadas entre la primera y la cuarta Jornada Científico-Pedagógica (JCP), 2016-2019, sobre la base de cuatro dimensiones y veinte y cuatro indicadores que se determinaron desde las regulaciones establecidas por el Departamento Docente-Metodológico para este tipo de trabajo.

Del análisis realizado se establecieron las regularidades y tendencias en las ponencias de los docentes del Departamento de Ciencias presentadas en las Jornadas Pedagógicas de la Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana (FP UCMH).

Por lo que se declara, como objetivo: socializar las regularidades y tendencias de las ponencias de los docentes del Departamento de Ciencias presentadas en las diversas Jornadas Científico-Pedagógicas de la institución.

DESARROLLO

La evolución constante de la humanidad ha conducido a relaciones, fenómenos y hechos cada vez más complejos y multidimensionales que concretan la realidad histórica de la necesidad del uso de la ciencia para la atención y solución de estos problemas.

Cuba como parte integrante de este mundo complejo, no está exenta de este contexto y trabaja en esta dirección. Tanto en la Constitución de la República como en los lineamientos económicos y sociales del Partido Comunista de Cuba se significa la importancia de la ciencia en el estudio, solución y control de los problemas propios de cada institución en particular.

Sobre la investigación científica, su concepción, planificación, ejecución, comunicación y puesta en práctica se han escrito disímiles obras, entre ellas se pueden citar a: (Ruíz Aguilera, s/f), (Alcolcer, s/f), (Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP)-Ministerio de Educación (MINED), s/f), (Álvarez de Zayas, 1995), (Pérez Rodríguez, García Batista, Nocado de León, & García Inzu, 1996), (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, 1996), (Cerezal Mezquita & Fiallo Rodríguez, 2005), (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2007), (Álvarez González, 2007), (Artiles Visbal, Otero Iglesias, & Barrios Osuna, 2008), (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014), (Torres Fernández, 2016), entre otros, estos autores en lo fundamental han dedicado sus obras a explicar cómo se debe proceder para realizar correctamente una investigación, en particular la investigación pedagógica.

Por otra parte, (García Batista & Addine Fernández, 2002), (Valle Lima A. , 2010) entre otros, que también han abordado esta temática, dedican una parte de la obra al análisis de los errores más frecuentes durante la planificación y ejecución de una investigación pedagógica.

En específico sobre la ponencia como forma de presentación de resultados científicos se consultaron a: (Sánchez, Bautista, Muñoz, & Pellegrino, s/f), (10 típicos errores durante una ponencia, s/f), (Diez de Castro & Navarro-García, 2000), (Rivas, 2018) y (MCAdmin 4040, 2021), entre otros. En estos trabajos se aborda: qué es una ponencia, cómo elaborarla, cómo presentarla y cómo evaluarla. En estas investigaciones no se abunda sobre las dificultades de los docentes al presentar su producto científico, sino más bien

están dirigidas al análisis de la formación de los docentes para la investigación, las instancias desde las que se planifica la investigación de los docentes, entre otras.

También en la Facultad Preparatoria se han realizado investigaciones relacionadas con la actividad científica de los docentes, entre ellas se pueden señalar: (Vázquez Conde, 2016 a), (Vázquez Conde, 2016 b), (Borges de la Oliva & López Adán, 2017 b), (González Sabio & García Remedios, 2018), (Rodríguez Travieso, 2019 a), (Vázquez Conde, 2019) y (Vázquez Conde & Pérez Urrea, 2019). Estas investigaciones estuvieron dirigidas a la determinación de indicadores y dimensiones para la evaluación de la actividad científica de los docentes, la estrategia de superación de estos, cómo elaborar un artículo y la valoración de ponencias a Jornadas Científico-Pedagógicas de la institución.

En el caso específico de (Vázquez Conde, 2019) en la valoración de ponencias analiza la cantidad de autores, los títulos, la relación título-palabras claves-objetivo, el uso de la bibliografía, la elaboración de las conclusiones y la relación título-objetivo-conclusiones y declara como dificultades de los docentes en esta investigación las siguientes:

- Insuficiencias en la elaboración de ponencias (textos científicos) para las jornadas científico-pedagógicas en cuanto a precisión, claridad y exactitud en su redacción y en la coherencia entre sus partes.
- Insuficiente consideración de las ponencias de los profesores para las jornadas científico-pedagógicas de la Facultad como referentes para sustentar propuestas y análisis desde la experiencia vivida en condiciones muy específicas.
- Limitaciones en la bibliografía de referencia utilizada en cuanto su nivel de actualización, pertinencia y amplitud.

La presente investigación evaluó las ponencias de los docentes del departamento de Ciencias de la Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, desde su concepción en respuesta o no a las necesidades de la institución, su elaboración en correspondencias con los requerimientos del evento que las propicia y su implementación en la práctica, por lo que complementa, particulariza y amplía la investigación realizada con anterioridad.

También se sustenta en la Pedagogía comparada, entendiéndose esta como: un campo de investigación y de docencia que integra el sistema de las ciencias pedagógicas contemporáneas, que se ocupa del estudio de las teorías pedagógicas, la práctica de la educación y la enseñanza en su relación con las condiciones concretas, históricas, económicas, y sociopolíticas características para un conjunto de países, comunidades, etnias, naciones, clases, grupos sociales, y sus analogías o diferencias con otros. (Añorga Morales, Robau Shelton, Magaz Cáceres, Caballero Cárdenas, De Toro González, & Capote Obregón, 2000)

Sobre la metodología de la Educación Comparada se consultaron diferentes autores, tales como (Bereday, 1964), (Holmes, 1965), (Trethewey, 1976), (Thank Khoi, 1981), (García Garrido, 1996), (Massón Cruz, 2005) y (Rodríguez Alfonso, 2012). En esta investigación se asumen las etapas para la realización del estudio comparado propuestas por este último autor, contextualizadas al objeto de estudio, en tanto el seguimiento a los docentes para el perfeccionamiento de su actividad investigativa, se realizará tanto por la vía curricular mediante el trabajo científico-metodológico como por la vía no curricular mediante el trabajo docente-metodológico.

Las etapas que refiere este autor son:

1. Etapa de definición de la orientación de la investigación y caracterización del objeto de estudio.
 - Planificación del proceso de comparación.
2. Etapa de conducción de la investigación.
 - Descripción y caracterización del objeto de estudio.
 - Interpretación y valoración de la información.
 - Yuxtaposición de las conclusiones analíticas.
 - Comparación para determinar las manifestaciones causales y el análisis de las tendencias en el desarrollo del objeto de estudio.
3. Etapa de evaluación y proyección del objeto de estudio.
 - Redacción del informe conclusivo. (Rodríguez Alfonso, 2012)

Luego de consultar a: (Sánchez, Bautista, Muñoz, & Pellegrino, s/f), (Diez de Castro & Navarro-García, 2000), (Rivas, 2018) y (MCadmin 4040, 2021), sobre qué es una ponencia, se sistematizaron los rasgos siguientes:

- Texto académico argumentativo
- Para ser expuesto a manera de reflexión o tesis
- Aborda un tema concreto
- Va dirigida a una comunidad científica ligada a la temática
- Tiene un componente de oralidad
- Se somete a discusión colectiva
- Su propósito es divulgar conocimientos

Materiales y métodos:

Para el estudio se determinó como muestra intencional a la totalidad de los docentes del departamento de Ciencias que presentaron ponencias en las diversas Jornadas Científico-Pedagógicas de la institución (41), con la intención de determinar las potencialidades y falencias de cada uno, lo que permitirá, poder realizar con posterioridad, el trabajo individualizado en el perfeccionamiento de la producción científica de estos; también se analizaron todas las ponencias presentados por estos docentes (133) en las cuatro primeras Jornadas Científico Pedagógica de la institución.

La muestra de 41 docentes está conformada por cinco de Matemática (4 máster, 4 profesores auxiliares y 1 profesor asistente), once de Química (de ellos 1 doctor, 7 máster y 3 licenciados, un profesor titular, un profesor auxiliar y nueve profesores asistentes), trece de Física (3 doctores, 8 máster y 2 licenciados, 3 profesores titulares, 2 profesores auxiliares y 8 profesores asistentes) y doce de Biología (8 máster, 4 licenciados, 4 profesores auxiliares y 8 profesores asistentes). Se excluye de la muestra la profesora de Educación Física en tanto se encuentra cumpliendo misión de colaboración en el extranjero.

Para la realización de la investigación se emplearon diferentes métodos; dentro de los métodos teóricos: el análisis documental, que se empleó para elaborar los fundamentos

del estudio, el histórico-lógico en función de ver la evolución de las indagaciones pedagógicas de los docentes, el analítico-sintético en la determinación de regularidades y conclusiones.

Dentro de los métodos empíricos se determinaron: el estudio documental en el estudio de las ponencias presentadas por los docentes de Química en las diversas JCP de la institución y en la revisión de los controles a clases para evaluar la introducción de los resultados obtenidos en estas investigaciones. De forma similar se empleó el método comparativo para conocer las semejanzas y diferencias, así como regularidades y tendencias, por otra parte, la encuesta y el vivencial fueron empleados en función de determinar la introducción en la práctica de los resultados alcanzados por los diferentes docentes. Como procedimientos matemáticos se emplearon el cálculo de la media para la evaluación de los indicadores, las dimensiones y la variable, así como la elaboración de gráficos para visualizar los resultados obtenidos en la evaluación de las dimensiones.

Atendiendo a lo descrito sobre redacción de ponencias en la Facultad Preparatoria (Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, 2019) y lo planteado en Educación comparada por autores como: (Massón Cruz, 2007), (Rodríguez Alfonso, 2012), (Solernou Mesa, 2015), así como (Caballero, Manso, Matarranz, & Valle, 2016) y (Massón Cruz & Rodríguez Alfonso, 2018), se procedió a determinar: la variable, las dimensiones y los indicadores (Valcárcel Izquierdo & Pérez García, 2006) para el estudio comparado.

La variable determinada fue la ponencia para Jornadas Científicas Pedagógicas de los docentes de Ciencias. Las dimensiones establecidas fueron:

- correspondencia con los documentos rectores,
- presentación de la ponencia,
- introducción en la práctica.
- temáticas que se abordan.

En la dimensión correspondencia con los documentos rectores los indicadores son:

- 1.1 Nivel de correspondencia con los lineamientos socioeconómicos del PCC, 1.2 Nivel de correspondencia con el objetivo de la FP UCMH y 1.3 Nivel de correspondencia con las líneas de trabajo docente metodológico.

Para la dimensión presentación de la ponencia los indicadores que se proponen son:

- 2.1 Normas de presentación, 2.2 Objetivo, 2.3 Métodos empleados, 2.4 Resultado obtenido, 2.5 Empleo del lenguaje científico, 2.6 Conclusiones, 2.7 Referencias bibliográficas y 2.8 Normas de presentación del resumen.

En la dimensión introducción en la práctica:

- 3.1 Frecuencia con que la emplea el autor, 3.2 Frecuencia con que la emplean otros docentes y 3.3 Frecuencia con que se sistematizan los trabajos de temáticas similares.

Con relación a la cuarta dimensión: temáticas presentadas, primero se determinaron tres subdimensiones en las que se toman como referencia los tres procesos sustantivos de la universidad cubana actual: formativa, investigativa y extensionista. (Horruitiner Silva, 2006)

Como indicadores de la subdimensión formativa se emplearon:

- Cantidad de trabajos dedicados a los objetivos, cantidad de trabajos dedicados a los contenidos, número de trabajos dedicados a los métodos y procedimientos, cantidad de trabajos dedicados a los medios de enseñanza-aprendizaje, número de trabajos dedicados a las formas de organización, cantidad de trabajos dedicados a la evaluación y número de trabajos dedicados a la preparación del docente.

En la subdimensión investigativa se determinaron como indicadores:

- Número de trabajos dedicados a la actividad investigativa de los estudiantes y cantidad de trabajos dedicados a las investigaciones de los docentes.

Y en la subdimensión extensionista el indicador fue:

- Cantidad de trabajos dedicados a la actividad extensionista.

Cada indicador de las dimensiones uno, dos y tres se evaluaron en una escala de 3, con la siguiente gradación:

En la dimensión correspondencia con los documentos rectores: 3 si se corresponde, 2 si hay alguna correspondencia y 1 si no hay correspondencia.

La gradación en la dimensión presentación de la ponencia: 3 si cumple con las exigencias establecidas, 2 si tiene algún señalamiento, 1 si no tiene el elemento o no cumple con las exigencias establecidas.

Y en la dimensión introducción en la práctica: 3 si se emplea frecuentemente, 2 si se emplea algunas veces y 1 si no se emplea o no se aplica.

Las dimensiones uno, dos y tres: correspondencia con los documentos rectores, presentación de la ponencia e introducción en la práctica, se evalúan por el promedio de las calificaciones obtenidas y se valora como alto si obtiene tres, medio si obtiene entre 2 y 2,9 y bajo si obtiene menos de 2.

La dimensión cuatro se evalúa por la cantidad de trabajos presentados por subdimensión.

La variable se evaluó siguiendo el criterio siguiente: alta, media y baja, para ello se determinó que para ser evaluada de alta debe tener al menos, de las tres primeras dimensiones dos evaluadas de alta y la tercera de media.

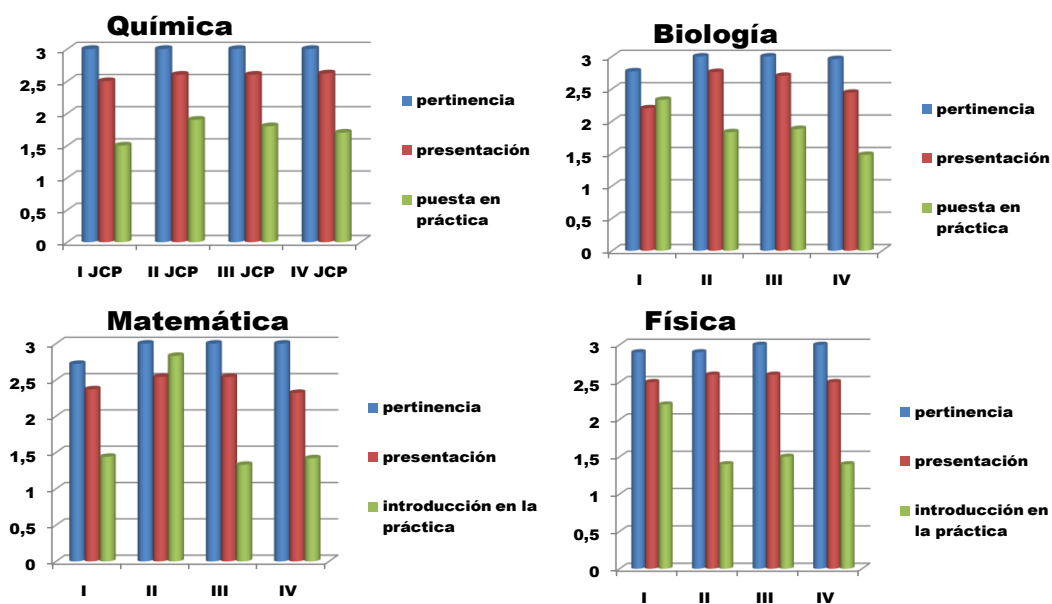
Para obtener la categoría media debe tener al menos una de las primeras dimensiones evaluadas de alta, una de media y una de baja, o las tres dimensiones evaluadas de media, cualquier otra combinación será catalogada como baja.

Resultados:

Luego de procesar las 133 ponencias se pudieron tabular los datos y se presentan los gráficos de los resultados de la evaluación de las ponencias presentadas a las JCP por las cuatro asignaturas del Departamento de Ciencias.

Gráfico 1. Resultados de la evaluación de las ponencias de los docentes de Ciencias para las JCP por dimensiones en los cuatro eventos institucionales estudiados.

Resultados de la evaluación de ponencias de docentes de Ciencias para JCP



Posteriormente, se determinaron las regularidades y tendencias por asignatura, lo que permitió establecer las regularidades y tendencias generales del departamento de Ciencias.

Se asume como tendencia a las manifestaciones de concreción en la práctica de las alternativas educativas que responden a concepciones teórico-metodológicas en correspondencia con el entorno histórico-concreto de cada escenario. (Sánchez Toledo, 2007)

Como regularidades generales de las ponencias en el departamento de Ciencias durante las Jornadas Científico-Pedagógicas realizadas se determinaron las siguientes:

- Positivas: correspondencia de las indagaciones con los documentos rectores del proceso pedagógico y objetivos ajustados a la indagación realizada.
- Negativas: dificultades en el cumplimiento de las normas de presentación de las ponencias, dificultades en la determinación de los métodos de investigación, en la determinación, conceptualización y fundamentación del resultado científico, hay trabajos que no llegan a ser resultado científico, dificultades en el asentamiento

bibliográfico y en su actualidad, en el lenguaje científico empleado en el texto, en la elaboración de las conclusiones y en la instrumentación en la práctica de las investigaciones presentadas.

A partir de las regularidades determinadas se formularon las tendencias generales siguientes:

- Las investigaciones van dirigidas fundamentalmente al proceso formativo.
- No se investiga sobre el trabajo investigativo de los docentes, ni en la dirección de la extensión universitaria.
- Hay dificultades en el cumplimiento de las reglas establecidas para la presentación de los trabajos.
- Los objetivos formulados en las ponencias son pertinentes.
- Se investiga en correspondencias con las exigencias sociales, de la institución y la asignatura.
- Escaso dominio en el empleo de los métodos de investigación científica.
- Persisten dificultades en el empleo del lenguaje científico.
- Insuficiente dominio de los diferentes tipos de resultados de investigación y cómo estos se fundamentan en una investigación.
- En el asentamiento bibliográfico persisten dificultades tanto en el asentamiento como en la actualidad de las referencias.
- Hay dificultades con la introducción en la práctica de los resultados obtenidos.
- Escasa sistematización de las experiencias con similares temáticas.

Atendiendo a las regularidades detectadas en las indagaciones pedagógicas de los docentes de Ciencias en el período 2016-2019, se declaran las sugerencias siguientes:

Desarrollar actividades científico-metodológicas dirigidas al empleo adecuado del lenguaje científico, a los métodos de investigación, a la elaboración de conclusiones y a los diferentes tipos de resultados científicos y su correspondiente fundamentación.

Establecer sesiones de trabajo para la socialización de los resultados de las indagaciones y su introducción en la práctica.

Establecer espacios de trabajo para la sistematización de experiencias con temáticas similares.

CONCLUSIONES

Como regularidades del estudio comparado realizado se aprecia la existencia de indicadores logrados y otros no tanto, lo que evidencia un estancamiento en la realización de la investigación científica de los docentes del departamento de Ciencias en los niveles alcanzados.

Las investigaciones presentadas van dirigidas a dar respuesta a los tres procesos sustantivos de la Universidad Cubana actual: formativo, investigativo y extensionista, con énfasis en el formativo.

Se hace necesario el empleo de diversas formas del trabajo científico-metodológico (cursos de postgrados, talleres, entre otros) para el mejoramiento de las ponencias presentadas, la sistematización y espacios en el trabajo docente-metodológico para la puesta en práctica de estas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcolcer, M. (s/f). Investigación acción participativa. México, México D. F., Estados Unidos Mexicanos.

Álvarez de Zayas, C. (1995). Metodología de la investigación científica. Santiago de Cuba, Santiago de Cuba, Cuba: Universidad de Oriente.

Álvarez González, A. (2007). *Investigación cualitativa. Selección de lecturas*. La Habana: Ciencias Médicas.

Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L. (2007). *¿Cómo hacer investigación cualitativa? Fundamentos y metodología*. México, México D. F., Estados Unidos Mexicanos: Paidós Educador.

Añorga Morales, J. A., Robau Shelton, D. L., Magaz Cáceres, G., Caballero Cárdenas, E., De Toro González, A. J., & Capote Obregón, R. M. (2000). Glosario de términos de la Educación Avanzada. La Habana, La Habana, Cuba: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona".

Artiles Visbal, L., Otero Iglesias, J., & Barrios Osuna, I. (2008). *Metodología de la Investigación para las Ciencias de la Salud*. La Habana: Ciencias Médicas.

Bereday, G. Z. (1964). James Russell's Comparative Education. *Comparative Education Review*, 2 (2).

Borges de la Oliva, Y., & López Adán, D. (enero de 2017 b). El proceso de redacción y publicación de artículos científicos. *Segunda Jornada Científico-Pedagógica. Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana*. La Habana, La Habana, Cuba: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.

Caballero, A., Manso, J., Matarranz, M., & Valle, J. M. (2016). Investigación en Educación Comparada: pistas para investigadores noveles. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, Año 3 (9), 39-56.

Cerezal Mezquita, J., & Fiallo Rodríguez, J. (2005). ¿Cómo investigar en Pedagogía? La Habana, La Habana, Cuba.

Diez de Castro, E. C., & Navarro-García, A. (2000). Análisis sobre la evaluación de ponencias. *Best paper IX International Conference AEDEM*. (T. Rivera Neuman, & J. López Pacual, Edits.) Sevilla, España: European Academy of Management and Business Economics. Recuperado el agosto de 2021

Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. (2019). Convocatoria. Cuarta Jornada Científico-Pedagógica. La Habana, La Habana, Cuba.

García Batista, G., & Addine Fernández, F. (2002). Investigación educacional para maestros. La Habana, La Habana, Cuba.

García Garrido, J. L. (1996). *L'éducation comparée. Fundamentos de la Educación Comparada* (tercera edición ed.). Madrid, España: Dykinson.

González Sabio, M. A., & García Remedios, J. M. (2018). Recomendaciones para una adecuada redacción de tesis o artículos científicos. *III Jornada Científico-Pedagógica*. La Habana, La Habana, Cuba: Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). México, Estados Unidos Mexicanos: Mc Graw-Hill Education.

Holmes, B. (1965). *Problems in Education. A Comparative Approach*. Londres: Routledge and Kegan Paul.

Horruitiner Silva, P. (2006). *La universidad cubana: el modelo de formación*. La Habana, La Habana, Cuba: Félix Varela.

Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP)-Ministerio de Educación (MINED). (s/f). Metodología de la Investigación. Consideraciones acerca del papel de las investigaciones en el desarrollo de las Ciencias Pedagógicas. La Habana, La Habana, Cuba.

Massón Cruz, R. M. (2005). Concepción teórico-metodológica para realizar estudios comparados en educación en la época actual. La Habana, La Habana, Cuba: Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona".

Massón Cruz, R. M. (2007). Integración sur-sur: reto para los estudios comparados en educación. *Curso 35. Pedagogía 2007*. La Habana, La Habana, Cuba: Educación Cubana.

Massón Cruz, R. M., & Rodríguez Alfonso, E. (2018). Los estudios comparados en las investigaciones socio-educativas. *Curso. Asociación de Pedagogos de Cuba (APC)* . La Habana, La Habana, Cuba: Asociación de Pedagogos de Cuba.

MCAdmin 4040. (2021). Cómo redactar una ponencia: Pasos y estructura.

Ministerio de Educación Superior (MES). (2018). Reglamento de trabajo docente y metodológico de la Educación Superior. Resolución Ministerial 2/2018. La Habana, La Habana, Cuba: Ministerio de Educación Superior (MES).

Partido Comunista de Cuba (PCC). (2016). Actualización de los lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución para el período 2016-2021. La Habana, La Habana, Cuba: Partido Comunista de Cuba.

Pérez Rodríguez, G., García Batista, G., Nocado de León, I., & García Inzu, M. L. (1996). *Metodología de la investigación educacional* (Vol. I). La Habana, La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.

Rivas, A. (2018). *¿Qué es una ponencia?* Recuperado el agosto de 2021, de <https://www.colconectada.com>

Rodríguez Alfonso, E. (2012). Concepción teórico-metodológica para la realización de estudios comparados de los programas en la Educación no formal de adultos. *Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas* . La Habana, La Habana, Cuba: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona".

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa.

Rodríguez Travieso, R. (enero de 2019 a). Las indagaciones pedagógicas de Química en la Facultad Preparatoria: estudio comparado. *IV Jornada Científico-Pedagógica. Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana* . La Habana, La Habana, Cuba: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.

Ruíz Aguilera, A. (s/f). La investigación educativa. La Habana, La Habana, Cuba.

Sánchez Toledo, M. E. (2007). Tendencias pedagógicas: un acercamiento teórico. La Habana, La Habana, Cuba: Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona".

Sánchez, S., Bautista, A., Muñoz, K., & Pellegrino, V. (s/f). Guía para la elaboración de una ponencia. Universidad de los Andes.

Solernou Mesa, I. A. (2015). La Educación Comparada como rama de la Pedagogía. *Curso de postgrado: Educación Comparada en la Universidad contemporánea* . La Habana, La Habana, Cuba.

Thank Khoi, L. (1981). *L'éducation comparée*. Paris, France: Armand Colin.

Torres Fernández, P. A. (2016). Retos de la investigación cubana actual. Aportes a su tratamiento. La Habana, La Habana, Cuba.

Trethewey, A. R. (1976). *Introducing Comparative Education*. Exeter Pergamon Press.