

REFLEXIONES DESDE EPISTEMOLOGÍA, TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN PARA EL EMPRENDIMIENTO¹

REFLECTIONS FROM EPISTEMOLGY, THEORY OF KNOWLEDGE AND RESEARCH METHODOLOGY FOR ENTREPRENEURSHIP

(1ª Parte)

Jaime Augusto Porras Jiménez, PhD²

¹ Producto del proyecto de investigación: "Emprendimiento y educación: episteme, conceptualización, desarrollos y perspectivas desde las ciencias sociales". Código: 11020135.

² Administrador de Empresas, Especialista en Administración y Gerencia Institucional, Magister en Administración, Doctorado en Ciencias de la Educación, Postdoctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Trader en Desarrollo Social, Curso Especial de Planificación, Diplomaturas en Desarrollo Urbano y Desarrollo Regional, Habilidades y Estrategias Gerenciales Avanzadas, y Educación Superior; ex-ejecutivo y asesor de empresas del sector servicios, de servicios sociales, financieros, de educación superior, de economía social y solidaria, de ONGs y de mipymes. Profesor-investigador universitario en pregrados y posgrados, par evaluador. Reconocimiento internacional como académico certificado en Administración. Profesor invitado Universidad de Granada. Universidad Libre. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Código Colciencias: COL0160385201906031020. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7902-6478>. Google académico: Jaime Augusto Porras Jiménez.

Resumen

La epistemología emerge como disciplina de la modernidad, aunque a su construcción hay fundamentales aportes, especialmente de la premodernidad y la cultura griega. Ésta induce al giro de la humanidad, especialmente desde el naciente racionalismo y el empirismo, aunque tras un extenso recorrido alrededor del origen y la forma de generar conocimiento desde la epistemología se reconocen diversas corrientes dominantes, la mayoría en el escenario de dicho momento socio-histórico-cultural. El conocimiento en el escenario de la epistemología se genera a través de ciertos arreglos formales previamente determinados que conforman la llamada metodología de la investigación, para proceder a la ejecución de la investigación en la perspectiva de un paso a paso o etapas consecutivas, y llegar a la respectiva generación de conocimiento científico. A su vez, la teoría del conocimiento es un importante componente histórico-cognitivo que se le ha signado un espacio en la filosofía, pero desde fuera de ésta (la gnoseología, apropiada especialmente desde la filosofía) y desde la misma epistemología, ha sido difícil precisar cuál es su objeto y los resultados a los que se ha llegado en ella, sin indicar de antemano desde qué postura o concepción filosófica se estaría concibiendo. Así, la teoría del conocimiento (gnoseología), la epistemología y la metodología de la investigación ésta última como su medio o instrumental, han ido evolucionando permeadas una de las otras en ese tránsito del ascenso y la crisis de la modernidad junto al ascenso disruptivo de pensamientos alternativos que emergieron especialmente a partir de la segunda mitad del siglo XX, siempre bajo la égida del pensamiento de occidente. El tránsito de estas categorías relacionadas con la generación de conocimiento, incidirán en el desarrollo del aún joven campo de conocimiento del emprendimiento.

Abstract

Epistemology emerges as a discipline of modernity, although there are fundamental contributions to its construction, especially from pre-modernity and Greek culture. This induces the turn of humanity, especially from the nascent rationalism and empiricism, although after an extensive journey around the origin and the way of generating knowledge from epistemology, various dominant currents are recognized, the majority in the scenario of said socio-cultural moment. historical-cultural. Knowledge in this scenario is generated through certain

previously determined formal arrangements that make up the so-called research methodology, to proceed with the execution of the research in perspective step by step or consecutive stages, and reach the respective generation of knowledge. scientific. In turn, the theory of knowledge is an important historical-cognitive component that has been assigned a space in philosophy, but from outside of it (gnoseology, appropriated especially from philosophy) and from epistemology itself, it has been difficult to specify what its object is and the results that have been reached in it, without indicating in advance from what position or philosophical conception it would be conceived. Thus, the theory of knowledge (gnoseology), epistemology and the methodology of research, the latter as its means or instruments, have been evolving permeated one of the others in this transit, especially due to the rise and crisis of modernity together with the rise disruptive of alternative thoughts that emerged especially in the second half of the 20th century, always under the ejection of Western thought. The transit of these categories related to the generation of knowledge will affect the development of the still young field of knowledge of entrepreneurship.

Resumo

A epistemologia surge como uma disciplina da modernidade, embora haja contribuições fundamentais para sua construção, especialmente a partir da pré-modernidade e da cultura grega. Isso induz a virada da humanidade, especialmente a partir do nascente racionalismo e empirismo, embora após uma extensa jornada em torno da origem e do modo de gerar conhecimento a partir da epistemologia, várias correntes dominantes sejam reconhecidas, a maioria no cenário do referido momento sociocultural. histórico-cultural. O conhecimento neste cenário é gerado por meio de certos arranjos formais previamente determinados que compõem a chamada metodologia de pesquisa, para prosseguir com a execução da pesquisa em perspectiva passo a passo ou etapas consecutivas, e atingir a respectiva geração de conhecimento científico. Por sua vez, a teoria do conhecimento é um importante componente histórico-cognitivo ao qual foi atribuído um espaço na filosofia, mas fora dela (gnoseologia, apropriada especialmente da filosofia) e da própria epistemologia, tem sido difícil especificar qual é o seu objeto. e os resultados que nela foram alcançados, sem indicar de antemão a partir de qual posição ou concepção filosófica ela seria concebida. Assim, a teoria do conhecimento (gnoseologia), a epistemologia e a metodologia da pesquisa, esta última como seu meio ou instrumento, vêm

evoluindo permeadas de uma das outras nesse trânsito, especialmente devido à ascensão e crise da modernidade juntamente com a ascensão disruptivo de pensamentos alternativos que surgiram especialmente na segunda metade do século XX, sempre sob a égida do pensamento ocidental. O trânsito dessas categorias relacionadas à geração de conhecimento afetará o desenvolvimento do ainda jovem campo de conhecimento do empreendedorismo.

Palabras clave. Teoría del conocimiento, gnoseología, epistemología, metodología de la investigación emprendimiento.

Keywords. Theory of knowledge, gnoseology, epistemology, research methodology, entrepreneurship.

Palavras chave. Teoria do conhecimento, gnoseologia, epistemologia, metodologia de pesquisa, empreendedorismo.

Introducción

Investigaciones, informes y programas vienen corroborando simultáneamente el énfasis institucional y economicista del fenómeno y campo de conocimiento relacionado con el emprendimiento, y a su vez, su precario enfoque desde lo teórico-epistémico-conceptual y no unidimensional desde las ciencias sociales en el contexto de América Latina, también en el tratamiento de este, desde su diseño hasta la ejecución de acciones relacionadas con el mismo que ha emergido en el contexto socio-histórico-cultural de la modernidad especialmente hacia las dos últimas décadas del siglo XX en respuesta a los problemas de desempleo, bajos ingresos y dificultades de empleabilidad.

Este es un intento de aproximación teórica-conceptual de base, dada la importancia del emprendimiento, no solamente para la humanidad sino para los seres vivos en general (trascendiendo la cotidiana soberbia homosapientista de la modernidad) en el contexto del reencantamiento del mundo y su deconstrucción como: proyecto ambiental (no ecologista), integral (más allá del todo como suma de las partes), entre las olvidadas, ética y estéticas, y, complejo (que simplistamente reduccionista), hay que continuar persistiendo en la búsqueda de sus orígenes y génesis teórica en gaia, nuestra “casa común” (Papa Francisco, 2015).

1. Epistemología y emprendimiento

La epistemología (del griego ἐπιστήμη *epistēmē*, «conocimiento» y λόγος *lógos*, «estudio»), estudia sobre el conocimiento, su posibilidad, su alcance, las circunstancias que hacen posible la obtención de conocimiento, los criterios que lo validan o invalidan, y los conceptos asociados a la verdad, la objetividad y la realidad, en especial desde la condición científica.

Su trayectoria de nacimiento pareciera estar ubicada a principios del siglo XX desde los integrantes del Círculo de Viena (Ipar, 1992), es decir en plena modernidad³ en la que Descartes uno de sus precursores con la sentencia “ego cogito sum”, comúnmente conocido como “pienso, luego existo” en su obra el Discurso del Método, induce al giro de la humanidad desde el naciente racionalismo (Spinoza y Leibniz, entre otros) y con este el pensamiento deductivo como fuente de conocimiento, heredad de Platón sobre la existencia del mundo de las ideas o inteligible (la episteme o conocimiento asociado a la verdad), a diferencia del empirismo (Bacon, Locke, entre otros) basado en la percepción como fuente del conocimiento, heredad tanto de Platón sobre la existencia del mundo sensible como de Aristóteles sobre la experiencia como fuente del conocimiento.

Se podría afirmar que tras un extenso recorrido alrededor del origen y la forma de generar conocimiento desde la epistemología se reconocen diversas corrientes dominantes, la mayoría en el escenario de la modernidad, y así lo ratifican Salmerón y De Almería (2014): el racionalismo (con un reconocido antecesor en Platón y la lógica o el método deductivo); el empirismo (con antecesores como Aristóteles, luego J. Locke, G. Berkeley y D. Hume, y posteriormente, Comte, entre otros); el criticismo o apriorismo (Kant); el dogmatismo (con representantes como Tales de Mileto, Anaximandro, Anaxímenes y Heráclito, entre otros); el escepticismo (con representantes como Pirrón de Elis, al parecer su fundador, Arcesilao, Carneades, Montaigne y Hume, entre otros); el objetivismo (Rand), el subjetivismo y el relativismo (Protágoras), el materialismo dialéctico (Hegel,

³ Algunos asocian la epistemología en general a la teoría del conocimiento con evidencias de dejar la gnoseología solamente a un campo de la filosofía de la ciencia, mientras que otros la asocian a la teoría del conocimiento en este contexto socio-histórico-cultural (la modernidad y el conocimiento científico), caso de este autor y estas reflexiones, pues el conocimiento “ha ido acorde con la evolución del pensamiento humano” (Ramírez, 2009).

K Marx, F. Engels); el pragmatismo (W. James); la fenomenología (Husserl, Heidegger, Cassirer y Bachelard, entre otros).

Así pues, en general se asume el conocimiento como aquel que consiste en generar información válida para comprender la realidad por medio de la razón, el entendimiento y la inteligencia a través del método científico en sus diferentes fases o componentes reconocidos por las comunidades académicas, es decir, generar conocimiento sobre un campo o cuerpo cognoscible como lo es el emprendimiento desde la razón en un proceso mediado por el método científico, configurándose en este escenario el referente “ciencia” (del latín *scientia* ‘conocimiento’), y sus diversas clasificaciones heredada de la modernidad y sus importantes antecesores (Aristóteles, Carnap, Bunge, entre otros), entendida como un sistema ordenado de conocimientos estructurados que estudia, investiga e interpreta los fenómenos naturales, sociales y artificiales (Everest Sociedad Anónima, 2014).

Entonces, el conocimiento en dicho escenario se genera a través de ciertos arreglos formales previamente determinados (determinismo) que conforman la llamada metodología de la investigación⁴, para proceder a la ejecución de la investigación en perspectiva de paso a paso o etapas consecutivas, y llegar a la respectiva generación de conocimiento, pues de acuerdo a Rodríguez (2011):

La Metodología de la Investigación se considera y se define como la disciplina que elabora, sistematiza y evalúa el conjunto del aparato técnico procedimental del que dispone la ciencia, para la búsqueda de datos y la construcción del conocimiento científico. La Metodología consiste entonces en un conjunto más o menos coherente y racional de técnicas y procedimientos cuyo propósito fundamental apunta a implementar procesos de recolección, clasificación y validación de datos y experiencias provenientes de la realidad, y a partir de los cuales pueda construirse el conocimiento científico (ensayo en wordpress de la web).

⁴ Originalmente disciplina que aborda el conjunto de elementos, técnicas y métodos para realizar la investigación científica. Según Coelho (s.f.) es una disciplina de conocimiento que tiene como objeto elaborar, definir y sistematizar, el conjunto de técnicas y métodos que se deben seguir durante el desarrollo de un proceso de investigación y deberá ir avanzando con sus arreglos de acuerdo a la emergencia de teorías, corrientes, enfoques o movimientos sobre la teoría del conocimiento.

En primera instancia estos arreglos formales comprenderían la identificación de: el problema, la hipótesis⁵ y el método, especialmente desde aproximaciones al conocimiento precursoras y sus vertientes, como: el racionalismo, el empirismo y el criticismo, tributarias del positivismo en tanto este reconoce el conocimiento válido como aquel proveniente de lo observable, lo perceptible y lo verificable muy proclive a la investigación cuantitativa para demostraciones válidas como el plano cartesiano, los métodos de regresión múltiple (multiple regression) y correlación, análisis de varianza (analysis of variance, ANOVA) y de covarianza (analysis of covariance, ANCOVA). Para contrastar diversas variables entre sí con el fin de tratar de detectar categorizaciones y dependencias, se han diseñado métodos de análisis de conglomerados (cluster analysis), de escalamiento multidimensional (multidimensional scaling, MDS) y de análisis factorial, entre otros, consideradas herramientas de explicación, demostración y validez.

Es decir, desde dichos arreglos formales definir las situaciones problema que enfrenta el emprendimiento y su entorno, incluso a partir de las diversas disciplinas, profesiones, ocupaciones reconocidas formalmente y hasta con perspectiva interdisciplinar, por ejemplo, entre otros:

- El contexto que promueve o frena el emprendimiento, las dificultades, los factores y los acumulados de éxito, avances sucesivos en su configuración para la implementación de políticas y programas como otrora, el fomento a las mipymes, luego el fomento a la actividad emprendedora y más adelante el ecosistema del emprendimiento⁶.
- En las fases o etapas de desenvolvimiento heterogéneas según sus áreas o dimensiones.
- Sus limitaciones internas o inherentes a las iniciativas emprendedoras.
- Los apoyos externos que demandan o sobre los que hay ausencias, falencias, dificultades y/o problemas.

⁵ Y sus tipologías en una investigación: simple, general o teórica, asociativas, atributiva, relativa, nula, determinística, estadística, probabilística, condicional, alternativa, entre otras.

⁶ Sobre los primeros, son famosos los precursores programas del BID en los años 80s y 90s del siglo XX. Luego, emergería el importante referente de la actividad y cultura emprendedora finalizando el siglo pasado y hasta finales de la década del siglo XXI, y en adelante parecería emerger permeada por la clásica concepción ecologista de los años 70s sobre el ambiente: el "ecosistema del emprendimiento"

- Las amenazas de sobrevivencia o sobre su devenir en el “valle de la muerte”.
- Los relacionados con los emprendedores: formación, capacidades, limitaciones de recursos.
- Aquellos relacionados con el contexto o el mercado: entendimiento de demandas, entrada, competencia, permanencia, perdurabilidad, cambio y transformación.
- Los relacionados con las áreas funcionales y de acuerdo al sector y estadio de desarrollo.
- Los relacionados con los procesos administrativos: dificultades, estadios de desarrollo.
- Los actuales y nuevos avances sobre el campo de estudio que está demandando en la sociedad.

Luego, bajo la inicial guía de la epistemología se incorporarían otros componentes a dichos arreglos formales, con el fin de garantizar validez y coherencia a la generación de conocimiento: la pregunta de investigación, a fin de inducir el marco de resolución concreta del estudio, encausar el problema, vislumbrar las variables y la población (N) (determinismo), es decir, la delimitación concreta de la situación problema que se ha definido abordar sobre el tema del emprendimiento; los objetivos, con el propósito de seguir un proceso lógico de propuesta de solución al problema (determinismo y linealidad); el marco teórico (referente del conocimiento válido que se ha generado sobre el tema de estudio, en este caso el emprendimiento), a fin de ambientar la orilla teórica desde la que se aborda el estudio o investigación (especialmente desde la analiticidad), componente en el que han discernido con mayor énfasis teorías o corrientes de dos ciencias: económicas (vecianista y cantillana, schumpeteriana, escuela austriaca o la institucionalista a propósito de las relaciones de contrato) y de las ciencias humanas, especialmente la psicología (McClelland, Gilder, Baumol, Jennings, entre otros).

Con influencia de la epistemología y en dirección a la generación de conocimiento científico se incorporarán otros componentes que van configurando la metodología de la investigación, como la justificación⁷, es decir, la pertinencia de la investigación en el contexto de la sociedad y que permitirá generar conocimiento,

el marco conceptual con el propósito de aclarar alcances (delimitación) sobre definiciones conceptuales, y la *metodología o el diseño metodológico*, es decir, la identificación del perfil de la investigación con un conjunto de medios o arreglos para encausar la misma: el tipo o la tipología de la investigación, el o los método(s) a los que se acudirá para la generación de conocimiento o soluciones al problema, las variables que se consideran en el estudio, el objeto de investigación porque el investigador se distancia y se coloca al margen del tema a estudiar, la población.(N) y la muestra.(n) a considerar en la investigación para la generación de conocimiento, dado que sobre el tema deben dar cuenta e información unos actores directos que poseen información objetiva, la manera de realizar la recolección y el procesamiento de la información que hagan posible llegar a dar respuesta (solución) a la pregunta de investigación, todo lo anterior, dado que el escenario de nacimiento de la epistemología es la modernidad y con ella una de sus características: la fragmentación y por esta vía, la delimitación o aislamiento respecto al todo de lo que se estudia o investiga.

2. Teoría del conocimiento y emprendimiento

El conocimiento es un fenómeno con múltiples aspectos. Es un fenómeno inicialmente psicológico, sociológico y biológico. Cabe, pues, su estudio desde variadas perspectivas y puntos de vista. Inicialmente, se entendería como el conjunto de nociones que se tengan sobre algún tópico. También es un conjunto de representaciones abstractas que se almacenan mediante la adquisición de conocimientos (racionalismo), la experiencia (empirismo) o a través de la observación.

La teoría del conocimiento es un importante componente histórico-cognitivo que se le ha signado un espacio en la filosofía⁷. Pero desde fuera de ésta (la gnoseología, apropiada especialmente desde la filosofía) y desde la misma epistemología, ha sido difícil precisar cuál es su objeto y más aún cuáles son los resultados a los que se ha llegado en ella, sin indicar de antemano desde qué postura o concepción filosófica se estaría concibiendo.

⁷ Derivado de griego antiguo: φιλεῖν [fileîn] 'amar' y σοφία [sofia] 'sabiduría. Consiste en el estudio de cuestiones como la existencia, el conocimiento, la verdad, la moral, el ser, el propósito humano, la razón, la belleza, la mente y el lenguaje, entre otros, según Teichmann, J. y Evans, K. (1999); Grayling, A. C. (1998); y, Honderich, T. (ed.). Se diferencia de: el misticismo, el esoterismo, la mitología y la religión por su énfasis en los argumentos racionales sobre los argumentos de autoridad

En el contexto de la filosofía tradicional (especialmente desde la griega y la escolástica, que alimentaron el dominante pensamiento de occidente) es normal referirse a varios tipos de conocimiento e incluso establecer una jerarquía entre ellos. Empezando por el llamado conocimiento vulgar o del sentido común (para Platón, la *Doxa* -δόξα: 'opinión'), se pasa inmediatamente al científico (para Platón, *Episteme*: intelegible creado por intuición y/o razonamiento) y se señalarían posterior y/o simultáneamente otras formas de conocimiento como el artístico, el filosófico, el religioso o el teológico, algunos en estrecha relación con lo estético y el esteticismo con proximidades a las subjetividades.

Según Abarca (1991), en la práctica, la gnoseología (Del griego *γνωσις*, *gnōsis*, «conocimiento» o «facultad de conocer», y *λόγος*, *logos*, «razonamiento» o «discurso»), es considerada como una forma de entender el conocimiento desde la cual el hombre -partiendo de su ámbito individual, personal y cotidiano- establece relación con las cosas, fenómenos, otros hombres y aún con lo trascendente, por tanto, se interesaría en el conocimiento, acerca de: el origen, la naturaleza, la esencia, los principios, los fundamentos, el alcance, los métodos, los tipos (proposicional -saber qué-, práctico o performativo -saber cómo- y directo o por familiaridad o *acquaintance* -conocer-), los medios y eventualmente, la fenomenología del conocimiento, al margen de los conocimientos parcelados, especialmente tras el ascenso de la modernidad, en particular aquellos diferentes a las llamadas ciencias naturales y/o ciencias básicas como las económicas y dentro de éstas el conocimiento en sus primeras etapas sobre el emprendimiento, ya que según Sellés y Gallardo (2019):

La teoría del conocimiento estudia cómo es el conocer humano y cuáles son sus niveles. El conocimiento se da en planos distintos, organizados y jerarquizados: no es lo mismo ver un árbol, que recordarlo o imaginarlo, también es distinto el acto cognoscitivo que lo entiende, lo valora o lo distingue de otras realidades. Son actos diversos, más o menos intensos y elevados (p. 248).

Por tanto, desde esta última perspectiva, el emprendimiento, las investigaciones y el conocimiento generado se podrían abordar a partir de tres niveles del conocer humano o del conocimiento, según Sellés y Gallardo (2019), diferentes al racional (producto del racionalismo y su desenlace en la modernidad con el conocimiento científico): el sensible, el intelectual y el personal.

Lo anterior, amplia la perspectiva de investigación sobre el conocimiento en el campo del emprendimiento, a manera de ejemplo:

- Tipologías emergentes de emprendimiento: social, intelectual, investigativo.
- Factores de fracaso o de reacomodación en el emprendimiento.
- El escenario del emprendimiento y su avance bajo condiciones y factores socio-culturales asociados a los estadios de relaciones de producción e intercambio de bienes.
- Relaciones y correlaciones entre la cultura emprendedora y la dinámica tecnológica, situada y/o en contextos.

El curso seguido por la epistemología incluyendo aquellas alternativas como las llamadas epistemologías del sur y las trayectorias de la teoría del conocimiento en un escenario con crisis de la modernidad y ascenso disruptivo de pensamientos alternativos especialmente en la segunda mitad del siglo XX con aportes importantes desde diversas teorías, corrientes y escuelas generará cambios en la producción de conocimiento, las formas de generación y validez y la misma denominación a este, ascendiendo también en este escenario: el saber.

Efectivamente, entrada la crisis de la modernidad aunque bajo la ejiada del pensamiento de occidente ante cuestionamientos a algunos de sus paradigmas bajo los que aún se pervive y son dominantes en la actual condición socio-histórico-cultural de la humanidad (linealidad, determinismo, analiticidad, fragmentación y disciplinariedad, entre otros) sin que se hayan resuelto muchos problemas consuetudinarios, y, simultáneamente la emergencia de “nuevas” teorías universalistas con sus propios metalenguajes y metarrelatos, especialmente desde la filosofía y la teoría crítica⁸, junto a las corrientes de la posmodernidad, transmodernidad y la urgencia de fomentar la multitransdisciplinariedad y la transdisciplinariedad, vienen incidiendo en la generación de conocimiento a partir de la investigación y la reconfiguración de los arreglos formales a través de la aún referida metodología de la investigación, pero con progresivos ajustes en atención al ascenso de la investigación cualitativa y mixta a pesar de la perenne

⁸ *Teoría General de Sistemas y más recientemente la Complejidad como teoría, enfoque y método que recoge el reconocimiento al “individuo” y la individualidad, especialmente desde el movimiento o la corriente del posestructuralismo.*

y a veces ya superada confrontación entre los enfoques y las metodologías cualitativa vs cuantitativa, tal y como lo sentenció Vasco (2018):

Después de haber trabajado seriamente en una investigación que combine métodos y técnicas cuantitativos y cualitativos, el lector habrá superado el debate entre éstos y empezará a preguntarse con el autor de este artículo por qué, después de treinta años, todavía continúa en Colombia el debate entre los que preconizan los métodos cuantitativos y los que defienden los cualitativos (p. 34).

Junto a los arreglos formales antes citados, una vez consolidada la pregunta de investigación como alternativa a la (s) hipótesis, especialmente en las ciencias sociales y humanísticas, a manera de cierre del problema (descripción, planteamiento o sistematización del problema, según la corriente epistemológica), también se vendría reconfigurando el marco teórico en la práctica investigativa, al punto de emerger el marco de referencia desde el que se ha de concebir la investigación con componentes esenciales y opcionales; entre los primeros, el estado del arte¹⁰ y sus diversas opciones tipológicas como referentes para el desarrollo investigativo, junto al marco teórico, es decir, el cuerpo teórico (corrientes, escuelas, teorías y/o autores con cierto reconocimiento) que ha de orientar tanto el desarrollo de una investigación como los resultados de la misma y que deberá estar articulado o en correspondencia con los componentes de la metodología o el diseño metodológico de la investigación. Aún con lo anterior y dependiendo del perfil de la investigación en el marco de referencia opcionalmente se considerarán los marcos: legal, normativo o jurídico; geográfico o espacial; y, el conceptual. La metodología o el diseño metodológico, se reconfiguraría, dado que conviene identificar el perfil del enfoque de una investigación: cuantitativa, cualitativa, sistémica, compleja, mixta; además, se deben identificar las posibles fases o etapas no necesariamente lineales, las posibles categorías junto a las variables (opcionales).

También, se incorporan otras alternativas de métodos como meta-análisis, metasíntesis, método mixto convergente, método mixto incrustado, entre otros, y, la forma o manera de recolección y procesamiento de la información para hallazgos relevantes como el análisis multivariante de la varianza, la regresión logística, el análisis clúster, la iconografía de las correlaciones, los modelos de ecuaciones estructurales y la fuzzy logic basada en modelos lógicos multivalentes, entre otros.

La gestión tras los propósitos asociados al mejoramiento de las condiciones y la calidad de vida sustentable no exclusivamente homosapientista, ha impuesto un creciente manejo de los proyectos a fin de lograr el mayor aprovechamiento de los recursos, por tanto, entre los arreglos formales para la generación de conocimiento vía metodología de la investigación, se incorpora el componente administrativo y organizacional en la investigación, heredad del eficientismo permeando la investigación con componentes como: los recursos para la investigación (calificados de talento humano, técnicos y/o tecnológicos, entre otros), presupuesto y financiación (especialmente de interés para los financiadores) y cronograma de actividades (diagramas de Gantt y de Pert o Microsoft Project, entre otros).

Lo anterior, amplía aún más la perspectiva de investigación sobre el conocimiento en el campo del emprendimiento, a manera de ejemplo:

- El emprendimiento multidimensional más allá de la visión unidimensional económico-empresarial.
- Iniciativas alternativas emprendedoras de intercambio.
- Relaciones entre el emprendimiento con la actividad gig, nuevas alternativas del trabajo y las soluciones tecnológicas.
- El autoempleo en el escenario del emprendimiento.
- Emprendimiento, sustentabilidad y organizaciones.
- Formación en emprendimiento y de emprendedores.
- Mitos, aversiones, ética, estética, resiliencia y sindéresis en el emprendimiento.
- Emprendimiento social y solidario.
- Ideación, creatividad e innovación.
- Emprendimiento e inclusión y acción afirmativa.

La sociedad del conocimiento y la generación del mismo se han incorporado al circuito internacional del capitalismo a través de mecanismos que también parecerían terminar constituyéndose a manera de “barreras de entrada” (las

referidas por Michael Porter en su teoría de la competitividad de la naciones y de las empresas): el mecanismo de abierta competencia (medición y calificación de grupos de investigadores y de sus integrantes, todos a una con diversas estrategias tras la calificación, incluyendo algunas no sactas), la medición de la producción de conocimiento a través de ciertos productos y su calificación (el producto de medición pareciera terminar siendo no pocas veces un fin más que un medio), el énfasis al reconocimiento de la investigación y la producción de actores formalmente institucionalizados y generalmente con un fuerte apalancamiento económico-financiero, la divulgación del conocimiento mediante medios o publicaciones con sofisticados componentes tecnológicos para las citas cuantitativas, el acceso a sus bases de datos y los cobros por el acceso a las mismas con altas facturaciones a través de redes oligopolísticas, el papel de los ranking de centros e instituciones no pocas veces impulsados por los mismos procesos de acreditación nacionales e internacionales (parte del credencialismo). En este escenario cobra especial importancia desde los arreglos de la metodología de la investigación componentes a formular y evaluar en un proyecto de investigación como los productos o resultados esperados, así como el impacto o pertinencia de la investigación, la normalización para la presentación y acceso a la divulgación de los productos de la investigación (APA, Vancouver, MLA, Icontec, entre otras), y un componente no necesariamente nuevo, pero sí en ascenso ante este escenario de productividad y negocio, en especial en las ciencias sociales: la ética, la bioética y la integridad científica, heredad de la modernidad.

En este escenario el emprendimiento tiene ante sí el reto de ser no solamente creativo e innovador, sino que su innovación debe responder al tipo de innovación dominante, es decir, aquella utilitarista que genere ventas y facturación en atención al cortoplacista fenómeno de consumo-demanda a tal punto que desde cosmovisiones pluridiversas como las de América Latina, aún resulta borrosas ciertas denominaciones, prácticas y premios relacionados o anunciados como emprendimientos sociales.

Lo anterior, incita aún más una mayor perspectiva de investigación sobre el conocimiento en el campo del emprendimiento, a manera de ejemplo:

Comercialización y venta de capacidades y conocimientos.

- Metodologías, estrategias y modelos de negocios.
- Diseño, desarrollo e incorporación a iniciativas de transformación digital e IA.
- Diseño y desarrollo de entornos creativos, spin off y de startups.
- Recuperación y desarrollo de prácticas ancestrales sustentables a ofertar a la sociedad.
- Iniciativas con articulaciones transversales: sustentabilidad + RS + Resilientes + livianas + equidad.

Conclusión

La epistemología es una disciplina que emerge del momento socio-histórico-cultural de la modernidad, aún hoy dominante aunque en transición, influenciada por el conocimiento de apellido “científico”, mientras la teoría del conocimiento (en general o gnoseología), es un importante componente histórico-cognitivo que se le ha asignado un espacio en la extensa trayectoria de la filosofía; la primera orientada a la forma de producción de conocimiento científico y la segunda a la naturaleza, esencia y modo de producción de conocimiento e incluso saber, este último desde otras perspectivas del pensamiento y el conocer. Entre tanto, la metodología de la investigación desde su inicial perspectiva modernista con su misión de disponer del instrumental para realizar investigación y generar conocimiento, junto con la epistemología y la teoría del conocimiento (gnoseología) han ido haciendo camino permeadas una de las otras en medio de la crisis de la modernidad y el ascenso disruptivo de formas de generar conocimientos a través de nuevos instrumentos o medios que se evidencian especialmente en la estructura del diseño y formulación de una investigación (proyecto o anteproyecto de investigación). La estructura, el manejo lingüístico, los textos y enunciados van dando identidad al pretendido enfoque, perfil y modo de generar conocimiento en una investigación.

Bibliografía

- Abarca, R. (1991). El proceso del conocimiento: gnoseología o epistemología [Internet]. Arequipa, Perú: Universidad Católica de Santa María; 1991 [citado el 15 de mayo de 2009]. Disponible en <http://www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/procon00.htm>
- Coelho, F. (21 de junio de 2022). Significado de metodología de la investigación. <https://www.significados.com/metodologia-de-la-investigacion/>.
- Everest Sociedad Anónima (2014). «Presentación». Teoría del conocimiento. *Tecnología industrial II*. España: p. 3.
- Grayling, A. C. (1998). *Philosophy 1: A Guide through the Subject* (en inglés). Oxford University Press. p. 1. «El objetivo de la indagación filosófica es ganar claridad sobre preguntas acerca del conocimiento, la verdad, la razón, la realidad, el significado, la mente y los valores.».
- Honderich, T. (2005). (ed.). «philosophy». *The Oxford Companion to Philosophy* (en inglés). «Una definición más detallada, pero todavía demasiado amplia, es que la filosofía es pensamiento crítico racional, de tipo más o menos sistemático acerca de la naturaleza general del mundo, la justificación de las creencias, y la conducta de vida.».
- Ipar, J. (1992). *Revista Alcmeon* 1:59 - 65, 1992. https://www.alcmeon.com.ar/2/5/a05_07.htm#:~:text=La%20Epistemolog%C3%ADa%20nace%20en%20un,los%20siglos%20XVI%20y%20XVII.
- Papa Francisco (2015). *Laudato Si*. Carta Encíclica. Sobre el cuidado de la casa común. Iglesia Católica. <https://www.oas.org/es/sg/casacomun/docs/papa-francesco-enciclica-laudato-si-sp.pdf>
- Porras-Jimenez, J. A. (22 de octubre de 2021). Aproximación a los enfoques conceptuales y/o contextuales básicos del emprendimiento (Ponencia). 7° Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo. 2do Coloquio Internacional Doctoral. Bogotá, 21 y 22 de octubre de 2021. <https://www.unilibre.edu.co/bogota/pdfs/2021/Agenda-7-Simposio-Internacional-2021.pdf>

- Porras-Jimenez, J. A. (2015). Aproximación al estado de la formación en emprendimiento en instituciones de educación terciaria en Bogotá, D.C. *Revista Criterio Libre*, Vol. 13 No. 23. Bogotá (Colombia), julio-diciembre 2015, pgs. 201-213. file:///C:/Users/FUSA00000/Downloads/Dialnet-AproximacionAlEstadoDeLaFormacionEnEmprendimientoE-6675954.pdf
- Porras-Jimenez, J. A. (2014). La modernidad: algunos precedentes inmediatos y acercamiento a un perfil general desde la apriorística. Pgs. 47-48. En: *Modelo educativo integrador para la formación/educación en emprendimiento y empresariedad en la perspectiva del desarrollo sustentable desde la complejidad (tesis doctoral)*. Doctorado en Ciencias de la Educación. Rudecolombia Cade UT. http://riut.ut.edu.co/xmlui/handle/riut_ut/136.
- Porras Jiménez, J. A. (2014). La modernidad: acercamiento a su corpus básico e inicial que le otorga identidad y ascenso. Pag. 48-51. En: *Modelo educativo integrador para la formación/educación en emprendimiento y empresariedad en la perspectiva del desarrollo sustentable desde la complejidad (tesis doctoral)*. Doctorado en Ciencias de la Educación. Rudecolombia Cade UT.
- Porras Jiménez, J. A. (2006). *Diseño conceptual del emprendimiento para el desarrollo regional en la perspectiva de la complejidad autopoiesica*. Tesis de Maestría. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/2649>.
- Quintanilla, M. (1976). *Diccionario de filosofía contemporánea*. Ediciones Sígueme · Salamanca 1976.
- Ramírez, A. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Revista Anales de la Facultad de Medicina*. Vol. 70 No. 3. Lima, sep. 2009. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832009000300011

Rodríguez, M. L. (21 de junio de 2022). Introducción general a la metodología de la investigación. manuellsrodriguez@outlook.com. <https://metodologiasde-lainvestigacion.wordpress.com/2012/03/07/introduccion-general-a-la-metodologia-de-la-investigacion/>.

Salmeron, N. y De Almeria, A. (2014). Teoría del conocimiento. Universidad de Almería.

Sellés, J.F. y Gallardo, F. (2019) Teoría del conocimiento, Manuales ISCR, EUNSA, Pamplona, 2019, 190 pp. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=751416>. Resumen: Bastidas, A. (2020). J. F. Sellés, F. Gallardo, Teoría del conocimiento. pp 248-250. <https://revistas.unav.edu/index.php/studia-poliana/article/view/39463/34021>

Teichmann, J. & Evans, K. (1999). Philosophy: A Beginner's Guide (en inglés). Blackwell Publishing. p. 1. «La filosofía es un estudio de problemas abstractos y generales. Esto es acerca de la naturaleza de la existencia, el conocimiento, la moralidad, la razón y el propósito humano.»

Vasco, C. E. (2018). El debate recurrente sobre la investigación cuantitativa y la cualitativa. Revista Nómadas. http://nomadas.ucentral.edu.co/nomadas/pdf/nomadas_18/18_3V_Eldebaterecurente.pdf