

ANÁLISIS SOCIOLÓGICOS DE LOS PRINCIPALES MODELOS EDUCATIVOS EN AMÉRICA LATINA

SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF THE MAIN EDUCATIONAL MODELS IN LATIN AMERICA

Luis Eduardo Villamil Mendoza¹

Resumen

Siempre se ha considerado que la educación es la mejor y más efectiva herramienta para que se presente un escalamiento social; sin embargo, si se realiza un análisis de los elementos sociológicos que subyacen en el tipo de educación que reciben las clases menos favorecidas, se concluye que la educación se ha tomado como un instrumento que tiende a mantener y fortalecer las condiciones sociales imperantes; evidencia de ello es el fenómeno que se presenta en América Latina, en donde la cobertura educativa a nivel básico y secundario es alta, pero ésta no se ve reflejada en cambios socioeconómicos significativos.

¹ Docente de la Universidad Libre, coinvestigador en el grupo DIMATES, este artículo responde a la investigación en curso: *Por una Paz Sostenible II*, cód. 110201CAP205.

Palabras clave. Cobertura escolar, cambios socioeconómicos, reproducción educativa, resistencia educativa.

Abstract

It has always been considered that education is the best and most effective tool for social upgrading; however, if an analysis of the sociological elements that underlie the type of education received by the less favored classes is carried out, it is concluded that education has been taken as an instrument that tends to maintain and strengthen the prevailing social conditions; Evidence of this is the phenomenon that occurs in Latin America, where educational coverage at the basic and secondary levels is high, but this is not reflected in significant socioeconomic changes.

Key words. School coverage, socioeconomic changes, educational reproduction, educational resistance.

La investigación educativa en sociología

La sociología o ciencia social tiene por objeto el estudio de la sociedad en su contexto utilizando para ello principios y métodos científicos que permitan entender y explicar las distintas dinámicas sociales, las que se caracterizan por su gran dificultad para ser entendidas, analizadas y explicadas “La ciencia social pretende observar y analizar la realidad con el fin de obtener un conocimiento lo más certero posible para poderla explicar y transformar; la ciencia es una práctica social que se distingue de otras por conjuntar una infraestructura de métodos, prácticas, valores y modelos lógicamente estructurados que producirán conocimiento relevante para dicha comunidad.” Rodrigo, J. (2012).

La sociología a nivel general realiza un estudio de la estructura, funcionamiento, dinámica e interacciones sociales; debido a que los grupos sociales no son estáticos sino que se encuentran en constante dinamismo se presentan fenómenos como resultados de las referidas interacciones que no son fáciles de explicar y mucho menos de predecir; con el objeto de realizar un estudio científico de las interacciones sociales presentadas al interior de un grupo se utilizan diferentes enfoques producto de las distintas teorías que se utilizan para realizar los análisis sociológicos; la sociología de la educación no es ajena a las diferentes teorías sociológicas que con distintos matices tratan de analizar

el funcionamiento de la sociedad al interior de las comunidades educativas “La sociología de la educación, como la sociología en su conjunto, tiene por objeto el análisis de la realidad. Pero la realidad presenta figuras distintas según el esquema conceptual desde el que la abordemos.” Lerena, C. Fernández, M. (1988).

La sociología de la educación que toma gran relevancia con los estudios realizados por Emile Durkheim respecto a la función que desempeña la educación en los grupos sociales en los que se aplica, ha tenido grandes modificaciones y ha tenido distintos enfoques en los últimos años “Como cualquier otro campo de conocimiento, la sociología de la educación presenta un número limitado de corrientes cuyos conceptos y marcos interpretativos, en conjunto, dan cuenta de la mayor parte de la investigación en su área. De la mayor parte, pero no de toda, pues nada impide que otra parte de la producción científica sea difícilmente asignable a cualquiera de las corrientes principales o siquiera a corriente alguna. Por otro lado, tampoco hay ninguna norma que prohíba las posiciones sincréticas, conciliadoras o ambiguas que tratan de integrar elementos distintos de diferentes procedencias, algo que, de hecho, es lo más común.” Lerena, C. Fernández, M. (1988).

La teoría del funcionalismo en la sociología de la educación basada principalmente en las teorías sociológicas de Durkheim sostiene que la sociedad al estar estratificada permite que a los individuos que más se esfuercen y por tanto obtengan méritos suficientes referidos al servicio que a la sociedad le pueden prestar merecen ser premiados por dicha sociedad permitiendo que de esta manera escalen en la estratificación que caracteriza la sociedad a la cual pertenecen; desde esta perspectiva sociológica ganan tanto el grupo social como el individuo “Para los funcionalistas, la sociedad está estratificada y es justo que así sea, pues gracias a una distribución diferencial de las recompensas sociales es posible asignar a los individuos más capaces el desempeño de las funciones más relevantes para la buena marcha de la sociedad global.” Lerena, C. Fernández, M. (1988).

Desde el enfoque funcionalista la educación es la principal herramienta (sino la única) que permite que se presente una movilidad social; al interior de una sociedad, que ya por naturaleza esta estratificada ya sea por linaje o por acumulación de riqueza, la única forma aceptada socialmente para ascender

en la mencionada estratificación es mediante la educación; este ascenso en la pirámide social viene a ser un premio por los servicios prestados al grupo social. La crítica principal que se hace al enfoque funcionalista es que no tiene presente la dinámica social que ocurre al interior de la escuela, ya que esta se toma como una institución de transformación que recibe un sujeto sin preparación y lo entrega a la comunidad ya formado sin tomar en cuenta para nada el proceso mismo de formación.

El enfoque interaccionista en la sociología de la educación fija su objeto de estudio al interior de la institución educativa; para la sociología de la educación desde esta perspectiva ya no solo es importante el resultado de la actividad educativa que realiza la escuela sino que también lo es, y en mayor medida, las interacciones sociales que se presentan al interior de las instituciones educativas, dentro de las que se forman los sujetos encargados de sostener los procesos sociales y productivos del grupo social al cual pertenece. “El interaccionismo se basaba en la psicología social de Mead (1972) y la sociología fenomenológica o “humanista” de Schutz (1974) y Berger y Luckmann (1971) para poner el énfasis, en vez de en el funcionamiento impersonal de las estructuras sociales, en las relaciones sociales interindividuales y la forma en que eran percibidas, mediadas y dotadas de significado por los individuos participantes.” Lerena, C. Fernández, M. (1988).

Las denominadas teorías de la reproducción y la correspondencia muestran que al contrario de la teoría funcionalista, las relaciones que se dan entre los individuos que se educan y la sociedad no son armónicas sino más bien de conflicto, ya que por lo general no se busca de la sociedad un reconocimiento o una premiación, sino que al contrario se exigen cambios al interior de la sociedad, que dinamicen los procesos de productividad e inclusión social; esto se presentan porque las relaciones sociales al interior de las instituciones educativas, relegan las relaciones sociales que se presentan al interior de la sociedad misma, en últimas las relaciones educativas son reflejo de las relaciones sociales.

Las teorías sociológicas conocidas como teorías de la resistencia, conciben la sociedad como estamentos estructurados y fuertemente anclados en las diferentes capas de estratificación social, y no se espera que suceda un cambio significativo en las mismas, sin la intervención directa de agentes externos, que por lo general y casi como regla establecida, provienen de los grupos educados

de la sociedad; es claro que los grupos sociales establecidos en las capas confortables de la sociedad no están dispuestos a ceder sus lugares de privilegio a quienes de una u otra forma presten servicios meritorios a la sociedad; los cambios en las dinámicas sociales se realizan por acciones activas y directas de grupos, que una vez educados toman conciencia de su realidad y ejercen presión social para cambiar la dinámica de desarrollo imperante.

Desigualdad de los sistemas educativos en América Latina

El estudio científico de los grupos sociales es el objeto de la sociología, la interacción de los grupos sociales entre ellos mismos, su interrelación así como la relación que tienen con el medioambiente en el cual se encuentran ubicados, del análisis objetivo de estas relaciones se podrán obtener insumos académicos para entender el comportamiento de los referidos grupos, así como aquellas prácticas que permiten que las condiciones prevalentes al interior del grupo social estudiado prevalezcan, o cambien con el transcurrir del tiempo; como es de esperarse muchas prácticas sociales son benéficas para los grupos sociales que las realizan; sin embargo, existen otros tipos de prácticas que son perjudiciales para el grupo social y su entorno, y es necesario que sean cambiadas para mejorar las condiciones sociales de existencia.

Una de las prácticas sociales más importantes para todos los grupos es sin lugar a dudas la práctica de la educación de las nuevas generaciones, es por ello que desde el comienzo de la historia humana esta práctica ha existido para permitir procurar la supervivencia de los grupos sociales a lo largo de los tiempos; dado que es imposible que cada nueva generación descubra por si misma todas las herramientas conceptuales y practicas necesarias para la supervivencia, se hace absolutamente necesario que estos conocimientos se transmitan de generación en generación mediante prácticas educativas que en la actualidad se realizan en los centros de formación, que en sentido general se conocen como escuelas. El modelo que se aplica para realizar el proceso educativo en los diferentes grupos sociales es lo que determina la efectividad de la práctica educativa y su potencial beneficio para el grupo en donde se aplica.

Modelos de análisis sociológicos de la educación

En la actualidad se tienen dos modelos principales en la sociología de la educación; uno es el modelo de la reproducción, y el otro es el modelo educativo

desde una perspectiva dual y crítica; en ambos enfoques se considera que un modelo educativo tiene éxito si los individuos que inician el proceso educativo lo culminan; sin embargo se identifica el modelo reproductivo de la educación como una forma de transformación de las condiciones sociales de los sujetos, pero no se considera que sean ellos mismos los transformadores de esa situación “Al no contar con la agencia humana no puede explicarse cómo sucede el cambio social. Cualquier acción forma parte de la misma estructura, por tanto, cualquier pretensión de cambio educativo se analizará como una consecuencia de la articulación sistémica, y no debido a la incidencia de la acción de las personas en el cambio del sistema. Por tanto, no se priorizan ámbitos de investigación dentro de la sociología de la educación que incluyan el papel de los sujetos en los cambios de las problemáticas educativas como el fracaso escolar o la violencia de género o entre iguales.” Camdepadrós y Pulido, C. (2009).

El modelo de reproducción también deja de lado el análisis de las consecuencias sociales emanadas de la auto reflexión del individuo, que en la gran mayoría de situaciones son gestoras del cambio social y que, por lo general desembocan en un cambio social autónomo, sin intervención de elementos externos provistos por los modelos educativos imperantes; bajo este modelo educativo no se pueden prever los diferentes efectos que el mismo modelo genera al interior del grupo social en donde se está aplicando; todas las anteriores razones hacen que sea necesario empezar a tener en cuenta otro tipo de modelo educativo que permita valorar todos los factores mencionados, que escapen al modelo educativo de reproducción.

Un modelo educativo nuevo surge para permitir la superación de las condiciones sociales imperantes, resultados de modelos económicos que avasallan las clases sociales menos favorecidas, y que son justificados por los modelos educativos de la sociología de la reproducción; el principal de ellos es el modelo educativo dual en el que se analiza la influencia de los sistemas en las personas y también la influencia de las personas en los sistemas, “Frente a una sociología de la educación basada en el modelo de la reproducción, esta nueva perspectiva dual en sociología aporta elementos para superar las desigualdades sociales creadas por los diferentes sistemas. Para los autores y autoras que parten de esta concepción la educación juega un papel muy importante en la construcción de una sociedad más justa e igualitaria. Personas y colectivos que son más vulnerables de padecer exclusión social pueden transformar su situación de

exclusión a través de la educación.” Camdepadrós y Pulido, C. (2009).

En el enfoque de la teoría sociológica de la educación dual se pone de relieve no solo los elementos de la concepción educativa que permiten la reproducción del estado social imperante, sino que también ponen de manifiesto todos aquellos elementos educativos y sociológicos, que permiten la generación de un cambio que va en busca de una sociedad más justa y de la superación con ello de todas las desigualdades sociales, que hacen de una sociedad un conglomerado social indiferente frente a todos los padecimientos de sus congéneres; es claro que estas desigualdades producto de un sistema productivo salvaje solo puede ser superada por la educación de las nuevas generaciones, despertando en ellas la conciencia social a través de un sistema educativo en el que la crítica social sea determinante.

La pedagogía crítica fundada por Paulo Freire va mucho más allá, y aboga por exigir una condición democrática del educador que permita una acción coordinada en pos de un único objetivo; este objetivo debe ser el desarrollo de una transformación social; todos los teóricos de la pedagogía crítica hacen un análisis sociológico de la educación como un elemento de transformación social crítico, dialógico, de reflexión intersubjetiva, y de modelos de resistencia social que vayan direccionados en conseguir una profunda transformación social que permita que las clases sociales que tradicionalmente han estado marginadas de la sociedad se puedan integrar a está, permitiendo así, una significativa proyección de la sociedad en su conjunto, desterrando por completo el fantasma de la inequidad social que por siempre ha maltratado los grupos sociales menos afortunados; la educación en últimas debe ser siempre agente de transformación social en vez de herramienta de reproducción social.

Aportes de la teoría de la reproducción al estudio de los sistemas educativos en América Latina

El papel de la educación que por lo general se considera que es un fuerte elemento de transformación social no ha sido correctamente interpretado, ya que a lo largo de la historia se ha utilizado como herramienta para mantener es estatus social y las condiciones económicas imperantes en una determinada sociedad; solo el análisis a profundidad ha podido sacar a la luz este sombrío papel de la educación “La teoría de la reproducción de Bourdieu y Passeron se

refiere al papel de la educación como reproductora de la cultura, la estructura social y la económica a través de estrategias de clase. En su análisis de la sociedad francesa, estos autores detectan tres estrategias de clase diferentes en relación con la educación: la nueva clase media invierte en cultura para mejorar su status social; la elite cultural intenta conservar su posición de privilegio y no perder status; mientras que la clase dominante en la esfera económica trata de reconvertir parte de su capital en capital cultural, consiguiendo títulos académicos prestigiosos que le ayuden a mantener su posición y le den status.” Ávila, M. (2005).

El manejo de la educación para mantener el control social por parte de la elite en las sociedades necesariamente desemboca en lo que se ha venido a denominar por parte de Bourdieu una arbitrariedad cultural, debido a que los elementos culturales de una determinada sociedad no son el resultado de un desarrollo autónomo de los diferentes grupos sociales sino que es una imposición de las clases sociales dominantes, que se caracterizan por ser una inmensa minoría y por copiar modelos culturales extranjeros que se consideran como de una mejor calidad cultural, desnaturalizando así la cultura tradicional de cada una de las sociedades, las cuales están condenadas a desaparecer por inapropiadas o por ser de mal gusto. Desde la perspectiva de Bernstein todas estas de relaciones de poder que imponen las clases sociales dominantes tienen su más efectiva forma de transmitirse en la educación, ya que el principal elemento de difusión de la educación es la comunicación, y es mediante la comunicación que se transmiten las diferentes relaciones de poder generados desde las diferentes elites sociales.

Tradicionalmente se le ha asignado a la educación el papel de elemento transformador de una sociedad; es así como se considera que una sociedad educada tiene una mayor probabilidad de cambio, el cual trae consigo una comunidad más justa y equilibrada; sin embargo esto es cierto solo a medias y en cuanto hace referencia a la posibilidad de movilidad económica y en unos intervalos muy restringidos, ya que la posibilidad de cambio político está blindada por las diferentes elites que tradicionalmente lo han ejercido a lo largo de la historia posterior a la colonia en América Latina; es por esta razón que hasta la década de los sesentas se consideraba que la educación universitaria estaba destinada únicamente a las elites, de esta manera la clase media tendría formas restringidas de acceder a la educación secundaria, mientras que la educación

primaria estaba destinada a las clases sociales más pobres, esto en el mejor de los casos, ya que las clases menos favorecidas de la sociedad como los campesinos no tenían acceso ni siquiera a la educación elemental.

Con los cambios sociales y políticos acaecidos en el mundo en las últimas cinco décadas, y por las presiones de los organismos multilaterales en conjunto con una sociedad más consciente de su porvenir, se decidió elevar el cubrimiento educativo realizando una gran ampliación de la cobertura educativa en los países de la región; sin embargo “La ampliación educativa se realizó ofreciendo básicamente el mismo modelo de educación de elites a las masas, pero sin su calidad y su profusa información cultural. La socialización de la elite a través del sistema educativo reposaba en varias nociones: a) que heredaba un pasado de dominación; por lo tanto, la historia que se les enseñaba era el producto de actores privilegiados; b) que no tenía necesidad de explicitar ni las estructuras económico-sociales ni el poder, porque ambas dimensiones eran connaturales a la posición dominadora de sus familias; c) que el presente era el resultado de un proceso histórico que partía de la colonización, en el cual sólo habían actuado los superiores; en este sentido, la masa era entendida como una resistencia o un freno al proyecto de la elite, lo que obviamente iba acompañado de nociones racistas en los países de población testimonial indígena o en los de integración racial.” Nassif, Rama, Tedesco. (1984).

En los últimos veinte años la cobertura universal de la educación primaria se ha dado en la gran mayoría de los países de América Latina (muestra de ello es la erradicación del analfabetismo en la región casi en su totalidad); situación similar se da en la educación media a la que es posible acceder de manera general, aunque en muchas ocasiones la realidad económica y los conflictos sociales impiden que se pueda acceder a este nivel educativo de manera general; sin embargo el acceso a la educación media no va de la mano de la toma de conciencia social y política por parte de la población ya que “Finalmente, la falta de incorporación del análisis de las estructuras sociales presentes se manifiesta en la inexistencia de contenidos económicos y sociológicos en las asignaturas correspondientes a la educación secundaria, o en un formalismo pseudo-teórico. El resultado más explícito es que tanto los estudiantes que cursan el colegio secundario como los que acceden a la universidad manifiestan un profundo desconocimiento de los aspectos más esenciales de la sociedad en que viven.” Nassif, Rama, Tedesco. (1984).

Paradójicamente la cobertura educativa general en los niveles primarios y medios de los habitantes del continente latinoamericano, no ha servido de herramienta emancipadora de las condiciones sociales actuales, todo lo contrario, la socialización de la educación se ha venido utilizando por parte de las clases sociales de elite como una certera forma de mantener las condiciones de dominio económico y político en la región “Sobre esta base, en América Latina la confrontación ideológica determinó que las cúpulas de poder se propusieran lograr el conformismo político mediante la socialización educativa. Para ello, fueron eliminados de los programas los contenidos relacionados con la situación presente, se excluyó a los profesores inconformistas y se anularon los mecanismos de la educación activa y participante. Asimismo, se proclamó la verdad absoluta, que debía ser difundida como principio de la educación.” Nassif, Rama, Tedesco. (1984).

Teoría de la reproducción y la resistencia en educación

La nueva teoría de la resistencia desarrollada por Giroux se centra en la concepción de una acción humana cuyo eje central es la lucha que se debe realizar con el fin último de alcanzar una justicia social que, primero se ha de dar al interior de la escuela, pero que luego ha de traspasar los límites escolares para impactar en la sociedad, en donde se ha de reproducir bajo otros matices pero sin perder la razón de su génesis, que es la reducción paulatina de la brecha existente entre clases sociales privilegiadas y aquellas que subsisten al margen de la extrema pobreza; es decir la desaparición de la injusticia y la inequidad social. La resistencia educativa pretende también destruir los engranajes que constantemente están reproduciendo las condiciones sociales que no permiten que se genere un cambio en la distribución de los medios de producción, y por tanto se mantenga la estructura social que ha imperado en la sociedad en la que se circunscribe la escuela.

Los teóricos de la teoría reproducción en la escuela realizaron valiosos aportes para entender las dinámicas sociales que se viven en la escuela, mostrando como no eran ciertas las concepciones según las cuales la educación es un instrumento de ascenso social, también mostraron que la escuela no se mantiene al margen de los intereses políticos que imperan en la sociedad y tal vez lo más importante, mostro que al interior de la escuela se reproducen los fenómenos sociales de segregación, discriminación y estatización existentes en la sociedad,

“La teoría de la reproducción y sus diversas explicaciones del rol y función de la educación han sido valiosas como contribución a una comprensión más amplia de la naturaleza de la escolarización y su relación con la sociedad dominante. Pero se debe acentuar que la teoría no cumplió su promesa de proveer una ciencia crítica comprensiva de la escuela. Los teóricos de la reproducción han sobre enfatizado en sus análisis la idea de la dominación y fallaron en proveer mayores explicaciones de cómo maestros, estudiantes y otros agentes humanos actúan dentro de contextos históricos y sociales específicos para hacer y reproducir las condiciones de su existencia.” Giroux, H. (1986).

La teoría de la resistencia cultural en educación aparece como respuesta a la teoría de la reproducción planteada por Bourdieu y Passeron, en la que se planteaba que los estudiantes de clases pobres presentaban una carencia de bases culturales apropiadas, que les permitieran aprovechar plenamente las enseñanzas escolares; esta nueva teoría de sociología educativa también permitió dar su justo valor al papel que juega la educación en generar la posibilidad de brindar un ascenso en la escala económica y social, “La teoría de la resistencia cultural permitió contrarrestar el peso de la teoría de la reproducción, particularmente en la versión del libro clásico de Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron (1981). A diferencia del postulado de estos autores, quienes sostuvieron que los estudiantes de clases bajas eran excluidos de la cultura escolar por no contar previamente con el capital cultural necesario para aprovechar la enseñanza escolar, Willis argumentó que los jóvenes estudiantes de clases trabajadoras en una ciudad inglesa producían una “contracultura escolar” que los llevaba a “optar” por ser obreros. Esta disposición cultural generaba una resistencia ante las reglas y las formas culturales de la escuela, y permitía desenmascarar la ilusión de ascenso social que formaba parte del discurso ideológico de la escuela. Sin embargo, también contribuía al ‘fracaso’ escolar de esos estudiantes y, finalmente, a la reproducción de la estructura social.” Rockwell, E. (2006).

El enfoque de la escuela como reproductor del estatus quo no es nuevo y ha sido abordado desde diferentes perspectivas todas de ellas conducente a la misma conclusión, en la escuela se preparan a los estudiantes para que cuando estén en edades productivas salgan a desempeñar un papel específico en la cadena de producción, que cada vez genera más capital a los pocos dueños de los medios de producción incrementándose de esa manera la inequidad social existente, lo

anterior se hace evidente en la teoría de Althusser “La teoría de la ideología de Althusser tiene un significado doble, que deviene claro en su análisis de cómo la dominación de la clase gobernante se asegura en las escuelas. En su primer significado, la teoría se refiere a un conjunto de prácticas materiales a través de las cuales los maestros y estudiantes viven sus experiencias cotidianas. La ideología tiene una existencia material en los ritos, rutinas y prácticas sociales que estructuran y mediatizan el trabajo diario de las escuelas. Este aspecto material de la ideología se ve claramente en la arquitectura de los edificios escolares, con sus aulas separadas, oficinas, áreas de recreación, cada una encarnando y reforzando un aspecto de la división social del trabajo.” Giroux, H. (1986).

El modelo reproductivo a nivel económico ha permitido adentrarse en las intrincadas y oscuras relaciones de poder y reproducción que se viven, se generan y se reproducen al interior de esta institución que viene acompañando desde tiempos inmemoriales las actividades de los seres humanos desde que se presentó la posibilidad de que el hombre viviera en grandes conglomerados sociales, “Para resumir, el modelo reproductivo económico ha hecho varias contribuciones importantes a una teoría radical de la educación. Enfocando la relación entre las escuelas y el lugar de trabajo, ha ayudado a eliminar el rol esencial que la educación juega en la reproducción de la división social del trabajo. Además, ha hecho visibles los “silencios estructurados” en la teoría liberal, en cuanto a cómo los imperativos de clase y de poder modulan la experiencia escolar, particularmente a través del curriculum oculto. Más aún, este modelo de reproducción proveyó importantes descubrimientos sobre las bases de clase y estructurales de la desigualdad. Rechazando el “acusar a la víctima” que in-forma mucho de las investigaciones sobre desigualdad y, estas teorías han culpado a las instituciones tales como la escuela de la desigualdad y han atribuido el fracaso de tales instituciones a la misma estructura de la sociedad capitalista.” Giroux, H. (1986).

La resistencia educativa al interior de la escuela se da en el aula desde diferentes perspectivas, pero por lo general empieza desde los estudiantes cuando por las condiciones sociales imperantes en la comunidad en la que cada uno de ellos vive surgen interrogantes, situaciones conflictivas y realidades que distan mucho de ser aquellas que los profesores exponen en sus diferentes cátedras; cuando surge el descontento por no poder hacer encajar las teorías expuestas en el aula de clase por su profesor con la realidad que ellos viven, se empiezan a generar

descontentos que son la semilla de una resistencia educativa, que va a migrar desde los salones de clase, a las comunidades donde los escolares viven, es decir van a ir de una realidad social a otra realidad pero en otro contexto.

Desde la perspectiva de la acción comunicativa de Habermas, la resistencia en el aula se da cuando el estudiante (el oyente) toma conciencia de su derecho a exigir al hablante (el maestro) las series de reglas conversacionales utilizadas no solo para expresarse, sino también para formular las diferentes interrogaciones, “En la acción comunicativa, el hecho de que el oyente no acepte lo dicho es una especie de apelación a su derecho de exigir que el hablante haga explícitas las bases en que se apoya el hablante para proponer implícitamente la verdad y la rectitud de lo que dice. En esos momentos, quien escucha puede mostrar desconfianza de la certeza de lo que ha dicho el hablante o de su derecho a decirlo, o bien dudar de su sinceridad. Entonces, se desvía o interrumpe la comunicación y el hablante debe justificar lo que ha dicho, aunque sea indirectamente, para poder continuar.” Rockwell, E. (2006).

Conclusiones

- La educación no es una herramienta de escalamiento social y económico que permita acceder a las elites económicas o políticas.
- Las teorías de la reproducción educativa, muestran que el principal papel de la educación desde este enfoque, es mantener las condiciones socioeconómicas imperantes.
- Las teorías de la resistencia educativa muestran, que para que se presenten transformaciones sociales, se debe educar a los individuos con perspectivas de cambio social, para que este sea dado una vez se termine la formación escolar.
- En América Latina la cobertura escolar no ha sido sinónimo de cambio socioeconómico, ya que se ha presentado el fenómeno de reproducción educativa.

Referencias bibliográficas

- Ávila, M. (2005). Socialización, Educación y Reproducción Cultural: Bordieu y Bernstein. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado: Universidad de Zaragoza España.
- Camdepadrós, R. Pulido, C. (2009). La sociología de la educación desde la pedagogía crítica. Revista Electrónica Teoría de la Educación
- Giroux, H. (1986). Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. Revista Colombiana de Educación. Bogotá Colombia.
- Lerena, C. Fernández, M. (1988). La investigación educativa en sociología. I.C.E. de la Universidad de Cantabria, Santander.
- Nassif, R, Rama, G, Tedesco, J. (1984). El sistema educativo en América Latina. UNESCO-CEPAL– PNUD: Buenos Aires. Biblioteca de cultura pedagógica.
- Rockwell, E. (2006). Resistencia en el aula: entre el fracaso y la indignación. Educação em Revista, Belo Horizonte Brasil.
- Rodrigo, J. (2012). Sociología de la educación. México. Red tercer milenio.