

humano, de orientación marxista, lo cual le confiere un sólido basamento científico y humanista. Conocerlo y materializarlo de modo creativo y contextualizado es un deber de los educadores cubanos, caracterizados históricamente por ser profundamente martianos.

Referencias Bibliográficas

- Escribano, E. (1997). La concepción de la educación en la obra de José Martí, [Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas, publicada]. Instituto Superior Pedagógico “Juan Marinello”.
- Martínez, L. E. (2007). El autodidactismo en la concepción de la educación de José Martí, [Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas, no publicada]. Instituto Superior Pedagógico “Juan Marinello”.
- Martínez, M. (2004). “El carácter creador de la filosofía martiana de la educación ante las demandas del siglo XXI”, Varona, no.38, La Habana, ene.-jun, pp.40-85.
- Martí, J. (1975). Obras completas, Ed. de Ciencias Sociales.
- Martí, J. (1975). Obras completas, t.28, Ed. Nacional de Cuba-Instituto Cubano del Libro.
- Martí, J. (1979). Una novedad en educación pública. En: Anuario del Centro de Estudios Martianos, no.2, La Habana, pp.19-20.
- Martí, J. (1983). Otras crónicas de Nueva York. Ed. de Ciencias Sociales-Centro de Estudios Martianos.
- Martí, J. (1985). Revolución en la enseñanza. En: Anuario del Centro de Estudios Martianos, no.8, La Habana. Pp.14-19.
- Martí, J. (1991): Obras Completas. t 5. Editorial de Ciencias Sociales.
- Martí, J. (2000). Obras Completas. Edición crítica, t. 1. Centro de Estudios Martianos.
- Martí, J. (2001). Correspondencia a Manuel Mercado. Centro de Estudios Martianos/ DGE Editores.
- Martí, J. (2011). Obras Completas. Edición crítica, t.4 y 5. Centro de Estudios Martianos.
- Mesa, W. (2019). No tenemos tiempo ni para errores, ni para travesuras políticas. Espiga, Año 18, (N.º 38), 179-195. <http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/espiga/index>.
- Mesa, W. (2009). El taller de apreciación/creación de teatro en sexto grado: un espacio curricular orientado hacia la potenciación del desarrollo de la cultura general integral de los alumnos. [Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas, no publicada]. Instituto Superior Pedagógico “Juan Marinello”.
- Rico, P. (2002). Hacia el perfeccionamiento de la escuela primaria. Editorial Pueblo y Educación.
- Vasallo, N. (2003). Desviación de la conducta social. En: Curso de formación de trabajadores sociales. Selección de Lecturas sobre Psicología. Pág. (27-45).

LOS ESTUDIOS DE FIGURAS REPRESENTATIVAS DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO CUBANO DESDE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Dr. C. Patricia Olga Rodríguez Lemane

<https://orcid.org/0000-0002-9966-0601>, patricia.rodriguez@umcc.cu

Coautores: MSc. Elianna Sarraff Zerquera,

<https://orcid.org/0000-0002-3309-5152>

M Sc. Amarelys Zamora Díaz,

<https://orcid.org/0000-0002-0322-3811>

Universidad de Matanzas

Resumen

El modelo educativo cubano sustentado en el legado de disímiles educadores ha contribuido al fomento de la tradición de eticidad que a través de la historia de la educación cubana ha marcado a educadores destacados y representativos de la misma, es por ello que a través de la interrelación dialéctica entre ciencia, tecnología y sociedad surge para investigadores y estudiosos sobre el tema en las Ciencias Sociales y Humanísticas la necesidad de definir y sistematizar el estudio de la Historia de la Educación y de figuras representativas, estas investigaciones permiten apropiarse de los valores de la cultura universal y de las raíces que deben conformar la identidad del pueblo cubano de manera precisa y definida, de ahí su importancia teórica y práctica, es además resultado de una investigación, por lo que se plantea como objetivo: Valorar la importancia de los estudios de figuras representativas del pensamiento educativo cubano, como problema social de la ciencia y la tecnología.

Palabras clave: Ciencia-Tecnología-Sociedad, Figuras representativas, Historia de la educación.

Abstract

The Cuban educational pattern, sustained in the legacy of educating dissimilar has contributed to the development of the tradition that has marked outstanding and representative educators of the same one through the history of the Cuban education, it is for it that through the dialectical interrelation among science, technology and society it arises for investigators and specialists on the topic in the Social and Humanistic Sciences the necessity to define and to systematize the study of the History of the Education and of representative figures, these investigations allow to appropriate of the values of the universal culture and of the roots that should conform the identity of the Cuban town a precise and defined way, for what thinks about as objective: To value the importance of the studies of representative figures of the Cuban educational thought, as social problem of the science and the technology.

Key words: History of the education, Science -Technology –Society, You figure representative.

Introducción

Para la ciencia y tecnología en la contemporaneidad adquiere trascendencia los estudios relacionados con el legado de figuras representativas del pensamiento educativo cubano en el siglo XX por sus fuertes implicaciones hacia el futuro y en particular en la Educación Superior donde constituye un espacio que cristaliza las múltiples facetas del desarrollo social en aras de alcanzar la formación integral de profesionales con proyectos de vida sólidos y coherentes con el proyecto social cubano.

En Cuba los estudios de Ciencia-Tecnología-Sociedad (CTS) cobran un sentido muy especial; por la prioridad que han ocupado la Ciencia y la Tecnología en la política de la Revolución socialista, lo que hace de la fundamentación sobre las mismas y su impacto social, un instrumento imprescindible de la ideología científica; y por las cualidades de la comunidad científica, la cual ha atesorado y recepcionado una rica tradición de pensamiento auténtica y original, con profundo carácter humanista, con un amplio sustento teórico y metodológico, en la cual se imbrica el campo o espacio CTS.

Ciencia y tecnología constituyen procesos sociales interrelacionados y concatenados entre sí, por eso surge la necesidad, de poner énfasis en el significado social de las ciencias, en aras de concientizar a los seres humanos de la naturaleza de la ciencia y de la tecnología como una tarea sociocultural integradora, todo lo cual puede beneficiar a la sociedad en su conjunto. Para ello es importante tener bien claro que la educación en CTS, se define como la comprensión de como la ciencia y la tecnología configuran y están configurados por la sociedad, representadas por instituciones, ideas, artilugios y personas que interactúan unos con otros de manera dinámica.

El desarrollo científico-tecnológico alcanzado por la humanidad ha conllevado al proceder interdisciplinario en las ciencias, por eso se afirma que todas las ciencias tienen un cierto grado de interdependencia y por tanto, todas ellas analizan los problemas desde cierto nivel de interdisciplinariedad, es por ello que la ciencia y la tecnología requieren de este proceder. En el carácter interdisciplinario de los estudios CTS concurren disciplinas como la Filosofía, la Historia, la Sociología y la Filosofía de la Educación, entre otras. En la interdisciplinariedad está la clave para lograr formar en los ciudadanos una nueva visión social integral de la ciencia y la tecnología en el Tercer Milenio.

Para comprender mejor los logros y limitaciones, los puntos de continuidad y ruptura, la permanencia, los cambios, las fortalezas del desarrollo histórico-educativo alcanzado por Cuba, hay que recurrir al pasado para conocer tendencias, movimientos, influencias, personalidades, instituciones, entre otros elementos, para avanzar hacia el futuro y poder comprender y establecer con mayor profundidad la relación presente-pasado-futuro.

Se considera que el estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano constituye un tema de importancia y actualidad al que se han dedicado numerosos investigadores en el país entre los que cabe destacar a: Buenavilla Recio (2004, 2007), Pérez Silva (2009), Sánchez-Toledo (2007), entre otros, los que han brindado una serie de aportaciones teóricas y prácticas

El objetivo de esta ponencia es valorar la importancia de los estudios de figuras representativas del pensamiento educativo cubano, como problema social de la ciencia y la tecnología.

Desarrollo

En la contemporaneidad del país los estudios Ciencia-Tecnología-Sociedad constituyen una importante área de trabajo en la investigación académica en disímiles ramas, destacándose dentro de las mismas: la médica, ambiental, educativa, pedagógica, energética, filosófica, entre otras. En este campo se trata de entender los aspectos sociales del fenómeno científico y tecnológico, tanto en lo que respecta a sus condicionantes sociales como en lo que atañe a sus consecuencias. Su enfoque general es de carácter crítico e interrelacionado cuando se tratan disciplinas como la Filosofía, la Historia, la Sociología de la Ciencia y la Tecnología, entre otras.

Durante las últimas cinco décadas el desarrollo de la cultura, la educación y la ciencia ha constituido una prioridad fundamental del Estado cubano. Esto se ha expresado no solo en avances significativos en estos campos sino también en la mentalidad y estructura de valores entre los profesionales, en particular los vinculados con el campo científico-técnico, donde el sentido de responsabilidad social se halla ampliamente extendido. Existe una concepción ético-política del trabajo científico, el cual está encaminado para satisfacer las necesidades del desarrollo social y la satisfacción de las necesidades de la población.

En tal sentido Jorge Núñez Jover expresaba: “Es por ello que actualmente se plantea que la ciencia y la tecnología son procesos sociales profundamente marcados por la civilización donde han crecido”. (Núñez, 1999, p.45)

La educación constituye un fenómeno de la superestructura condicionado por la visión del mundo y la práctica cotidiana de la vida de los seres humanos. En el campo educacional cubano, se han venido desarrollando investigaciones a través de maestrías, doctorados, diferentes proyectos de investigación promovidos en las diferentes Universidades del país y en particular en las antiguas Universidades de Ciencias Pedagógicas, así como los diferentes proyectos ramales promovidos por el MINED y el MES que al tener en cuenta los resultados de la ciencia y la tecnología generan soluciones a los problemas que demanda el país.

A pesar de esto hoy todavía se tiene la estrecha visión que las investigaciones realizadas en esta área del conocimiento como provienen de las "ciencias sociales" no constituyen un producto científico-técnico. Es decir uno de los problemas sociales que aún persisten alrededor de la ciencia y la tecnología es justamente la representación social que se tiene de ellas en relación a los resultados que se obtienen en la Psicología, la Sociología, y la Pedagogía entre otras ciencias sociales.

Ello demuestra como las investigaciones sociales como cualquier otra, parten o surgen de los problemas que afectan al hombre, un presupuesto esencial que defiende Núñez (1999) cuando plantea el carácter y la responsabilidad social de las producciones científicas, pues estas tienen el propósito de resolver y satisfacer dichas demandas.

Hoy como nunca la ciencia en la contemporaneidad se ocupa de la realidad por medio de un conjunto de mediaciones que a lo largo de su desarrollo la propia ciencia y la técnica han venido construyendo: modelos, teorías, instrumentos, tecnologías y es gracias a ello que se realizan las investigaciones.

Las investigaciones sociales también se justifican debidamente desde la tecnología; pues estas tienen en cuenta los elementos que recoge el concepto de tecnología presentado en libro *La ciencia y la tecnología como procesos sociales, lo que la educación científica no debería olvidar* de Núñez (1999), donde la tecnología se concibe como una práctica social que tiene tres dimensiones: la técnica (conocimientos, destrezas, recursos humanos, materias primas; la organizativa (gestión, agentes sociales); la ideológica cultural (costumbres, valores, ideologías. Cada uno de estos aspectos se explicitan en aquellas investigaciones histórico-pedagógicas y por ende no le es ajena al trabajo que se defiende al ser evidentes los conocimientos, destrezas, recursos humanos, materias primas, gestión, así como valores a desarrollar en este tipo de investigaciones. Además, constituye una práctica social en la medida que se aplique y desarrolle en el contexto educativo y sus resultados sean introducidos y generalizados en la práctica educativa.

Desde tiempos pretéritos los educadores cubanos han estado al servicio de la cultura y de la sociedad, tanto para conservarla, reproducirla, como para renovarla, enriquecerla y transformarla; lo que corrobora:

En la actualidad el enfoque de los Estudios en Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) permite adentrarnos en la ciencia respecto a sus características culturales, rasgos epistemológicos, éticos y su dimensión estética en su interacción con la sociedad, para comprender aspectos sociales del fenómeno científico por su heterogeneidad teórica, metodológica e ideológica en su estrecha interrelación con el fenómeno educativo y las ciencias y disciplinas que lo estudian. (Castro, 2003, p.321)

Lo expuesto avala la importancia y pertinencia de los estudios histórico-educativos, con énfasis en los relacionados con las figuras representativas del pensamiento educativo cubano desde la relación ciencia, tecnología, sociedad.

La Historia de la Educación, constituye una de las ramas de la Pedagogía, cuyo objeto de estudio lo conforman los problemas histórico-educativos del pasado contextualizándolos a las situaciones socio-educativas actuales y futuras.

Se asume que:

Hoy se requiere un análisis profundo de cómo abordar las investigaciones, con rigor científico, que eliminen las características que hasta el momento se han detectado en los estudios de fenómenos, hechos, procesos, instituciones y figuras de la educación, cuyo análisis ha centrado su atención en describir, biografar y relatar estos fenómenos, no

revelándose los verdaderos aportes de las grandes figuras del pensamiento educativo en su contexto histórico y social y por tanto sus resultados no solucionan los problemas de la educación y de la escuela y mucho menos para la formación integral general de la personalidad de los niños, adolescentes y jóvenes de Cuba. (Pérez et al., 2008, p.6)

Ante ello es preciso y necesario que las investigaciones y estudios relacionados con la Historia de la educación y sus figuras representativas afronten entre sus problemas la contribución a la Educación y al pensamiento educativo y/o pedagógico de personalidades del siglo XX, en particular consideran las autoras en el período de la República burguesa (1902-1958), al tener en cuenta sus complejidades, contradicciones y limitaciones ideológicas y filosóficas, pero que aportaron lo mejor de sí al quehacer educativo de la época en que les correspondió vivir, al marcar pautas en las concepciones teóricas y en el accionar práctico. A partir de esta realidad, podrá conformarse el panorama general de la educación en Cuba en el siglo XX.

En la historia de la educación y la pedagogía en Cuba se han acometido investigaciones disímiles desde las tendencias, etapas, períodos del desarrollo educacional del país, así como de los acontecimientos e instituciones emblemáticas significativas, que marcan pautas significativas en sus procesos y resultados, pero, en menor medida se han investigado aquellos aportes tanto teóricos como de la práctica educativa de los protagonistas de estos, en especial en el siglo XX cubano. Es por ello que se considera de gran significación el estudio y sistematización de los aportes de figuras representativas del pensamiento educativo cubano que se destacan en este siglo. Y es por eso que se acota y defiende que hoy sigue constituyendo este tipo de investigaciones un problema social de la ciencia y la tecnología.

Se asume el criterio de Pérez, et al. (2009) cuando expresan que:

En todos los períodos de la historia de la educación cubana descuellan infinidad de maestros, educadores, pedagogos que desde su labor abnegada, creativa y consagrada en sus escuelas, comunidades, municipios, provincias; así como desde el resultado de la investigación científica en la que han aportado novedosas concepciones pedagógicas, didácticas, curriculares para lograr mejores resultados en la formación del ciudadano al que se aspira, conformándose así el ideario educativo y pedagógico cubano. (p. 5)

Después de analizar diferentes tesis de doctorados dedicadas al estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano, y los estudios que sobre esta temática han realizado Rolando Buenavilla, Selva Dolores Pérez Silva, entre otros, se enuncian las carencias y limitaciones de las investigaciones relacionadas con el estudio de las referidas figuras entre ellas:

- La generalidad de las investigaciones no presentan un estudio de los rasgos personalológicos de las figuras, lo que no permiten conocer las interacciones individuales, personales con el contexto y la obra que producen.
- En la mayoría de los trabajos analizados el estudio del contexto se realiza como formalidad metodológica, se presenta una larga exposición de la historia de la educación o de la cultura, (...) tomados de textos universales o de enciclopedias, no se plantean ideas rectoras o tesis sobre la figura que guíen su análisis, lo que determina que el investigador quiera abarcar una gama de aspectos de la figura que impiden la unidad dialéctica del estudio que se pretende.
- Al describir los aportes de la figura estudiada no siempre se realiza la adecuada valoración, (...); y muchas veces los investigadores suelen atribuirle a maestros y pedagogos aportes a la educación o al pensamiento pedagógico de ideas que no son novedosas o que realmente eran ya conocidas.

- La mayoría de los estudios de figuras no plantean un análisis cronológico, impidiendo relacionar cada momento de la vida de estos con los acontecimientos más importantes en el campo educativo, cultural, económico o político en que vivió.
- La mayoría de las investigaciones analizadas no toman como punto de partida una situación socioeducativa actual para buscar sus referentes o soluciones en la obra o el pensamiento de las figuras estudiadas, tomando lo positivo y adecuándolo al contexto actual. (Pérez et al., 2009, p.12)

Ante estas limitantes el colectivo de investigadores, elaboró una metodología cienciasológica para el estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano con fundamentos filosóficos, históricos, psicológicos y pedagógicos sustentada en un aparato cognitivo (categorías), y un aparato instrumental (métodos, procedimientos, medios), que revela un estudio sistemático de la situación socio-educativa, abordando en su relación dialéctica tres contextos: presente, pasado (con sus elementos positivos y negativos) y futuro, a partir del análisis de la situación socioeducativa actual, para buscar las experiencias pasadas que aporta la figura estudiada a dicha situación; cómo retomarla en el presente y sobre esa base determinar su proyección futura.

De ahí que sea necesario organizar, planificar, y dirigir la actividad científica que persigue ofrecer un estudio que integralmente muestre la interacción que se da entre lo caracterológico de la figura y la contextualización de la misma, con vistas a conformar un cuadro generalizador y abarcador de la personalidad objeto de investigación.

Se puede afirmar que desde esta conceptualización la metodología cienciasológica permite una definición y sistematización del estudio de educadores destacados del pensamiento educativo al lograr la integración y globalización de todos los aspectos antes expuestos que posibilitan hacer trascender la personalidad estudiada desde su contexto histórico hacia el presente y el futuro.

El equipo de investigadores rectorado por Selva Dolores Pérez Silva diseño una serie de premisas imprescindibles para elaborar la metodología cienciasológica sustentada en la producción y sistematización de los fundamentos filosóficos, socio-históricos y pedagógicos en aras de lograr una definición concreta de la finalidad que tienen las investigaciones relacionadas con la Historia de la Educación.

De acuerdo a estos preceptos de sistematización, lo cienciasológico radica en ofrecer un estudio que integralmente muestre la interacción que se da entre lo caracterológico de la figura y la contextualización de la misma y donde se refleje como los aspectos económicos, sociales históricos-lógicos, psicológicos, culturales, pedagógicos-educativos y orgánico-estructurales permiten un análisis histórico-pedagógico para el estudio de figuras del pensamiento educativo cubano. (Pérez et al., 2009, p.12)

Lo antes expuesto hace factible la interacción dialéctica, donde los principios de la filosofía orientan el proceso analítico, lo que le da su condición de análisis histórico, filosófico, psicológico y pedagógico.

También resulta importante argumentar la trascendencia social que significa contar con una metodología cienciasológica que brinde a los investigadores y profesores el qué y el cómo conducir pedagógicamente desde bases científicas las investigaciones que abordan temáticas relacionadas con destacados educadores cubanos del siglo XX, de manera que la institución educativa esté en condiciones de brindar respuesta a los cambios emergentes que en el orden social, profesional, le permitan al hombre desenvolverse eficientemente en los nuevos escenarios, lo que permite subrayar la tesis: "... que para discutir sobre ciencia y tecnología, para juzgar sus posibilidades y límites hay que instalarse en una perspectiva social". (Núñez, 1999, p.109)

Un elemento teórico y metodológico esencial dentro de la investigación ha sido la comprensión del papel de las personalidades en la historia.

“Los méritos históricos de las personalidades históricas no se juzgan por lo que no hayan hecho en relación con las exigencias de la actualidad sino por lo que dieron de nuevo en relación con sus antecesor”. (Lenin, 1958, p.45)

Es precisamente su condición de ser sujeto de la actividad lo que distingue o diferencia al hombre del resto de los sujetos y fenómenos del universo. A esa condición se refieren explícitamente las investigadoras Lissete Mendoza Portales y Olga Santos Hedman al abordar el carácter sistémico de la concepción del hombre en el marxismo, que debe partir de una visión total integradora a la que denominan aspecto cosmovisivo del hombre o idea del hombre, entendida como un aspecto clave para la determinación y solución de los restantes componentes del sistema.

Al respecto destacan:

La idea del hombre se refiere a la cuestión del hombre en el mundo, es decir, la actitud del hombre hacia el mundo y su lugar en él. Tal interpretación en la filosofía se presenta como el problema del sujeto y su actitud ante el objeto. (Mendoza & Santos, 1990, p.21)

Lo individual específico de cada hombre y los rasgos humanos generales que definen al sujeto de la actividad se sintetizan en el nivel particular del análisis del concepto, que al decir de Mendoza y Santos (1990), penetra en la esencia social del hombre en su manifestación histórico-concreta. A este nivel se refiere la definición del hombre como personalidad, que lo designa en la unidad de sus cualidades naturales y sociales, lo revela como sistema autónomo y -en su concreción histórica- como el hombre real, que pertenece a una clase, a un grupo social y mantiene una actitud ante el mundo en correspondencia con su posición socio- clasista.

Desde la base epistemológica de las Ciencias Pedagógicas, debe considerarse con atención, el fuerte impacto de los nuevos conocimientos, el acceso al conocimiento desde el desarrollo de las tecnologías, las exigencias siempre crecientes de la sociedad y el desarrollo de las ciencias en general que en la actualidad se mueven desde posiciones más holísticas, multifactoriales y transdisciplinarias, lo cual provoca en el pensamiento epistemológico, nuevas y sustanciosas interrogantes.

Desde la producción intelectual, han surgido las formas y métodos que propone las investigaciones en Historia de la Educación, que conllevan al enriquecimiento de sus teorías, pero además contribuye al proceso de construcción de un aparato conceptual propio, que permita sustentar nuevos proyectos, categorías, relaciones o escenarios pedagógicos, así como a identificar y defender nuevas regularidades o tendencias entre la propia Historia de la Educación y otras ramas de las ciencias pedagógicas.

Con acertado criterio Núñez (1999) ha expresado:

Opino que necesitamos una mirada más humanista, más centrada en el hombre, su felicidad y sus valores cuando analizamos la ciencia y la tecnología y también un fundamento más científico y tecnológico cuando de comprender al hombre y su vida espiritual se trata. (p.2)

Fidel Castro Díaz-Balart (2003) plantea: “Se prepara al hombre para el futuro y no tan solo para el presente...” (p.327); desde el estudio de destacados educadores del siglo XX, se prepara a los educadores en el rescate de las más genuinas tradiciones del pensamiento pedagógico, en aras de continuar perfeccionando la obra educacional cubana.

Conclusiones

El estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano constituye un tema de pertinente y de actualidad, fundamentalmente desde el punto de vista científico, pedagógico y

social. Son variadas las investigaciones que han brindado aportes teóricos y prácticos que enriquecen el modelo educativo cubano desde sus raíces hasta la actualidad, lo cual reviste gran importancia en aras de continuar fortaleciendo desde las ciencias sociales la interrelación entre Ciencia-Tecnología-Sociedad.

La investigación de figuras representativas del pensamiento educativo cubano se inserta dentro de las investigaciones histórico-pedagógicas y tiene gran importancia, porque sus resultados permiten sistematizar la misma, y de esta forma obtener nuevos conocimientos y constructos teóricos para el enriquecimiento de la Historia de la Educación y la Pedagogía en Cuba, además de sustentarse en fundamentos científicos de cómo estudiar el pensamiento educativo cubano.

Referencias bibliográficas

- Buenavilla, R. (2004). *La educación cubana: raíces, logros y perspectivas* en: Reflexiones teórico prácticas desde las ciencias de la educación. Editorial Pueblo y Educación.
- Castro, F. (2003). *Ciencia, tecnología y sociedad. Hacia un desarrollo sostenible en la Era de la Globalización*. Editorial Científico-Técnica.
- Lenin, V. I. (1958). *Para una caracterización del romanticismo económico*. Obras Completas tomo 2. Editorial Cartago.
- Mendoza, L., & Santos, O. (1990). *El carácter sistémico de la concepción del hombre en el Marxismo y su lugar en la lucha ideológica contemporánea*. Selección de Lecturas sobre Filosofía Marxista-Leninista para los Instituto Superiores Pedagógicos. Editorial Pueblo Educación.
- Núñez, J. (1999). *La Ciencia y la Tecnología como procesos sociales*. Editorial Ciencias Sociales.
- Pérez, S. D et al. (2008). *Elaboración de una metodología cienciológica para las investigaciones de figuras representativas del pensamiento educativo cubano*. Revista Varela, 1, 17-21. Villa Clara.
- Pérez, S. D et al. (2009). *Figuras representativas del pensamiento educativo cubano: una alternativa para su estudio*. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Félix Varela”, Villa Clara.
- Sánchez-Toledo, M. E, & Buenavilla, R. (2007). *Legado histórico educacional de nuestros pueblos: experiencias teórico metodológicas de la investigación histórica en la educación cubana*. Curso 61, Pedagogía 2007. Sello Editor Educación Cubana.

REFLEXIONES SOBRE LA METODOLOGÍA CIENCIOLOGICA EN LOS ESTUDIOS HISTÓRICO-PEDAGÓGICOS

Dr. C. Patricia Olga Rodríguez Lemane

patricia.rodriguez@umcc.cu, <https://orcid.org/0000-0002-9966-0601>

Coautores: Dr. C. Yamilé Quintero Cabrera <https://orcid.org/0000-0002-2420-1814>

MSc. Marcia Cantero Lemane⁵, <https://orcid.org/0000-0002-9878-65>

Universidad de Matanzas, Matanzas, Cuba.

Resumen

En Cuba existen resultados científicos, socializados en textos y tesis doctorales y de maestría, cuyas contribuciones permiten conformar los referentes teórico-metodológicos que sustentan las

⁵ Máster en Ciencias de la Educación. Profesora de la FUM Regino Pedroso de Unión de Reyes. Imparte docencia de pregrado pertenece a proyectos de investigación.