

profesional de los tutores en los consultorios del médico de la familia, que constituyen los verdaderos escenarios para la formación del médico general.

Conclusiones

Los autores de la investigación son del criterio de que los resultados muestran que la comunidad es un escenario favorecedor del proceso de orientación profesional de los estudiantes de medicina, pues refuerzan la labor del médico como muestra de ejemplaridad y compromiso social, además es el sitio donde se desempeñarán los estudiantes una vez egresados.

Referencias bibliográficas

- Herrera Miranda, GL. (2015). ¿Porqué potenciar la formación en investigación para la integralidad del profesional de la Medicina? *Rev Ciencias Médicas*, 19(1),9-12. Recuperado de :http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S156131942015000100004&lng=s
- Juvier Rodríguez, MN, Trujillo Juvier, P, Cobas Bolaños, P, Marchena Leyva, G E. (2015). La orientación profesional : indicador de eficiencia en la formación de profesionales. *EDUMECENTRO*, 7(4), 178-195. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S20778742015000400013&lng=est
- Naípe DM, Salabert TI, Morales DM, Mestre CV, Garriga AN, Toledo TE.(2017) La motivación en los estudiantes de primer año de la carrera de Medicina. Curso 2015-2016. *RevMed Electrón [Internet]*. 2017 [citado 13/1/2018];39(4):[aprox. 10 p]. En: : <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2089/3563>
- Torres HM, García Canosa D, Yedra Sánchez M. (2016). Intervención educativa sobre infecciones de transmisión sexual en adolescentes. *Rev Cubana Med Gen Integr*, 35(4). Recuperado de http://scielo.prueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S08643466201500030006&lng=es&nrm=iso
- Vicente-Sánchez B, Vicente-Pena E, Rocha-Vázquez M, Costa-Cruz M. (2014). Orientación y formación vocacional hacia la carrera de Medicina. *Medisur* [revista en Internet]. Recuperado de : <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/2725>
- Leyva Gómez, Y, Pérez Guerrero, M. (2019): “La orientación profesional. Su influencia educativa hacia las estudiantes que optan por la carrera de educación preescolar”, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Recuperado d: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/06/orientacion-profesional.html/hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1906orientacion-profesional>
- Prieto Cordovés, Y, Guillemí Álvarez MN, Claro Toledo, Y. (2019). Caracterización de la orientación vocacional en estudiantes de primer año de Medicina. *Humanidades Médicas*. ISSN 1727-8120 2019; 19(2):356-371

NIVEL DE DIFICULTAD Y PODER DE DISCRIMINACION DEL EXAMEN DE ONTOGENIA HUMANA Y SOMA

MSc. Dra. Yasmín Rodríguez Acosta

Resumen

Introducción: La evaluación es una categoría didáctica del proceso de enseñanza aprendizaje. Los instrumentos evaluativos utilizados para tal propósito deben reunir los criterios mínimos de calidad. El objetivo de la investigación es Valorar el nivel de dificultad y el poder de discriminación del examen de la asignatura Ontogenia Humana y SOMA de la carrera de Medicina en la Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas, curso 2019-2020.

Desarrollo: Se realizó un estudio de investigación en el marco de la educación médica, para describir la estructura del examen de la asignatura Ontogenia humana y SOMA, en la Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas, en el curso 2019-2020, y determinar la frecuencia de errores, el nivel de dificultad y el poder de discriminación del mismo. Los resultados se reflejaron en tablas. En el examen aplicado predominaron las preguntas tipo ensayo, la frecuencia de errores fue alta, el examen presentó nivel de dificultad media y excelente poder de discriminación.

Conclusiones: Se concluye que los indicadores de calidad estudiados alcanzaron valores satisfactorios para el examen de la asignatura Ontogenia humana y SOMA en la Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas en el curso estudiado.

Palabras clave: evaluación, dificultad, discriminación, educación médica

ABSTRACT

Introduction: Assessment is the didactic category the teaching – learning process. The evaluation instruments used for this purpose must meet the minimum quality criteria. The objective for the sake of appreciating the difficulty level and power of discrimination the final examination of the subject of study Human ontogeny and Osteo-Muscular-Articulatory System, of the Medical University of Matanzas, course 2019-2020.

Desarrolle: a fact-finding study in the frame of the medical education was done in order to describe the structure of the aforementioned evaluative instrument, as well as calculating the rate of difficulty level and power discriminating to an intentional sample of exams applied in the subject of study during the academic course 2019-2020 and to every one of its questions. The results was reflected in tie, and it comes to an end that in the exam applied in said course predominated the questions guy essay, the frequency of errors was high and the exam had average difficulty with poor discrimination.

Conclusions: We concludes aying that the quality indicators in this study showed satisfactory ciphers for the examination of the subject of study Human ontogeny and Osteo-Muscular-Articulatory System in the Medical University of Matanzas during the academic courses studied.

Keywords: evaluation, difficulty, discrimination, medical education

Introducción

El Plan de Estudio de la Carrera de Medicina en Cuba ha tenido diferentes cambios para su perfeccionamiento continuo, de acuerdo con los requerimientos provenientes del sistema de

salud, en busca del mejor desarrollo del proceso docente educativo y en respuestas de los avances científicos y tecnológicos, así como a las tendencias de la Educación Médica Superior. (Carrazana Lee, Álvarez Bustamante, Quesada Rodríguez y Hidalgo Cerito, 2018). El Plan de Estudio E para la carrera de Medicina se diseñó como parte del perfeccionamiento de los programas de estudio de la Educación Superior. El mismo, exige precisión del eslabón de base de la profesión, los problemas más generales y frecuentes que en él se presentan; así como los objetivos y contenidos necesarios para la formación del profesional de perfil amplio. Se implementó a nivel nacional en el curso 2019-2020, en su primer año. (Centro Rector para Planes y Programas de Estudios en Salud, 2019).

Una de sus disciplinas es Bases biológicas de la Medicina que se imparte en tres semestres. La propuesta actual se apoya en un modelo para el fortalecimiento de la integración básico-clínica dentro de la carrera, con la participación coordinada de las Ciencias Básicas Biomédicas, las básicas de la clínica y la disciplina principal integradora. (Centro Rector para Planes y Programas de Estudios en Salud, 2019).

La asignatura Ontogenia humana y Sistema Osteomioarticular (SOMA), se imparte en el primer semestre de primer año e incluye los contenidos referentes a desarrollo prenatal general y sistema osteomioarticular. Integra los conocimientos esenciales requeridos para la comprensión del desarrollo humano en su complejidad, a partir de la interpretación funcional de la estructura en los niveles de organización molecular, celular, tisular y orgánico. (Comisión Nacional de Carrera de Medicina, 2019).

La evaluación, categoría didáctica y mecanismo de control del proceso enseñanza aprendizaje constituye un elemento imprescindible en la Educación Médica Superior, siendo uno de los aspectos más polémicos y de mayor interés en la práctica pedagógica. (Salas Perea y Salas Mainegra, 2017).

El Reglamento de Trabajo Docente y Metodológico del Ministerio de Educación Superior (2018) plantea que es un proceso consustancial al desarrollo del proceso docente educativo, cuyo propósito es comprobar el grado de cumplimiento de los objetivos formulados en los planes de estudio de la educación superior, mediante la valoración de los conocimientos y habilidades que los estudiantes van adquiriendo y desarrollando; así como, por la conducta que manifiestan en el proceso docente educativo, por lo que constituye, a su vez, una vía para la retroalimentación y la regulación de dicho proceso.

Salas Perea (2017) plantea que la evaluación es el análisis e interpretación de los resultados de las medidas aplicadas, con la finalidad de tomar las pertinentes decisiones académicas, que conlleven a un mejor y más efectivo aprendizaje de los educandos. Es un proceso que debe estar basado en criterios consensuados por el equipo docente y comprometido con la competencia de los educandos, el desempeño profesoral y la calidad del currículo.

Los autores en perfecto acuerdo con (Díaz Rojas y Leyva Sánchez, 2013), (Quiñones Gutiérrez, Díaz Rojas, Cabrera Diéguez y Pérez Carralero, 2017), (Gómez López, Rosales Gracia, García Galaviz, Berrones Sánchez y Berrones Sánchez, 2020) consideran este proceso como el elemento fundamental del proceso educativo, ya que redirecciona las acciones a seguir, tanto por parte del alumno como del profesor. Por ello se impone que los instrumentos de medición utilizados para tal propósito reúnan los criterios mínimos de calidad y se pongan a prueba, a efecto de que la evaluación realizada realmente refleje el aprendizaje desarrollado por cada uno de los alumnos. Destacan en sus investigaciones, que

los indicadores de calidad de los exámenes escritos que con mayor frecuencia se trabajan está la validez, confiabilidad, dificultad, discriminación, éstos dos últimos, fueron los estudiados en esta investigación.

La dificultad se define como proporción de personas que responden correctamente un instrumento evaluativo del total de examinados y la discriminación, capacidad del instrumento para distinguir al máximo a los sujetos que tienen un alto dominio de la materia, con relación a aquellos cuyo dominio es bajo o muy bajo. (Backhoff, Larrazolo y Rosas, 2000)

El objetivo de la investigación es Valorar el nivel de dificultad y el poder de discriminación del examen de la asignatura Ontogenia Humana y SOMA de la carrera de Medicina en la Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas, curso 2019-2020.

Desarrollo

Se realizó un estudio de investigación en el marco de la educación médica, para describir la estructura del examen de la asignatura Ontogenia humana y SOMA, en la Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas, aplicado en el curso 2019-2020, y determinar la frecuencia de errores, el nivel de dificultad y el poder de discriminación del mismo.

Se trabajó con todo el universo de los exámenes de los estudiantes presentados. (n=404).

Los métodos teóricos usados fueron el histórico-lógico, el análisis-síntesis y la inducción-deducción. En cuanto a los métodos empíricos se realizó una revisión del programa de la asignatura y referencias bibliográficas actualizadas acerca del tema expuesto en el informe de investigación y el análisis del instrumento evaluativo.

Los métodos estadísticos se utilizaron para realizar la identificación del nivel de dificultad y del poder de discriminación de cada pregunta y del instrumento como un todo. El índice de dificultad y el coeficiente de discriminación (r_{pbis}) se calcularon a través del software de hoja de cálculo Excel de Windows XP, junto con una calculadora científica. Se trabajó con números enteros, por ciento e índices para la presentación de los resultados en tablas.

Para el análisis del nivel de dificultad se utilizó la definición matemática del índice y se calculó con la fórmula siguiente:

Nivel de dificultad: Se expresa como índice de dificultad (p) y de acuerdo con el criterio de diferentes fuentes consultadas debe estar cercano a una proporción de 0,5-0,6. (Backhoff et al., 2000), (Díaz Rojas y Leyva Sánchez, 2013), (Gómez López et al., 2020).

Se calcula con la siguiente fórmula:

$$p = \frac{A}{N}$$

p = Índice de dificultad de la pregunta.

A = Número de aciertos en la pregunta.

N = Número de aciertos más el número de errores en la pregunta.

Se distribuyó los valores de p de acuerdo a los parámetros propuestos por Backhoff et al.(2000) y Díaz Rojas y Leyva Sánchez, (2013): Altamente difícil: menos de 0,32;

medianamente difícil: 0,32-0,52; dificultad media: 0,53-0,73; medianamente fácil: 0,74-0,86; y altamente fácil: más de 0,86.

Backhoff et al. (2000) y Díaz Rojas y Leyva Sánchez (2013) expresan que para la determinación del poder de discriminación se utilizan dos indicadores: índice de discriminación y coeficiente de discriminación. En la investigación se utilizó este último. El coeficiente de discriminación se calculó con la siguiente fórmula:

$$r_{pbis} = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_0}{S_x} \sqrt{\frac{n_1 n_0}{n(n-1)}}$$

\bar{X}_1 = media de las puntuaciones totales de aquellos que respondieron correctamente la pregunta.
 \bar{X}_0 = media de las puntuaciones totales de aquellos que respondieron incorrectamente la pregunta.
 S_x = desviación estándar de las puntuaciones totales
 n_1 = número de casos que respondieron correctamente la pregunta.
 n_0 = número de casos que respondieron incorrectamente la pregunta
 $n = n_1 + n_0$

La distribución de los resultados del coeficiente de correlación del punto biserial (r_{pbis}) según autores (Backhoff et al., 2000), (Hurtado Mondoñedo, 2018), (Gómez López et al., 2020), es: Excelente: más de 0,35, buena: 0,26 – 0,35, regular: 0,15 - 0,25, pobre: 0,00 - 0,14, discriminación negativa: menos de 0,00.

Los resultados de cada una de las preguntas correspondientes se recogieron en tablas, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 20.0, el índice de dificultad se calculó a través de su software. Para la presentación de los resultados en tablas se manejaron números enteros, porcentajes e índices. Se realizó el análisis y síntesis de los resultados obtenidos, así como se contrastaron los diferentes aspectos planteados en los materiales revisados con los criterios del autor. El procesamiento estadístico se realizó a través del paquete estadístico Microsoft Office Excel en una laptop ASUS con ambiente Windows 2016.

El trabajo con los datos recogidos del examen se realizó sin identificación personal alguna con la finalidad de garantizar la confidencialidad, lo cual está en correspondencia con los principios establecidos para toda investigación médica en la Declaración de Helsinki de la Organización Médica Mundial.

Los resultados del estudio relacionados con la distribución de las preguntas del examen de la asignatura Ontogenia humana y SOMA en el curso ya referido se realizó teniendo en cuenta las horas lectivas del programa de la asignatura en cada tema. El examen presentó siete preguntas, el tema referente a ontogenia humana con 28,58 % de horas lectivas y dos preguntas en el examen, y el tema SOMA con 71,42 % de horas, con cinco preguntas, por lo que existió correspondencia en la distribución de los contenidos de los temas a evaluar y el fondo de tiempo en el programa de estudio.

La estructura del examen aplicado contó con las dos primeras preguntas que exploraron contenidos referentes a la ciencia básica Embriología, en la tercera y quinta pregunta de

Embriología y Anatomía, con contenidos de generalidades del SOMA y esqueleto apendicular, respectivamente, y las tres restantes de Anatomía que abordaron contenidos de esqueleto cefálico y cara, artrología y miología, respectivamente.

El examen aplicado contó con dos preguntas de completar espacios, ensayo de respuesta corta y larga, ensayo de respuesta corta, verdadero y falso y ensayo de respuesta corta, y las dos últimas de ensayo de respuesta corta. Las preguntas de ensayo fueron las que predominaron.

En el anexo 1 (tabla 1) aparecen reflejadas las frecuencias de errores para cada pregunta del examen y para este en general. Se observa que las preguntas con mayores dificultades en orden de frecuencia fueron la 5 y 3, y el examen presentó una frecuencia de errores alta.

Los estudiantes aprobados representaron 56,1% y los desaprobados 43,8%.

En el anexo 2 (tabla 2) se presenta la dificultad calculada a cada pregunta del examen y de él como un todo. Se observa que las preguntas que resultaron medianamente difícil fueron la 5 y 3 con $p=0,41$, $p=0,52$, respectivamente, la pregunta 6 clasificada medianamente fácil con $p=0,76$ y el resto de las preguntas clasificaron como de dificultad media (p entre 0,54 y 0,72). Se observa que la dificultad general del examen fue de 0,56, clasificándose de dificultad media.

Backhoff et al. (2000), Hurtado Mondoñedo (2018), Carrazana Lee et al. (2018) plantean que un examen que posea dificultad media, es superior, en confiabilidad de resultados, a aquellos exámenes que tengan mucha dificultad o los que resultan muy fáciles, pues dan una mayor información sobre los estudiantes que tienen dominio del contenido evaluado de aquellos que no lo tienen. Es decir, exámenes muy fáciles o muy difíciles dan poco margen de discriminación, debido a que los estudiantes son igualados, en un examen muy fácil la mayoría tiene altos resultados, en un examen muy difícil la mayoría tiene muy bajos resultados.

En investigaciones de (Bahr Ulloa, Rodríguez García, Agüero Gómez, Marrero Travieso y de Armas Gago, 2018) se refiere que el índice de dificultad es útil para medir la calidad de los instrumentos evaluativos y para retroalimentar los resultados del trabajo realizado en las actividades evaluativas frecuentes dirigidas a la preparación para las evaluaciones parciales y final.

De acuerdo a lo planteado, los resultados de esta investigación se consideran positivos y coinciden con estudios realizados de (Pérez Triana, Bahr Ulloa, Jordán Padrón y Sánchez Rolo, 2017), (Bahr Ulloa et al., 2018), (Moreno Montañez, Lardoezt Ferrer, y Ramos Arencibia, 2020). Por el contrario, en estudio realizado en la asignatura que analizamos de (Fardales Macías, Abreu Martín, Peña Díaz, Peña Seguen y Valle Rodríguez, 2021) resultó el examen medianamente fácil, identificándose errores en la confección del mismo.

El anexo 3 (tabla 3) muestra el coeficiente de discriminación calculado para cada pregunta y para el examen general. Se observa que el cálculo del coeficiente de discriminación de todas las preguntas y del examen como un todo presentó discriminación excelente.

Carrazana Lee et al. (2018) son del criterio que la discriminación de un examen permite distinguir a los estudiantes de altos y bajos rendimientos, además aporta criterio de predicción sobre los resultados del estudiante, pues si el examen y una pregunta miden la misma habilidad o competencia, se puede esperar que quien tuviera una puntuación alta en todo el examen deberá tener altas probabilidades de contestar correctamente los temas

evaluados en sus preguntas. Consideran que la forma más idónea de calcular el poder de discriminación de un examen es a través del coeficiente de discriminación (r_{pbis}). La ventaja de utilizar el r_{pbis} en lugar del Di es que con el primer método se toman en cuenta todas y cada una de las personas evaluadas, mientras que, con el segundo, solo se toma 54% de ellas (27% más alto y 27% más bajo).

Estos resultados a través del coeficiente de discriminación que presentó excelente discriminación corresponden con lo que se espera de los exámenes con una dificultad media. Los resultados coinciden con investigaciones realizadas de (Moreno Montañez et al.,2020).

Conclusiones

El examen de la asignatura Ontogenia humana y SOMA en la Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas en el curso académico estudiado presentó un nivel de dificultad media y excelente poder de discriminación, por lo que consideramos que los indicadores de calidad estudiados alcanzaron valores satisfactorios.

Referencias bibliográficas

- Backhoff Escudero, E., Larrazolo Reyna, N. y Rosas Morales, M. (2000). Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y conocimientos Básicos (EXHCOBA). *Rev. Electrónica de investigación Educativa*, 2(1). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/contenido/vol2no1/contenido-backhoff.pdf>
- Bahr Ulloa, S., Rodríguez García, S., Agüero Gómez, F., Marrero Travieso, L. y de Armas Gago, Y. (2018). Dificultad en evaluaciones frecuentes y finales en contenidos de Anatomía de Ontogenia Humana y SOMA. *Rev. Educ Méd Super*, 32(4). Recuperado de <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1537>
- Carrazana Lee, A., Álvarez Bustamante, G., Quesada Rodríguez, M. y Hidalgo Cerito, Y. (2018). Dificultad y discriminación de exámenes ordinarios de la asignatura Célula, Tejidos y Sistema Tegumentario en Ciencias Básicas. *Rev. Hab de Ciencias Médicas*,17(2).
- Centro Rector para Planes y Programas de Estudios en Salud. (2019). Plan de Estudio E Carrera Medicina. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana.
- Comisión Nacional de Carrera de Medicina. (2019). Plan E. Disciplina: Bases Biológicas de la Medicina. Asignatura: Ontogenia Humana y Sistema Osteomioarticular. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.
- Díaz Rojas, PA. y Leyva Sánchez, E. (2013). Metodología para determinar la calidad de los instrumentos de evaluación. *Educ Med Super*, 27(2). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000200014&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Fardales Macías, VE., Abreu Martín, L., Peña Díaz, JA., Peña Seguen, SY. y Valle Rodríguez, L. (2021). Nivel de dificultad y poder de discriminación del examen final de la asignatura Ontogenia humana y SOMA. *Gac Méd Espirit* 23(1).
- Gómez López, VM., Rosales Gracia, S., García Galaviz, JL., Berrones Sánchez, KI. y Berrones Sánchez, CM. (2020). Índice de dificultad y discriminación de ítems para la evaluación en asignaturas básicas de medicina. *Educ Med Sup*, 34(1), e1727. En:

- <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1727/1015>
 Hurtado Mondoñedo, LL. (2018). Relación entre los índices de dificultad y discriminación. *Rev. Digit. Invest. Docencia Univ*, 12(1). Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100016
- Ministerio de Educación Superior. (2018). Reglamento de Trabajo Docente y Metodológico. Resolución 2/2018. La Habana. Cuba.
- Moreno Montañez, M., Lardoeyt Ferrer, M. y Ramos Arencibia A. L. (2020). Calidad del examen final escrito de Medicina Comunitaria en la Facultad de Medicina Cabinda, Angola. *Revista Conrado*, 16 (73), 214-220. Recuperado de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1296>
- Pérez Triana, E., Bahr Ulloa, S., Jordán Padrón, M. y Sánchez Rolo, N. (2017). Calidad del examen final de la asignatura Sistema Nervioso Endocrino y Reprodutor en la Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas, 2016- 2017. VI Jornada Científica de la Sociedad Cubana de Educadores en Ciencias de la Salud de Holguín.
- Quiñones Gutiérrez, D., Díaz Rojas, PA., Cabrera Diéguez, L. & Pérez Carralero, L. (2017). Calidad de los exámenes estatales de los cursos 2011-2012 y 2012-2013 en la carrera de Licenciatura en Enfermería. *ccm*, 21(2). Recuperado de <http://www.revcoemed.sld.cu/index.php/cocmed/article/view/2261>
- Salas Perea, RS. & Salas Mainegra, A. (2017). Evaluación para el aprendizaje en ciencias de la salud. *EDUMECENTRO*, 9(1). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000100013

Anexo 1.

Tabla 1. Frecuencia de errores calculada al examen de Ontogenia Humana y SOMA. Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas. Curso 2019-2020.

Preguntas	Frecuencia de errores	Aprobados
1	110	294
2	140	264
3	193	211
4	158	246
5	238	166
6	94	310
7	183	221
Examen	177	227

Anexo 2.

Tabla 2. Dificultad calculada al examen de Ontogenia Humana y SOMA. Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas. Curso 2019-2020.

Preguntas	p	Dificultad
1	0,72	Dificultad media
2	0,65	Dificultad media

3	0,52	Medianamente difícil
4	0,60	Dificultad media
5	0,41	Medianamente difícil
6	0,76	Medianamente fácil
7	0,54	Dificultad media
Examen	0,56	Dificultad media

Anexo 3.

Tabla 3. Discriminación calculada al examen de Ontogenia Humana y SOMA. Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas. Curso 2019-2020.

Preguntas	r pbis	Discriminación
1	0,77	Excelente
2	0,83	Excelente
3	0,87	Excelente
4	0,82	Excelente
5	0,86	Excelente
6	0,80	Excelente
7	0,86	Excelente
Examen	0,81	Excelente

COMPORTAMIENTO DE LAS PRESIONES Y EL DIÁMETRO ARTERIAL EN ADULTOS MAYORES DEL POLICLÍNICO “JOSÉ JACINTO MILANÉS. MATANZAS 2019.

Dra. Yuliennis Valdés Astengo.

Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas
yuliastengo@gmail.com. ORCID 0000-0001-6590-0729

Dra. Suset Condis Fernández.

Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas.
susetcondisfernandez@gmail.com. ORCID 0000-0001-7963-0045

Dra. Ana López Himely.

Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas.
analopez.mtz@infomed.sld.cu. ORCID 0000-0001-9191-0963

Resumen

El envejecimiento poblacional constituye un problema de salud a nivel mundial y en Cuba, en el último censo realizado en 2012, Matanzas era la quinta provincia más envejecida. Los adultos mayores se encuentran sometidos a cambios que marca el proceso de envejecimiento, siendo un factor de riesgo cardiovascular. En la provincia no existen estudios que midan cómo se modifican las variables cardiovasculares, en cuanto a la intensidad y la frecuencia del ejercicio físico. Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal, en adultos mayores del policlínico “José Jacinto Milanés” de la ciudad de Matanzas con el objetivo de describir el comportamiento de las presiones y el diámetro arterial en adultos mayores luego de la realización de ejercicios físicos. El universo estuvo conformado por 215 adultos mayores del Consultorio Médico de Familia 22 del Policlínico