

- Montano Rodríguez, Y. (2022). El colectivo de año: principal eslabón en la formación integral del profesional de la educación. *VARONA, Revista Científico-Metodológica, EE, mayo-agosto, 2022. ISSN: 1992-8238*
- Pino-Batista, M. G. y Rufín-Vega, Z. (2022). Perfeccionamiento de la disciplina principal integradora desde la investigación pedagógica. *RIIED, Vol. 3 (1), 23-33*
- Rodríguez Fuentes, A. (2022). ¿Cómo leen los estudiantes? ¿todos iguales? Diversidad lectora y neuroenseñanza. Conferencia ofrecida en la Cátedra de Lectura y Escritura de la Universidad de Matanzas, Cuba en el marco del XIII Simposio Internacional Educación y Cultura en la Universidad de Matanzas, Cuba
- Rodríguez Fuentes, A., Martínez Pedraza, R., Gallardo Montes, C. y Pérez Pedregosa, A. (2022). Empoderamiento del estudiante universitario en su aprendizaje, en la enseñanza, y en la evaluación, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Granada, España. En el marco del XIII Simposio Internacional Educación y Cultura en la Universidad de Matanzas, Cuba
- Rodríguez Jiménez, S., Suárez Montes de Oca, L., Betancourt Rodríguez, M. y Medina Mesa, M. (2022) La disciplina principal integradora: una propuesta para la gestión de sus procesos. En Revista Cubana de Educación Superior vol.41 no.1 La Habana ene.-abr. 2022 Epub 01-Mar-2022

**EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA LEXICAL DESDE LAS  
CONSTRUCCIONES METAFÓRICAS DEL LÉXICO COMO EJE CONDUCENTE**

THE DEVELOPMENT OF THE LEXICAL COMPETENCE SINCE THE METAPHORICAL  
CONSTRUCTIONS OF THE VOCABULARY SINCE THE SPINDLE CONDUCIVE

Manuel Martín Oramas Díaz

Universidad de Matanzas, Cuba

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México,

<http://orcid.org/0000-0002-6955-7515> , manueloramas@hotmail.com,

Tsiue Chávez Gallegos

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México,

<http://orcid.org/0000-0002-4292-5357> , [tsiue16@gmail.com](mailto:tsiue16@gmail.com),

Ángela María García Caballero

Universidad de Matanzas, Cuba

<http://orcid.org/0000-0001-7954-7444> [dr.angelagarcia59@gmail.com](mailto:dr.angelagarcia59@gmail.com)

Dr. C. Bárbara Maricely Fierro Chong

<http://orcid.org/0000-0002-7177-1860> [barbara.fierro@umcc.cu](mailto:barbara.fierro@umcc.cu)

Universidad de Matanzas, Cuba

## **Resumen**

En esta ponencia se propone una estrategia didáctica para contribuir al proceso de enseñanza-aprendizaje del léxico y al desarrollo de competencia lexical de los estudiantes durante las clases de lengua y literatura, con especial atención al papel que juegan las construcciones metafóricas derivadas de las metáforas conceptuales como elementos constituyentes de las tipologías textuales y donde el léxico se presenta como eje conducente. Esta estrategia se fundamenta en los referentes teórico- metodológicos del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural para la enseñanza de la lengua y de la literatura de Roméu (2007), de la lingüística cognitiva, y en especial de los postulados de Lackoff y Jhonson (1980) relacionados con la metáfora conceptual y su relación con las construcciones metafóricas en cualquier tipo de texto. La estrategia didáctica que se presenta realiza un acercamiento necesario desde las dimensiones: cognitivo-afectivo, comunicativa y sociocultural de la clase de lengua y de literatura. Se considera que desde esta concepción la estrategia puede coadyuvar también al enriquecimiento de los procesos de comprensión, análisis y construcción textuales específicas de la clase de lengua y literatura a partir del léxico conducente y la relación dialéctica léxico-metáfora desde una mirada plural.

## **Abstract**

He proposes a didactic generalship to contribute apprenticeship education procedure of the Vocabulary and development of the competence lexical of the students during the language classes and literatura, with special attention in this ponencia in the function that

they have toyed the metaphorical constructions had derived conceptual imaginations by it as deputies' components of the typologys textual and where the Vocabulary is presented since a conducive spindle. The strategy is based in the referents a theorist methodological about the focus cognitive, its communicative and sociocultural for the education in the language and of the literatura Roméu (2007), about the cognitive linguistics and in especial in the postulates of Lackoof y Jhonson (1980) conceptual associated with the metaphor and his relation with the metaphorical constructions in each type of text. People think that the generalship can since this concept contribute the enrichment of the processes of understanding, analysis, and particulars textual construction of the class in language and literature to share of the conducive Vocabulary and the relationship since this concept the vocabulay dialectis-the metaphor eyed a plural form from one.

Palabras clave: Estrategia didáctica, competencia lexical, construcción metafórica.

Key words: The didactic strategy, lexical competence, methaporical construction

## **Introducción**

Hoy más que nunca el tratamiento del léxico y por consiguiente del vocabulario y el desarrollo de la competencia lexical se convierte en un debate pendiente desde la didáctica de la lengua y la literatura, la neurolingüística, la lexicología funcional, la lingüística aplicada, la lingüística cognitiva, los estudios de análisis del discurso, dentro de otras ciencias afines. Es una tarea compleja tanto para la enseñanza de la lengua I como de la lengua II. Sin lugar a duda: "enseñar lengua es enseñar léxico" (Oramas y García 2018).

Si bien es cierto que el llamado Boom lexicista, Wotjak (2006) abrió un debate que aún no está resuelto sobre la importancia y el papel del léxico como eje conducente desde diferentes enfoques: cognitivo, comunicativo y sociocultural (Roméu, 2007), enfoque léxico (Lewis 1993), la selección y planeación didáctica del léxico (Bartol, 2010) y la teoría del lexicón mental (De Miguel, 2009), entre otros estudiosos, se hace necesario que la escuela recupere y sistematice el estudio del léxico y el desarrollo de la competencia lexical desde los procesos de comprensión, análisis y construcción textuales de forma integradora, es decir, a partir de una mirada semántica, sintáctica y pragmática.

Este acercamiento y postura pretende abrir un debate sobre la labor que debe enfrentar la escuela actual para asegurar una enseñanza-aprendizaje del léxico de forma integradora, que coadyuve al fortalecimiento del desarrollo de la competencia lexical de los estudiantes; y que para ello habrá que asegurar desde diferentes enfoques la preparación teórico-metodológica de los profesores.

La concepción de la enseñanza memorística del léxico a partir de una lista de palabras y de un tratamiento denotativo predomina hoy en las diferentes clases tanto de lengua como de literatura. Diferentes investigadores como Lewis (1993), Higuera (2008), Gómez (2004), Bartol (2010), Roméu (2013), Oramas y García (2018), sostienen que los docentes tanto de lengua I como de lengua II seleccionan la llamada lista de palabras a partir de criterios personales o sus propias experiencias en el aula. Esto no garantiza que el léxico seleccionado sea el que propicie el aprendizaje significativo.

Este reto obliga a continuar realizando investigaciones relacionadas con el estudio del léxico desde diferentes posiciones. Muchos estudiosos han insistido en que la enseñanza del léxico en la escuela exige planeación didáctica, organización técnica, selección de recursos, determinación de objetivos, selección de los contenidos léxicos, elaboración de estrategias que identifiquen y aseguren el desarrollo de la riqueza léxica como un objetivo medular en toda clase.

En este sentido, este trabajo tiene como objetivo presentar una estrategia didáctica para la preparación teórico-metodológica de los profesores para la enseñanza-aprendizaje del léxico y el desarrollo de la competencia lexical de los estudiantes en las clases de lengua y literatura, con especial atención al papel que juegan las construcciones metafóricas derivadas de las metáforas conceptuales como elementos constituyentes de las tipologías textuales y donde el léxico se presenta como eje conductor.

## **Desarrollo**

### **Métodos, materiales y resultados**

El empleo de un sistema de métodos investigativos posibilitó el estudio del estado del arte y la concepción de la estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia lexical desde las construcciones metafóricas del léxico como eje conductor. La dialéctica materialista como método general del conocimiento científico posibilitó comprender las

interrelaciones sistémicas en el objeto de estudio y revelar su esencia como un proceso integrador.

Del nivel teórico se aplicaron los métodos: histórico-lógico, en el estudio crítico valorativo del léxico en su devenir histórico; analítico-sintético, facilitó penetrar en las particularidades del objeto; inductivo-deductivo, posibilitó descubrir las regularidades en la enseñanza- aprendizaje del léxico; la modelación permitió la articulación de los contenidos y principios que se interrelacionan en la estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia lexical desde las construcciones metafóricas del léxico como eje conducente.

En el nivel empírico: la observación se aplicó en sus variantes participativa o abierta, sistemática, no estructurada y natural, mediante guías de observación; el estudio documental posibilitó indagar acerca del tratamiento a la enseñanza-aprendizaje del léxico y el desarrollo de la competencia lexical.

La aplicación de los métodos permitió considerar que se debe planear la enseñanza-aprendizaje del léxico desde su concepción como eje conducente y para ello deberán tenerse en cuenta los siguientes indicadores: necesidad comunicativa, rentabilidad, producción, frecuencia de uso, disponibilidad léxica, competencia léxica, cohesión léxica, construcciones metafóricas a partir de la metáfora conceptual, tipologías textuales, el contexto de uso y los significados tanto denotativos como connotativos. En este sentido la enseñanza del léxico deberá asegurarse a partir de diferentes estrategias didácticas.

Según Bartol (2010)

“si partimos de la compleja realidad del léxico y, a la vez, aceptamos la necesidad de su enseñanza explícita no nos queda más remedio que admitir la necesidad de realizar una selección léxica adecuada que permita escoger cuáles son las palabras que el alumno debe aprender en cada momento del proceso de aprendizaje; una selección que permita escalonar el aprendizaje del léxico” (p. 87).

En las investigaciones tanto sincrónicas como diacrónicas del estudio del léxico, muchas disciplinas abordan las categorías palabra, léxico y vocabulario desde diferentes concepciones. A pesar de que el Boom lexicista fortaleció el debate sobre estas

categorías, su definición hoy y sus límites siguen estando opacos. Resulta difícil encontrar un único criterio para la definición de palabra, léxico y vocabulario.

Sobre la definición de la unidad palabra suele emplearse una combinación de criterios fonológicos, morfológicos, semánticos y léxicos, sin embargo el concepto de palabra sigue siendo un término recurrente en las reflexiones lingüísticas, tanto gramaticales como semánticas. Para este trabajo se han considerado las definiciones de palabra, léxico y vocabulario de autores como Alarcos (2000), Gómez (2004), De Miguel (2009), (RAE, 2009), Bosque y Gutiérrez (2009), Pérez, Quintana y Ruiz (2011), Oramas (2012) y Perdomo (2021).

A pesar de que muchos autores y desde diferentes miradas han incursionado en la conceptualización de léxico y vocabulario, en esta ponencia se ha considerado rescatar los aportes de Oramas (2012) quien plantea lo siguiente: “Se considera el vocabulario como la realización concreta del léxico y el léxico como el sistema dinámico de unidades léxicas potenciales y las habilidades cognitivas que posee el hablante para relacionar esas unidades en redes y diferentes contextos”. (p. 24-25)

El establecimiento de los conceptos competencia lexical, cohesión léxica y disponibilidad léxica ha sido parte fundamental de los referentes teórico-metodológicos consultados. Sobre competencia lexical, fue Richards (1976), quien rompió con la idea de que el léxico era mera lista de palabras que había que memorizar y dotó a la palabra de entidad propia dentro del aprendizaje, sugiriendo las características de la competencia léxica y lo que significa conocer una palabra. Para Richards un hablante conoce una palabra si domina de ella: el conocimiento de su gramática, su ortografía, su colocabilidad, la frecuencia en lo oral y lo escrito, sus contextos de uso, entre otras.

Para esta propuesta didáctica se ha considerado importante tener en cuenta la definición de competencia lexical que plantea Roméu:

el conjunto de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales, que se manifiestan en el nivel de dominio del léxico y su aplicación consciente y autorregulada en cualquier contexto situacional en que la comunicación tenga lugar, mediante el establecimiento de relaciones léxico-semánticas, léxico-sintácticas y léxico-pragmáticas, en el desarrollo de procesos cognitivos,

comunicativos y socioculturales que se revelan en el saber, el saber hacer, el saber hacer en situaciones nuevas y el saber ser, al actuar de forma activa, reflexiva y valorativa en el uso del léxico, tanto en forma oral como escrita en diferentes contextos (2011, p. 40).

También se ha considerado importante el concepto de cohesión léxica planteado por Oramas y Chávez (2020) cuando señalan:

que la cohesión léxica como categoría semántica es una cualidad inherente del texto, se produce, se construye a través del proceso de creación discursiva mediante el empleo de diferentes mecanismos de cohesión léxica, es decir, es un conjunto de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que permiten la comprensión, el análisis y construcción textuales desde las relaciones léxico-semánticas, sintácticas y pragmáticas (p. 228).

Para este trabajo se toma, además, como consulta obligada la Teoría de Lexicón Generativo de Pustejovsky (1995), ya que constituye una teoría formal sobre la organización y estructura del léxico, cuyo objetivo fundamental es dar cuenta del hecho, en principio llamativo, de que las palabras son capaces de adquirir múltiples significados dependiendo del contexto en que aparecen, fenómeno general de las lenguas y absolutamente frecuente. Este autor rechaza la idea de los lexicones enumerativos y defiende la idea de un lexicón generativo que proporcione los recursos para generar o crear distintos sentidos de las palabras (De Miguel, 2009, p. 337-363).

Por su parte, Gómez (2004) explica que el lexicón mental es un sistema asociativo en el que la palabra o grupo de palabras forman diferentes asociaciones que le permiten al individuo hacer conexiones de tipo lingüístico, pragmático y sociolingüístico. Esto demuestra que el ser humano cuenta con una infinidad de redes interconectadas en el cerebro que posibilita el almacenamiento, utilización, interpretación y creación de un sinnúmero de unidades léxicas que le permiten al estudiante entablar relaciones e interactuar, es decir, comunicarse.

Se ha considerado como referente importante una nueva mirada sobre la metáfora conceptual y las construcciones metafóricas desde la lingüística cognitiva (Lakoff y Johnson, 1980). Estos autores proponen una visión de la metáfora distinta a los

postulados de la teoría clásica en su libro *Metáforas de la vida* (1980), los cuales invitan al debate defendiendo las ideas de la metáfora como mecanismo cognitivo y la relación dialéctica del lenguaje, el pensamiento y los esquemas metafóricos que lo sustentan. Para ello en su libro argumentan lo siguiente:

Para la mayoría de la gente la metáfora es un recurso de imaginación poética y los ademanes retóricos, una cuestión del lenguaje extraordinario más que ordinario. Es más, la metáfora se contempla característicamente como un rasgo solo del lenguaje, cosa de palabra más que de pensamiento o acción.

Por esta razón la mayoría de la gente piensa que pueden arreglárselas perfectamente sin metáforas. Nosotros hemos llegado a la conclusión de que la metáfora, por el contrario, impregna la vida cotidiana, no solo el lenguaje, sino también el pensamiento y la acción. Nuestro sistema conceptual ordinario, en términos del cual pensamos y actuamos, es fundamentalmente de naturaleza metafórica (1980, p. 39).

Los autores de esta ponencia han considerado muy importante recuperar la concepción de Lackoff y Johnson sobre metáfora conceptual y construcciones metafóricas para la enseñanza del léxico y el desarrollo de la competencia lexical. Si “el léxico de una lengua como eje conducente de los procesos productivos: comprensión, análisis y construcción textuales” (Oramas, 2012, p 82) permite expresar diferentes miradas de una misma realidad, también en este mismo sentido, lo son las expresiones metafóricas; puesto que estas se basan justamente en la selección y uso de determinadas unidades léxicas y por consiguiente también reflejan las distintas formas de ver, comprender y sentir el mundo.

Desde esta mirada las construcciones metafóricas son constituyentes necesarios para la comunicación tanto del proceso de construcción del discurso como del texto terminado. De ahí que se considere imprescindible considerar el papel que juegan las construcciones metafóricas en cualquier tipo de estrategia didáctica que tenga entre sus objetivos la enseñanza del léxico y el desarrollo de la competencia lexical.

Desde la Didáctica del léxico varios estudiosos han insistido en la necesidad de planear la enseñanza del componente lexical y han defendido la propuesta de enseñarlo a partir de diferentes estrategias didácticas.

Sobre el concepto de estrategia diferentes investigadores de la Ciencia de la Educación en los últimos años asumen el término estrategia para definir procesos que coadyuvan a la solución de problemas de la práctica pedagógica. Se diseñan y se experimentan de forma práctica distintas estrategias didácticas complejas que tienen como objetivo transformaciones generales y particulares en los procesos de enseñanza-aprendizaje. También provocan cambios tanto cuantitativos como cualitativos en los paradigmas educativos.

De la Torre plantea que una estrategia “es una construcción teórica basada en supuestos pedagógicos, psicológicos, filosóficos y sociológicos, que pretende interpretar la realidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y dirigirlo mediante un sistema de acciones” (De la Torre, en Salamo 2009, p. 78).

Los autores de esta propuesta han considerado que cualquier estrategia didáctica para el estudio del léxico y el desarrollo de la competencia lexical deberá estar basada en la concepción del eje léxico-comprensión-análisis-construcción desde diferentes enfoques como un sistema de acciones de carácter conceptual, procedimental y actitudinal que asegura, mediante la conducción del profesor, la enseñanza significativa del léxico y el desarrollo de la competencia lexical en un ambiente interactivo.

Para ello se ha considerado tomar la concepción y los fundamentos teóricos y metodológicos de la estrategia didáctica para la enseñanza del léxico de Oramas quien señala:

“Es un sistema dinámico e integrador basado en el eje léxico comprensión, análisis, construcción que conduce la participación activa y creativa del estudiante durante el proceso de recepción, almacenamiento y recuperación del léxico en la comprensión, análisis y construcción de textos” (2012, p. 76-77).

A partir de las consideraciones anteriores, el resultado propuesto es una Estrategia didáctica para el estudio de léxico y el desarrollo en la competencia lexical desde las construcciones metafóricas en la clase de lengua y de literatura a partir del léxico como eje conducente.

## **Discusión de resultados**

La estrategia didáctica que se presenta en este trabajo se sustenta en principios: filosóficos, sociológicos, psicológicos, lingüísticos, semióticos pedagógicos y didácticos.

En este sentido se considera el origen social del lenguaje y la concepción de la metáfora desde la lingüística cognitiva, la importancia social del lenguaje en el proceso de formación del estudiante y su desarrollo personalógico, las concepciones de la escuela histórico-cultural de Vigotski (1996), y el papel de las funciones superiores del cerebro humano: memoria, pensamiento, atención, entre otras, los aportes lingüísticos y semióticos de la lingüística del texto de Van Dijk (2000), la concepción semiótica del signo de Peirce (1974), la teoría de la metáfora conceptual de Lakoff y Johnson (1980) los estudios de léxico de Elena De Miguel, y la teoría del lexicón mental de Pustejovski (1995).

Así mismo desde la perspectiva pedagógica se asume la educación y la influencia del medio social, paradigmas educativos durante el siglo XXI, aprendizaje significativo y concepciones holísticas de los paradigmas educativos, los fundamentos de la didáctica de la lengua: enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural para la enseñanza de la lengua y el desarrollo de la competencia lexical de Roméu Escobar, estrategia didáctica para la preparación teórico-metodológica de los profesores para la enseñanza del léxico de Oramas Díaz y la relación entre el discurso - cognición - sociedad, triángulo que integran los tres enfoques principales del análisis multidisciplinario del discurso: la semántica, la sintaxis y la pragmática de Van Dijk (Oramas Díaz 2012).

### **Principios metodológicos**

- Orientación hacia los objetivos del estudio del léxico y el desarrollo de la competencia lexical a partir del léxico como eje conducente en los procesos productivos; en todas las clases de lengua y literatura, teniendo en cuenta las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática.
- Selección de textos para la comprensión, análisis y construcción textuales.
- Orientación de objetivos para el estudio de las construcciones metafóricas como elementos constituyentes del texto.
- Planeación y selección del léxico en las diferentes clases de español y literatura asegurando su tratamiento en varias apariciones. (Oramas, 2012).

## **Características de la estrategia que se propone**

- **Carácter de sistema:** sus componentes didácticos (objetivos, contenidos, métodos, medios, formas de organización y evaluación) están interrelacionados en un reparto de saberes entre profesor y alumnos. También es sistémica porque los componentes funcionales de la lengua: comprensión, análisis y construcción interactúan con el léxico como eje conductor
- **Carácter integrador:** propicia el tratamiento del léxico y el desarrollo de la competencia lexical desde los componentes funcionales de la lengua, desde las construcciones metafóricas e integra tres dimensiones del análisis del discurso: semántica, sintaxis y pragmática.
- **Carácter contextualizado:** permite la enseñanza del léxico y el desarrollo de la competencia lexical a partir de las diferentes situaciones comunicativas y teniendo en cuenta la tipología textual y la presencia de diferentes tipos de construcciones metafóricas como constituyentes necesarios del texto que se construye.
- **Carácter vivencial:** concibe al alumno como sujeto activo en el proceso de estudio de léxico desde sus experiencias y desde lo sociocultural y concibe las construcciones metafóricas desde las dimensiones cognitiva-afectivas, comunicativas y socioculturales como parte de las experiencias vividas por los alumnos como sujetos activos.
- **Carácter flexible:** considera tanto las particularidades individuales y colectivas de los alumnos como sujetos activos y sus experiencias en el estudio del léxico y el desarrollo de la competencia lexical.
- **Carácter dinámico:** parte de la caracterización de los estudiantes que experimentan como sujetos activos el desarrollo de su competencia lexical a partir de los procesos productivos y con especial atención en las expresiones metafóricas como constituyentes de esa competencia lexical.
- **Carácter interdisciplinario y transdisciplinario:** coadyuva al estudio del léxico y al desarrollo de la competencia lexical de los sujetos activos a través del eje léxico-comprensión-análisis-construcción y las relaciones entre la semántica, la sintaxis y la pragmática a partir de las construcciones metafóricas (Oramas, 2012)

## **Consideraciones epistemológicas de la estrategia didáctica que se propone**

El estudio del léxico y el desarrollo de la competencia lexical se ha concebido desde tres dimensiones de forma integrada: comprensión, análisis y construcción, y tiene en cuenta los cambios dinámicos y creativos que experimentan las unidades léxicas en redes y en su relación semántica con las construcciones metafóricas en los diferentes contextos de uso.

Se defiende la idea de que la interpretación y la construcción textuales, aunque son procesos de significación que transitan por caminos distintos, están relacionados dialécticamente y permiten el proceso de enseñanza-aprendizaje, dinámico y creativo del léxico de forma integral. Por otro lado, el análisis propicia el desarrollo de conocimientos acerca del léxico y las categorías léxicas objeto de estudio: cohesión léxica, competencia léxica, disponibilidad léxica.

En el proceso de comprensión: se recupera el léxico que el estudiante ya conoce, se esclarece las incógnitas léxicas según el contexto, se incrementa el léxico con nuevas palabras en variadas apariciones, se establecen relaciones entre: palabras-palabras clave, redes de palabras, construcciones metafóricas, entre otras.

La estrategia didáctica propuesta permite, desde el análisis, el establecimiento de la relación dialéctica léxico-sintaxis, condicionada por la semántica y la pragmática. Los autores de esta ponencia definen el eje léxico-sintaxis como: el sistema operativo donde el componente léxico, como parte del componente sintáctico interviene de forma activa y contribuye en la composición sintáctico-lexical del texto y léxico-sintáctica del texto. En este proceso se adquieren nuevos conocimientos del léxico desde la comprensión, se fortalecen competencias desde el análisis del léxico, se experimenta y se reflexiona sobre la funcionalidad de las unidades léxicas en los textos, y de la eficacia de las construcciones metafóricas como constituyentes del texto mismo.

El léxico interviene y contribuye de forma activa a la composición léxico-sintáctica del texto que se construye. A partir del léxico se construyen predicados. En el proceso de construcción: se desarrollan competencias de selección del vocabulario relacionado con el contenido del tema y la tipología textual. Se planifica la estructura lógica y coherente del texto a partir del eje léxico conducente, se determinan los conceptos, proposiciones, argumentaciones, ejemplificaciones necesarias para el desarrollo de la estructura

discursiva, de acuerdo con el tipo de texto, tipo de léxico y el contexto en que se va a significar, se verifica la calidad del discurso producido y el empleo efectivo del léxico y otras estructuras lingüísticas relacionadas con lo que se quiere significar y el contexto en que se va a significar con especial atención en las construcciones metafóricas como parte de los predicados generados por el eje léxico conducente.

Los autores de este trabajo definen desde una concepción sistémica la “estrategia didáctica para el estudio de léxico y el desarrollo en la competencia lexical desde las construcciones metafóricas en la clase de lengua y de literatura” a partir del léxico como eje conducente como un constructo teórico- metodológico que coloca el léxico en el lugar que le corresponde como eje central en torno al cual se articulan dialécticamente los componentes funcionales de la lengua (comprensión, análisis y construcción), lo que determina la omnipresencia de la enseñanza del léxico y el desarrollo de la competencia lexical teniendo en cuenta el lugar que ocupan en el proceso mismo del discurso las construcciones metafóricas.

## **Conclusiones**

El análisis integrado de los referentes teóricos relacionados con el enfoque cognitivo, comunicativo y de orientación sociocultural Roméu (2013), la teoría de la metáfora conceptual y las construcciones metafóricas desde la lingüística cognitiva Lakoff y Jhonson (1980), los lineamientos para la planeación y selección léxica para la enseñanza del léxico Bartol (2010), la teoría del lexicón generativo Pustejovsky (1995), De Miguel (2009), la concepción desde diferentes miradas sobre las categorías: léxico, vocabulario, competencia léxica y cohesión léxica entre otras, a partir del Boom lexicista (2006), sirven de base para la propuesta de una estrategia didáctica para el estudio de léxico y el desarrollo de la competencia lexical desde las construcciones metafóricas en la clase de lengua y literatura a partir del léxico como eje conducente.

La estrategia didáctica propuesta puede contribuir a la preparación teórico-metodológica de los profesores para el desarrollo de la competencia lexical en la clase de lengua y literatura.

## **Referencias bibliográficas**

Alarcos-Llorach, E. (2000) Gramática de la lengua española. Espasa Calpe.

- Bartol-Hernández, J.A. (2010) Disponibilidad léxica y selección del vocabulario. Zaragoza: Institución Fernando el Católico (pp. 85-107). Recuperado de <http://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/29/95/09bartol.pdf>
- Bosque-Muñoz, I. y Gutiérrez-Rexach, J. (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Akal.
- De Miguel, E. (ed) (2009). *Panorama de la lexicología*. Ariel.
- García-Domínguez, I. (2006). “Modelo didáctico para la orientación del proceso de construcción de textos escritos” [Tesis de doctorado Universidad Pedagógica “Enrique José Varona”].
- Gómez, J.R. (2004). Las unidades léxicas en español. *Carabela*, no 56, 27-50.
- Higueras-García, M. (2008). “Aprender y enseñar léxico”. Marco ELE, núm. 9. ISSN 1885-2211. (ref. de 9 de agosto de 2016) Disponible en web: <http://marcoele/descargas/expolingua1996-higueras/PDF>.
- Lackoff, G. y Johnson, M. (1980). *Metáforas de la vida cotidiana*. Cátedra.
- Lewis, M. (1993). *The lexical approach*. Londres: Language Teaching Publications.
- Oramas-Díaz, M.M y Chávez-Gallegos, T. (2020) *El léxico. La cohesión léxica en la interpretación y construcción textuales*. En Ávila González, Iván coord. Cultura y Comunicación: Transdisciplinariedad textual. Morelia, Michoacán: Morevalladolid.
- Oramas-Díaz, M.M. (2012). *Estrategia didáctica para la preparación teórico-metodológica de los profesores de español y literatura para la enseñanza del léxico y el desarrollo de la competencia léxica en el bachillerato moreliano*. (tesis doctoral). Universidad de ciencias pedagógicas, La Habana, Cuba.
- Oramas-Díaz, M.M. y García-Caballero, Á.M. (2018). Estudio de disponibilidad léxica en estudiantes de bachillerato de las ciudades de Matanzas y Morelia. *Atenas*, 1682-2749, URL: <https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/368>
- Perdomo-Casanova, N. (2021). El desarrollo del léxico de los estudiantes de la carrera Periodismo [Tesis de doctorado Universidad de Matanzas].

- Pérez, C.M., Quintana, M., & Ruiz, L. (2011). *Desarrollo léxico en escolares de primaria. Ejercicios para su perfeccionamiento*
- Peirce, S. (1974). La ciencia de la semiótica. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- Pustejovsky, J. (1995). *El léxico generativo*. EUA: Instituto Tecnológico de Massachusetts.
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2009). *Nueva Gramática de la Lengua Española*. Editorial Planeta Mexicana.
- Richards, J.C. (1976). The role of vocabulary teaching. TESOL Quarterly, JSTOR, vol. 10, núm. 1, p. 77, en <https://doi.org/10.2307/3585941>
- Roméu-Escobar, A. (Comp) (2007). *Enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la Lengua y la Literatura*. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Roméu-Escobar, A. (2011). Normativa: una mirada desde el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la lengua y la literatura. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Roméu-Escobar, A.(Comp). (2013). Didáctica de la lengua española y la literatura. Tomo II. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación
- Sálamo-Sobrado, I. (2009). Diseño de una estrategia metodológica para la preparación en la enseñanza del vocabulario operacional del profesor de secundaria básica. [Tesis de doctorado, Universidad de La Habana].
- Vigotski, L. S. (1966). Pensamiento y lenguaje. La Habana, Ed. Pueblo y Educación.
- Van-Dijk, T. A. (2000). "El estudio del discurso". En El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I (comp.). Gedisa.
- Wotjak, G. (2006) ¿Estructuras en el léxico o del léxico?, en E de Miguel et al (eds estructuras léxicas y estructuras del léxico, Frankfurt am Main. Peter Lang.