

Parte 3
**UNA MIRADA A LA EDUCACIÓN DE LA TERCERA DÉCADA DEL SIGLO
XXI DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES**

1.
**LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO
MEDIANTE EL PATRIMONIO CULTURAL UNIVERSITARIO: RESULTADOS**

**THE INTEGRAL FORMATION OF THE STUDENTS BY MEANS OF THE
PATRIMONY CULTURAL UNIVERSITY STUDENT: RESULTS**

M. Sc. Armando Santana Montes de Oca.

patrimonio.cultural@umcc.cu

<http://orcid.org/0000-0003-1088-5685>

Universidad de Matanzas

Dr.C. Lissette Jiménez Sánchez.

lissette.sanchez@umcc.cu

<http://orcid.org/0000-0002-3912-7901>

Universidad de Matanzas

Resumen

La ponencia expone los resultados de la constatación teórico-práctica de un programa educativo para formación integral de los estudiantes de pregrado mediante el patrimonio cultural universitario de la Universidad de Matanzas. Para el logro del propósito antes enunciado se aplicaron métodos y técnicas de investigación como el criterio de expertos, los grupos de discusión focal, la encuesta, el testimonio y la técnica de registro visual. Lo anterior avala la pertinencia, aplicabilidad y la validez del programa educativo, lo cual indica la necesidad de su generalización en la práctica educativa.

Palabras clave: estudiantes, formación integral, patrimonio universitario

Abstract

The report exposes the results of the theoretical verification-practice of an educational program for the pregrado students' integral formation by means of the patrimony cultural university student of the University of Matanzas. For the achievement of the purpose before enunciated methods were applied and technical of investigation like the approach of experts, the groups of focal discussion, the survey, the testimony and the technique of visual registration. The above-mentioned endorses the relevancy, applicability and the validity of the educational program, that which indicates the necessity of its generalization in the educational practice.

Key words: students, integral formation, university patrimony

INTRODUCCIÓN

La puesta en valor del patrimonio cultural universitario constituye una oportunidad para la formación integral de los estudiantes de pregrado de las Instituciones de Educación Superior. Lo anterior es coherente con lo planteado en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que insta en su Objetivo 4, a “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” (Naciones Unidas, 2018, p.27) y en la del meta 4 Objetivo 11, a “Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.” (Naciones Unidas, 2018, p.52). Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), ha definido entre sus temas prioritarios la educación para el siglo XXI y la protección del patrimonio.

El programa educativo que se propone para la formación integral de los estudiantes mediante el patrimonio cultural universitario de la Universidad de Matanzas; defiende su valorización. Se fundamenta en un enfoque cultural, ético-axiológico e identitario, en tanto, patrimonio cultural, identidad y valores interactúan dialécticamente, el primero “como imagen de identidad” (Arjona, 2003, p.14) y esta última “se produce a través del patrimonio y como consecuencia de él” (Arjona, 2003, p.14), por tanto, ambos son reflejo de los valores de una comunidad dada, en un momento histórico concreto y transmisores de estos.

En este caso el patrimonio cultural universitario de la Universidad de Matanzas se erige como recurso y escenario de la formación. Su utilización in situ favorece la diversificación del proceso desde sus componentes y relaciones, que se direccionan desde la interdisciplinariedad como principio, que enriquece el proceso de formación y la concepción del aprendizaje basado en proyectos. El patrimonio cultural universitario permite la ubicuidad de la clase, trascendiendo el escenario tradicional de aprendizaje y convirtiendo todo el campus universitario en salón de clases. La apropiación de conocimientos, habilidades y valores por los estudiantes tributa a la consolidación de su actuación como ciudadano comprometido con la transformación positiva de la realidad; en este sentido, se le puede otorgar mayor relevancia a los conocimientos, percepciones, disfrute, sentido de pertenencia e identidad que genera la interacción con los bienes patrimoniales y las personas.

Atendiendo a lo anterior una vez diseñado y aplicado “Ciudad de los saberes”: Programa educativo para la formación integral de los estudiantes de pregrado mediante el patrimonio cultural universitario de la Universidad de Matanzas; fue necesaria la constatación teórico-práctica de los resultados que avalan su pertinencia y aplicabilidad.

DESARROLLO

Frente a la exigencia científica de ofrecer validez acerca de la propuesta de resultado científico, se decidió hacer una valoración teórica de su pertinencia y aplicabilidad mediante el uso del método criterio de expertos, “por facilitarle al investigador la validación y los estudios de factibilidad de los resultados

científicos, lo cual posibilita su introducción en la práctica” (Díaz Ferrer, et al., 2019, p.2). Entendiendo que el experto “Es una persona que ha adquirido conocimiento y habilidades a través de los años, en un campo particular, y que es señalado como poseedor de competencias útiles para la comprensión y resolución de problemas”. (Zeballos, 2015, p.2)

En la propuesta inicial de 45 expertos se consideraron personas que poseen la calificación de Máster o Doctor, la categoría docente de Auxiliar o Titular y experiencia profesional en la educación superior. De ellos, mediante la aplicación de una guía autovalorativa, se seleccionaron 30 expertos. Los escogidos son fundamentalmente profesionales vinculados a la formación integral de los estudiantes y el patrimonio cultural universitario, con más de 10 años de experiencia profesional. Se incluyen tres profesionales de universidades de Iberoamérica (Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Lisboa) y tres directivos del Consejo Nacional de Patrimonio de la República de Cuba, así como profesores de universidades cubanas. Participaron 25 doctores en ciencias en determinada especialidad y cinco másteres en ciencias. En relación con la categoría docente 19 son profesores titulares y 11 profesores auxiliares.

La selección de los expertos, sobre la base de la determinación del coeficiente de competencia (k), fue una precondition para escoger aquellos que cumplen las exigencias establecidas por el método. El coeficiente de competencia medio fue 0,828, que se considera como alto.

La confiabilidad de la valoración emitida por los expertos seleccionados, respondió a las siguientes exigencias: se seleccionó un apropiado número de expertos (30), se intencionó en la composición del grupo la representatividad acorde con las necesidades del tema investigado, el alto nivel de competencia de los expertos (0,855) reconoce la capacidad de análisis y la elevada disposición a participar, expresada en las valoraciones críticas y sugerencias aportadas. La cantidad de participantes como expertos responde a un margen de error de un 1%, por lo que se consideró válida la cifra.

Se elaboró un cuestionario para la valoración teórica del Programa educativo, que fue presentado a los expertos de manera individual. Se incluyó una síntesis del resultado con las indicaciones necesarias para que procedieran a su evaluación, aportaran sus observaciones, críticas y sugerencias a la propuesta. Una vez recibidos los instrumentos se procedió al procesamiento estadístico de la información. El análisis de los resultados permitió determinar los puntos de corte, que catalogaron a cada uno de los indicadores según las categorías: C1 – Muy adecuado, C2 – Bastante adecuado, C3 – Adecuado, C4 – Poco adecuado, C5 – No adecuado. A los 11 aspectos a evaluar le fueron otorgadas categorías entre muy adecuado y adecuado, lo que ratifica la valoración general del resultado como positiva.

Además, los expertos ofrecieron las siguientes valoraciones:

- Todos los expertos coinciden en las posibilidades para la puesta en práctica del resultado y la necesidad de generalizarlo al resto de las

Instituciones de Educación Superior del país, según las particularidades del patrimonio de las mismas.

- Que se trabaje la inclusión mediante la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial.
- Estimular especialmente la experimentación de vivencias positivas.
- Sobre la estructura y los contenidos, reconocieron que: transita de lo general a lo particular y brinda al estudiante una visión integral del objeto de estudio.
- Responde al modelo del profesional al poseer contenidos atractivos que los motivarán.

Las sugerencias y observaciones aportadas fueron tomadas en cuenta y permitieron perfeccionar el resultado.

Valoración de los criterios aportados por los grupos de discusión focal

Como parte de las técnicas empleadas para constatar la pertinencia y aplicabilidad del programa se desarrollaron grupos de discusión focal. Esta

Técnica cualitativa de recolección de información o datos basada en entrevistas colectivas y semiestructuradas (usa un instrumento sistematizado: guión de temáticas-preguntas) realizadas a grupos homogéneos organizados (usualmente no son grupos naturales), a través de un moderador que dirige la discusión y un relator que tomará notas del comportamiento del grupo (actitudes, reacciones, comunicación no verbal, etc.). (Corral de Franco, et al., 2019, p.116)

Se propicia de este modo la adquisición de información específica y colectiva sobre la problemática en un corto período de tiempo.

Se identificaron tres posibles grupos de discusión focal y se desarrollaron los pasos siguientes:

Paso I. Organización y planificación

Se determinaron los grupos a participar y modo en que se desarrollaría.

Paso II. Ejecución

Para el desarrollo de este paso el moderador presentó los principales fundamentos teórico-metodológicos de la investigación, así como de los componentes del programa educativo. En cada grupo, atendiendo a su composición particular, se introdujeron determinadas cuestiones específicas de interés para el investigador. Seguidamente se desarrolló el debate y exposición reflexiva de criterios y opiniones; a partir de una guía de entrevista no estructurada. Por su parte el relator tomó nota de los elementos expuestos por el grupo y los aspectos que se deben tener en cuenta en el análisis posterior que debe desarrollar el investigador.

Paso III. Actividades posteriores a la discusión focal

El autor realizó una síntesis de los aspectos más destacados para el perfeccionamiento del programa educativo y una valoración de los juicios, criterios y valoraciones emitidas por los participantes de acuerdo a sus perspectivas, experiencia práctica y concepción epistemológica sobre el tema

de la investigación; a partir de las cuales se derivaron mejoras en el resultado. A continuación, se presenta una síntesis de los resultados de cada taller:

Grupo de discusión focal 1.

Participantes: Miembros del Consejo de Dirección del Centro Provincial de Patrimonio Cultural. Matanzas.

Asistieron 10 profesionales, con un promedio de 22 años de experiencia en el sector institucional del patrimonio cultural, de ellos cinco másteres en ciencias de la educación y uno en ciencias de la dirección. Por consiguiente, se consideró que dichos profesionales gozan de la experiencia y preparación necesaria para valorar la pertinencia y grado de aplicabilidad del resultado científico propuesto.

En el debate se aportaron valiosas opiniones que posibilitaron confirmar la pertinencia de los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan el programa, en especial los relacionados con la relación dialéctica patrimonio cultural, identidad y valores. De igual modo, se consideró al programa educativo propuesto como un resultado novedoso que logra vincular la formación integral de los estudiantes con los avances en materia de patrimonio cultural universitario.

Se reflexionó en cuanto a la pertinencia de las áreas y las acciones que conforman el programa. Se expresó la necesidad de que una vez implementado el programa, se proyecten tareas de impacto no solo para la solución de problemas del patrimonio cultural universitario, sino del patrimonio vinculado a la historia del movimiento estudiantil universitario. En particular, se hizo énfasis en el caso del Museo Casa Natal “José Antonio Echeverría” y el aporte que puede ofrecer dicha experiencia a la formación integral de los estudiantes de distintas especialidades; al demostrar su capacidad crítica ante el patrimonio.

Todos los participantes consideran que el patrimonio cultural universitario es esencial en la formación integral de los profesionales y su utilización favorecerá el desarrollo de conocimientos, habilidades y el fortalecimiento de los valores.

Se evidenció que no se conocen antecedentes de un programa educativo dirigido a la formación integral de los estudiantes mediante el patrimonio cultural universitario. De igual modo, se consideró que muchas veces las actividades de familiarización del primer año y las actividades extensionistas están dirigidas al patrimonio del Centro Histórico de Matanzas y no al de la universidad.

Las opiniones expuestas fueron tomadas en consideración en aras de perfeccionar el resultado.

Grupo de discusión focal 2

Participantes: Profesores del departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Matanzas.

Asistieron 13 profesionales, con un promedio de 32 años experiencia en la educación superior, de ellos 11 doctores y dos másteres.

Durante el debate se destacó la pertinencia y actualidad del tema para la formación integral de los estudiantes de Ingeniería Industrial. Se consideró que el patrimonio, de modo general, no es abordado en el proceso formativo y dicha carrera es de las que posee un patrimonio muy importante no solo en el contexto universitario matancero, sino nacional.

De igual modo, se razonó entorno a que no existen suficientes propuestas, ni experiencias con el nivel de integralidad del programa presentado, por lo cual, consideraron necesaria su implementación. Se afirmó que dicho programa logra de modo natural el vínculo de la carrera con el patrimonio cultural, ámbito en el cual en los últimos años se ha hecho cada vez más necesaria la participación de los ingenieros industriales para el logro de su gestión integral.

Grupo de discusión focal 3

Participantes: Miembros del proyecto de investigación “Patrimonio cultural y formación: patrimonio cultural universitario, historia, educación patrimonial y desarrollo local”.

Asistieron 14 profesionales, con un promedio de 27 años experiencia en la educación superior, de ellos seis doctores, seis másteres y dos licenciados.

Durante el debate se insistió en la importancia del resultado científico propuesto, en tanto rompe con la consideración de que el patrimonio cultural universitario es un asunto administrativo y ajeno a la formación integral de los estudiantes. De igual modo, se relataron experiencias de carreras como la Licenciatura en Cultura Física y Educación Artística, que a pesar del interés de estudiantes y profesores no han logrado los resultados esperados por adolecer de un resultado científico como el que se propone.

El grupo, consideró vital alcanzar el protagonismo de los estudiantes en la ejecución de las acciones, pues ello permite imprimirle dinamismo y creatividad al proceso formativo, a la misma vez que se logra una mayor visibilidad del patrimonio cultural universitario. Se reflexionó acerca de la pertinencia de vincular a estudiantes de varias especialidades, - (siempre y cuando fuese posible)- lo cual propicia una visión multidisciplinaria de la formación integral y el patrimonio cultural universitario.

De igual modo, se abordó la necesidad de garantizar una aplicación informática en línea para dar soporte al curso optativo – electivo, lo cual permita aprovechar las ventajas que la virtualización aporta para un aprendizaje abierto, colaborativo, flexible, contextualizado e interactivo, centrado en el estudiante. En igual sentido, se ponderó la necesidad de utilizar las redes sociales digitales en particular Facebook o Youtube para generar un canal de comunicación y una comunidad virtual para el aprendizaje.

A partir de las opiniones expuestas se emprendió el perfeccionamiento del resultado. Se elaboró un entorno virtual de aprendizaje para la ejecución del curso optativo–electivo. Para el logro de tal fin se utilizó Scenari-Opale 3.7.

Resultados de la aplicación del programa

El programa se introdujo en la práctica durante el período de enero de 2019 a marzo de 2020, al formar parte el autor del colectivo del primer año de la

carrera Ingeniería Industrial. Se presentó en la reunión del colectivo de año y se introdujo en la práctica. De un total de cuatro áreas, se implementaron íntegramente las tres primeras. Del Área IV Aplicación del Programa, se realizaron en su totalidad dos acciones y los dos restantes a un 35 % lo que representan el 67,5 % del total planificado en el área. Lo anterior significa que el programa fue implementado a un 92%, que resulta suficiente para lograr el cumplimiento del objetivo propuesto.

La valoración de la aplicación del programa educativo se presenta a continuación.

En el Área I- Diagnóstico y concientización, se diagnosticó el estado inicial de la formación integral de los estudiantes de pregrado mediante la utilización del patrimonio cultural universitario con la aplicación de diferentes métodos y técnicas de investigación, lo cual permitió caracterizar su estado inicial en la Universidad de Matanzas.

Para el logro de la concientización de la comunidad universitaria, se acometieron las siguientes tareas:

Aprobación por el Consejo de Dirección de la institución de la “Política de gestión integral del patrimonio cultural de la Universidad de Matanzas”; lo cual demuestra la voluntad de la Universidad y su dirección por investigar, conservar y divulgar el patrimonio. En la política se reconoce la importancia de la utilización del patrimonio cultural universitario en la formación integral de los estudiantes. Como parte de la implementación de dicha política se creó el Grupo de gestión integral del patrimonio cultural de la Universidad de Matanzas (GIPCUM) que funciona de forma coordinada y operativa, presidido por la rectora Dr. C. Leyda Finalé de la Cruz, lo que viabiliza la toma de decisiones. Está compuesto por directivos de las distintas áreas, así como por profesores y estudiantes de diferentes especialidades que poseen una fuerte motivación por el estudio del patrimonio cultural universitario.

Se realizaron una veintena de actividades para visibilizar la importancia del patrimonio cultural universitario y la necesidad de su valorización. En tal sentido, se destaca la celebración del aniversario 35 de la Sala de Historia (Museo) de la Universidad, que contó con la visita de Fernando Vecino Alegret, el encuentro de rectores eméritos de la Educación Superior matancera, el lanzamiento de la campaña por el 50 aniversario de la Educación Superior matancera y la realización de la XIII y XIV Bienal de La Habana en la Universidad de Matanzas.

Inscripción de 64 bienes patrimoniales de la Universidad de Matanzas en el Registro Provincial de Bienes Culturales, lo cual influye positivamente en su protección, implica el reconocimiento legal de sus valores e indica la necesidad de su valorización.

Publicación de cuatro artículos en revistas divulgativas y científicas indexadas, (Matanceros, Maestro y sociedad, Atenas y Arquitectura e ingeniería) los mismos abordan los valores del patrimonio cultural universitario y las alternativas para su utilización en la formación integral.

Se propició la aparición de reportajes en la prensa provincial y nacional; así como en la página web de la Unión Mundial de Museos y Colecciones Universitarias (UMAC).

Organización de dos ediciones del Simposio Internacional Patrimonio y Cultura, en el cual se han presentado cerca de 50 ponencias de destacados investigadores cubanos y extranjeros de más de treinta universidades e instituciones de Cuba, Ecuador, México, Colombia y España. Derivado del simposio más de 50 personas han recibidos cursos posteventos.

Presentación de textos en el Festival Universitario del Libro y la lectura y otros espacios de promoción de dos volúmenes esenciales sobre el patrimonio universitario. “El Patrimonio Cultural de la Universidad de La Habana” una especie de catálogo que bajo el sello editorial UH, sistematiza los valores patrimoniales de la más antigua universidad cubana. “Monedas romanas en La Habana. Redescubrimiento de una colección universitaria” que aborda la historia e importancia de dicha colección para la formación de los estudiantes. Ambas presentaciones fueron espacio propicio para el debate con estudiantes y profesores sobre el patrimonio cultural de la Universidad de Matanzas.

Presentación de los valores del patrimonio cultural universitario y su importancia para la formación integral de los estudiantes en el Consejo Provincial de Extensión Universitaria, el Comité de la Unión de Jóvenes Comunistas de la Universidad, el Consejo de la Federación Estudiantil Universitaria, así como reuniones de profesores principales de año, colectivos de carrera y de departamentos.

Impartición de conferencias sobre la formación integral mediante la utilización del patrimonio cultural universitario en el diplomado de preparación a los profesores jóvenes del claustro.

Intervenciones especiales en los días de la carrera de distintas especialidades y debate de la importancia del patrimonio cultural universitario con los estudiantes, en especial con los pertenecientes a la Facultad de Ciencia Económicas y Empresariales.

Debates con profesores de la Dirección de Extensión Universitaria, lo cual propició la inserción del tema en la asignatura optativa–electiva “Cultura universitaria”, las más demandada y matriculada por los estudiantes de la Universidad de Matanzas.

Con el fin de promover y profundizar en los temas relacionados con la formación integral de los estudiantes mediante el patrimonio cultural universitario de la Universidad de Matanzas, se aprobó el Proyecto de investigación No Asociado a Programa. “Patrimonio cultural y formación: patrimonio cultural universitario, historia, educación patrimonial y desarrollo local”.

Todo lo anterior ha contribuido a la concientización de la comunidad universitaria en torno a la formación integral de los estudiantes mediante patrimonio cultural de la institución. Lo antes expuesto ha favorecido una mayor presencia del patrimonio cultural universitario como objeto de ejercicios

académicos, ponencias de eventos científicos, trabajos de diploma, tesis de maestría y doctorado. De igual modo, se reveló la necesidad de desarrollar acciones relacionadas con el patrimonio cultural universitario de manera intencionada en las distintas carreras desde la docencia, la investigación y la extensión.

En el Área II Planeación de las acciones a desarrollar, se planificaron y modelaron las acciones. El trabajo de mesa partió del análisis de los resultados derivados del diagnóstico y se atendieron los vínculos del patrimonio cultural universitario con el plan de estudio de la carrera y la estrategia educativa del año. Las acciones se centraron fundamentalmente en lo no docente desde una concepción amplia y transversal a los procesos sustantivos; respondiendo a los componentes académico, investigativo, laboral y extensionista, que se integran en la dimensión sociopolítica. Se comprobó que la estructura de las acciones 1) Título, 2) Objetivo, 3) Contenidos, 4) Métodos, 5) Medios y 6) Evaluación, es adecuada. Dichas acciones fueron sometidas a la consideración del colectivo de año antes de su implementación. De conjunto se ejecutó el Área III-Orientaciones metodológicas para la ejecución de las acciones y el Programa; las cuales permitieron el apropiado desarrollo del programa en la práctica educativa.

Resultados del Área IV: Aplicación del Programa

Durante la segunda semana del mes de octubre de 2019, se procedió a la realización de la Acción 1: Recorrido interpretativo en la Sede “Camilo Cienfuegos”.

El recorrido planificado originalmente se enriqueció atendiendo a las peculiaridades de la carrera de Ingeniería Industrial, logrando un mayor enfoque profesionalizado, en este caso se encuentran:

Mayor énfasis en la visita al Centro de Fabricación Avanzada y Sostenible (CEFAS), en el cual se explicó que constituye un hito dentro del desarrollo científico de la institución. De igual modo, se destacó el impacto de las tecnologías de la Cuarta Revolución Industrial en el desarrollo de la sociedad y la importancia de su estudio.

Visita al edificio de laboratorios, se expuso que en ese sitio se han formado varias generaciones de ingenieros industriales y además atesora una importante colección de instrumental científico, que forma parte del patrimonio científico tecnológico de la Universidad.

Visita al Centro de Información Científico Técnica, los estudiantes conocieron de las patentes, artículos, revistas y libros de la autoría de profesores y estudiantes, que en su conjunto conforman el patrimonio bibliográfico de la institución y parte de su aporte a la cultura nacional.

Visita a la Cátedra de gestión por el conocimiento “Lázaro Quintana Tápanes”, donde se explicó la trascendencia de esa personalidad y la labor desarrollada por la Cátedra en la formación de los ingenieros industriales desde el 8 de marzo de 2012, por lo cual ocupa un lugar especial en el patrimonio inmaterial de la carrera.

Durante los meses de febrero a marzo de 2020, se impartieron contenidos del curso optativo – electivo diseñado para la Acción 2, como parte del curso Cultura Universitaria. En dicho curso, los 29 estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial que participaron, profundizaron en determinados contenidos que responden a las peculiaridades de su especialidad:

La dimensión intelectual, principal aporte de las universidades a la cultura universal. Se ponderó la importancia del patrimonio científico–tecnológico, bibliográfico-documental e inmaterial generado por las universidades y su contribución al desarrollo de la ciencia y el conocimiento. De igual modo, se demostró cómo las universidades han servido de escenario a las revoluciones científicas que ha experimentado la humanidad. Estos contenidos tributan a la estrategia formativa de Formación del profesional, la cual persigue como objetivo significar la importancia de los contenidos con su futuro desempeño como ingenieros industriales.

La dimensión ambiental, asunto de vital interés para la valorización del patrimonio cultural universitario, es el resultado de las interrelaciones de los componentes naturales, antrópicos y antroponaturales, a lo cual se suma la complejidad estructural-funcional del espacio geográfico en que se desarrollan diferentes actividades. Este contenido tributa a la estrategia formativa Medioambiental, que busca desarrollar un pensamiento coherente con el desarrollo sostenible.

Durante el primer semestre del curso 2019-2020, se ejecutó la Acción 3: Grupo científico estudiantil, en la que participaron 17 estudiantes, para su desarrollo se siguió la estructura propuesta en el Epígrafe 2.2. El tema seleccionado para el desarrollo de la investigación fue: El pensamiento de Juan Marinello, sobre la gestión de la educación, la cultura y el desarrollo del país. Lo anterior permitió que los estudiantes establecieran vínculos entre su perfil profesional y dos asignaturas del primer semestre del primer año Marxismo I (Filosofía) e Historia de Cuba.

Los estudiantes consultaron fuentes bibliográficas, elaboraron un informe y una presentación electrónica. Los resultados de sus investigaciones se presentaron en el VIII Coloquio “Marinello Presencia e Historia” y obtuvieron siete premios de nueve posibles.

Durante el primer semestre del curso 2019-2020, se desarrolló la Acción 4 Tareas de impacto; en coordinación con la dirección de las dos brigadas de la Federación Estudiantil Universitaria y el comité de base de la Unión de Jóvenes Comunistas, se realizó una propuesta de sistema de inventario patrimonial para la Universidad de Matanzas. El resultado diseñado resulta vital para la protección, gestión y la formación integral mediante el patrimonio cultural universitario.

Durante la aplicación de las acciones se empleó la observación participante que permitió constatar en los estudiantes responsabilidad, motivación e interés, lo que favoreció el desarrollo de intercambios provechosos, basados en el respeto a la opinión de otro.

Las acciones realizadas permitieron que los estudiantes descubrieran aspectos del patrimonio cultural universitario que desconocían, lo que influyó en el logro de mayores niveles de implicación en el proceso de aprendizaje. De igual forma, se generaron importantes vivencias, para que los estudiantes conocieran la trascendencia de la carrera o de los espacios en los que interactúan cotidianamente; de no ser por la participación en las acciones desconocerían tales elementos prácticamente a un semestre después de su ingreso a la Universidad.

Para conocer los criterios de los estudiantes acerca de la aplicación de las acciones del programa educativo fue realizada en marzo de 2020, vía Telegram, una encuesta a los estudiantes de primer año de la carrera de Ingeniería industrial.

La mayoría de los estudiantes encuestados (93%) valoran como altos los conocimientos alcanzados, en especial ponderan el vínculo logrado entre el patrimonio cultural universitario y su especialidad.

El 85% de los estudiantes consideran en un nivel alto las habilidades alcanzadas y el 15% en un nivel medio. Las principales insatisfacciones se centran en habilidades específicas de la Ingeniería Industrial y su vínculo con el patrimonio cultural universitario.

Para la investigación resultó muy satisfactorio que la mayoría (98%) de los estudiantes valorara como alto el significado del patrimonio cultural universitario para su formación integral. De igual modo, que el 100 % de los estudiantes mostrara sentimientos de satisfacción y orgullo, en lo cual influye positivamente el destacado lugar de la Ingeniería industrial en el patrimonio cultural universitario, la historia de la educación superior y el desarrollo de la sociedad matancera.

El 100% de los estudiantes valora como alta la contribución de las acciones a su formación integral particularmente destacan el recorrido interpretativo, lo cual está dado por su estructura sencilla, dinamismo, flexibilidad, concepción participativa y atractiva.

Para conocer a profundidad las experiencias individuales de los estudiantes sobre la aplicación del programa educativo se les pidió que ofrecieran su testimonio; lo cual "...representa una técnica cualitativa valiosa para investigar mediante informantes (sujetos de investigación) acerca de algún tema en particular que requiera ser estudiado". (Monge, 2014, p.25)

Previo a la recopilación de los testimonios se enfatizó en los estudiantes, sobre la responsabilidad moral de brindar el testimonio y la importancia de este para el perfeccionamiento y generalización del programa educativo. Los estudiantes expusieron sus puntos de vista y el investigador recopiló, analizó y valoró la información sin alterar lo expresado. A continuación, se presentan dos de los testimonios recopilados por su carácter abarcador.

Testimonio 7. (Alexander Javier Ballagas Suárez)

Como parte de las actividades relacionadas con el patrimonio cultural universitario realizadas en el primer año de la carrera, recuerdo con especial

cariño el recorrido interpretativo por las áreas de la Universidad el que resultó interesante e indispensable para, ...desarrollar un sentido propio de pertenencia a la institución en la que me toca desde entonces formarme como profesional. Conocer la mayor parte de la historia de las 5 décadas de la educación superior en la provincia, los acontecimientos que hacen destacar la institución y que la hizo ganarse prestigio deja un precedente digno de admirar y seguir. Saber el porqué, y el contexto de cada acontecimiento nos permite sentir orgullo de los 50 años en los que el éxito, la tenacidad y la resiliencia han caracterizado la historia de nuestra casa de altos estudios.

Testimonio 13. (Gabriela Cruz Rodríguez)

Muy bien recuerdo las actividades que relacionadas con la historia y el patrimonio de la Universidad realizamos. ...para familiarizarnos con la casa de altos estudios, hicimos un recorrido por sus zonas más representativas. ... el Jardín Botánico, ahí supe que este lugar tenía un valor incalculable, no solo nos brinda conocimientos, sino que contribuye a preservar el medio ambiente. ...encontramos la Galería Abierta, lugar de paz, buen gusto donde queda plasmada la cultura cubana ... al fin de nuestra ruta llegamos para mí el lugar más importante: nuestro Museo universitario... Ese año participamos como parte del grupo científico de patrimonio universitario en el XVIII Coloquio dedicado a Juan Marinello, donde varios estudiantes del grupo obtuvimos excelentes resultados gracias al apoyo que nos brindó el profesor en las investigaciones. Estas actividades junto al curso optativo y la tarea de impacto contribuyeron en nuestra formación como jóvenes revolucionarios y estas experiencias siempre las recordaré con gran cariño.

Los testimonios anteriores refrendan el impacto logrado una vez aplicado el programa; develan los conocimientos y habilidades adquiridas por los estudiantes mediante el patrimonio cultural universitario que le permiten valorar su significado. Además, se generan sentimientos, comportamientos positivos y valores que enriquecen el proceso de formación integral; del cual se sienten responsables y protagonistas.

Otra de las técnicas empleadas para confirmar la validez del programa educativo propuesto fue el registro visual en tanto "...a través de imágenes u otros recursos visuales se recuperan o se expresan aspectos que difícilmente podrían revelarse por otro medio" (Chanona, 2020, p.293). Una selección de fotografías ilustra la ruta crítica por la cual transitó la implementación del programa educativo. Las imágenes evidencian las acciones de concientización, los grupos de discusión focal a los cuales fue sometido el resultado científico.

Dos capturas de pantalla confirman la implementación de las acciones y su repercusión, una publicación en la red social digital Facebook, donde la rectora de la universidad comenta acerca de la participación de los estudiantes del Grupo Científico Estudiantil en el Coloquio "Juan Marinello, presencia e historia" y se visualiza a una de los miembros realizando su exposición. La otra imagen muestra un estado de WhatsApp de una estudiante que participó en todas las acciones contenidas en el programa educativo. Al responder la

solicitud de información sobre el desarrollo de las mismas, compartió una imagen de la Universidad de Matanzas, a la cual incorporó un emoticón de deslumbramiento, ¡el comentario “Cuanto sentir en una foto!” y el jeroglífico amo la universidad; todo lo cual sintetiza los sentimientos de esta estudiante.

CONCLUSIONES

El resultado científico propuesto fue sometido al criterio de expertos y validado positivamente. Las valoraciones emitidas por los expertos, así como por los participantes en los tres grupos de discusión focal, aportaron consenso en torno a la concepción del programa educativo y reconocieron sus potencialidades para su introducción en la práctica educativa. La aplicación se valoró mediante las encuestas y los testimonios de los estudiantes que evidencian los resultados positivos del programa educativo y avalan su pertinencia y aplicabilidad para la formación integral de los estudiantes de pregrado mediante el patrimonio cultural universitario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arjona, M. (2003). *Patrimonio cultural e identidad*. La Habana: Ediciones Boloña.
- Chanona Pérez, O. G. (2020). *De la teoría a la práctica en la investigación cualitativa. Reflexiones y aplicaciones en el área de ciencias sociales y humanidades*. 1º edición. -Tuxtla Gutiérrez, Chiapas: Historia Herencia Mexicana Editorial.
- Corral de Franco, Y., Corral Muñoz, I., & Franco Corral, A. (2019). *La Investigación: tipos, normas, acopio de datos e informe final*. Caracas: Oficina de Planificación del Sector Universitario.
- Díaz Ferrer, Y., Cruz Ramírez, M., Pérez Pravia, M. C. & Ortiz Cárdenas, T. (2019). El método criterio de expertos en las investigaciones educacionales: visión desde una muestra de tesis doctorales. *Revista Cubana de Educación Superior*.
- Monge Lezcano, F. (2014). Percepción de adolescentes mediante la técnica cualitativa del testimonio acerca de las causas de los problemas ortográficos. Una aproximación al estudio de la ortografía en un grupo de estudiantes de noveno año en el Liceo Lic. Mario Vindas Salazar. *Acta Universitaria*, 24(2), 20-26.
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- Zeballos, F. (2015). ¿QUÉ ES UN EXPERTO? *Un aporte para la reflexión sobre la gestión del conocimiento tácito en las organizaciones*. Recuperado el 5 de Mayo de 2021, de Researchgate.net: <https://www.researchgate.net/publication/284030210>