

6.

ENAJENADOS: LOS JÓVENES MARGINADOS AL SERVICIO DE LA POLÍTICA EDUCATIVA EN COLOMBIA

Neyda Campaz Camacho¹³

Arlis Yamile Molina Dimate¹⁴

Nubia Constanza Cantor Pineda¹⁵

John Alexander Bedoya Ocampo¹⁶

¹³ Miembro de la comunidad afrocolombiana. Trabajadora social, con Maestría en Política Social de la Pontificia Universidad Javeriana. Exbecaria del programa Martin Luther King Jr Embajada de Los Estados Unidos y Pontificia Universidad Javeriana. Autodidacta. Pedagoga Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Miembro de la Red de Docentes Investigadores (REDDI). Miembro del Semillero P'álante Pacífico Facultad de Economía Universidad de Los Andes. Línea de investigación: "Lenguajes, comprensiones discursivas, pedagogía social, producción textual, educación, comunicación y formación del profesorado.

¹⁴ Ingeniera de Sistemas, especialista en redes de alta velocidad y distribuidas de la Universidad INCCA de Colombia, magister en Docencia de la universidad de la Salle, docente de Informática y tecnología por 28 años en el sector público y privado, con la idea presente de la actualización y de la necesidad de innovar en diversos espacios pedagógicos con estudiantes, me encanta generar proyectos de índole social que permitan al estudiante desarrollar sentido de pertenencia por la investigación y por su territorio.

¹⁵ Mi experiencia de trabajo pastoral y social en contextos de conflicto armado, así como mi desempeño en docencia y educación informal se han convertido en la fuente de mi interés para estudiar Licenciatura en Ciencias Religiosas, así como para profundizar mi formación académica cursando la Maestría en Teología. La conjugación de la teología con el trabajo contextual, me han capacitado para orientar y desarrollar proyectos educativos y pastorales, teniendo en cuenta la pluralidad y diversidad de la sociedad que estamos construyendo.

¹⁶ Filólogo de la Universidad Nacional de Colombia, magister en Derechos Humanos de la Universidad Tadeo. Docente de inglés en colegios e institutos.

Resumen

Toda esta lucha política, que la podemos llamar también discurso político, nace de la narrativa de la estudiante universitaria Nery Palma, procedente de la ciudad de Buenaventura en el Pacífico colombiano para un primer estudio sobre el sistema educativo en Colombia. Escuchando a Nery en su narrativa vuelvo a recrear aquellas palabras en las que desafiaba a este sistema colonialista, patriarcal y opresor para alentar a las mentes y a los cuerpos de seres humanos despojados de su humanidad y de su libertad, convertidos en desechos sociales, cuando no en parias políticos donde su voz no es escuchada y su presencia es invisible.

Esta ponencia tiene todo el contenido de una investigación que podemos llamar “una investigación en secuencia”, esto es en palabras de Frantz Fanon, “una investigación apasionada”, y que va más allá de la emulación, los libretos y ciertos discursos pedantes. Es una investigación que como me decía Nery en su entrevista, no surge de los libros, es decir, de lo que ya está escrito y previamente legitimado por la ciencia. En cambio, sí es una investigación, que surge de la experiencia, de un conocimiento que se construye en los contextos y en las vidas de aquellas personas que represento en esta ponencia, y cuya presencia quiero visibilizar y cuyas voces quiero posicionar en este I Congreso de Educación Conciencia y Competencias para una pedagogía y una didáctica de la enseñanza.

Palabras clave: Educación, orientación escolar, pedagogía, cultura, sistema educativo

ALIENATED: MARGINALIZED YOUNG PEOPLE AT THE SERVICE OF EDUCATIONAL POLICY IN COLOMBIA

ABSTRACT

All this political struggle, which we can also call political discourse, stems from the narrative of the university student Nery Palma, who came from the city of Buenaventura in the Colombian Pacific for a first study on the educational system in Colombia. Listening to Nery in his narrative, I recreate those words in which he challenged this colonialist, patriarchal and oppressive system to encourage the

minds and bodies of human beings stripped of their humanity and freedom, turned into social waste, when not in political outcasts where their voice is not heard and their presence is invisible.

This presentation has all the content of an investigation that we can call "a sequential investigation", that is, in the words of Frantz Fanon, "a passionate investigation", and that goes beyond emulation, scripts and certain pedantic speeches. It is an investigation that, as Nery told me in her interview, does not arise from books, that is, from what is already written and previously legitimized by science. On the other hand, it is an investigation, which arises from experience, from knowledge that is built in the contexts and in the lives of those people that I represent in this presentation, and whose presence I want to make visible and whose voices I want to position in this First Congress. of Education Awareness and Competences for a pedagogy and a teaching didactics.

Keywords: Education, school guidance, pedagogy, culture, educational system

INTRODUCCIÓN

Esta ponencia inicia con la observación participante a una mujer indígena en una conferencia, algo parecida a esta, en la que le pregunté, por si era el sistema educativo quien se adaptaba a la cultura o la cultura al sistema educativo. Naturalmente, la mujer indígena, muy sabia, me respondió, que claramente era el sistema educativo el que se adaptaba a la cultura y no al revés. No obstante, tengo referencias (en un mensaje de correo electrónico) de que este proceso del que trato en mis investigaciones, se interpreta como de "adaptación, resiliencia y etnografía" para la investigación con grupos afrodescendientes y marginados de la sociedad.

Pero con todo lo anterior hace falta decir, que el espacio al que nos abocamos aquí, es considerado por Bechelloni, Giovanni (2001) citando a Bourdieu y Passeron, como campo cultural, llamado también mercado de los bienes simbólicos o mercado de los mensajes culturales, para indicar con más precisión cuáles podrían ser las características de los determinantes estructurales que condición las vidas de los jóvenes en Colombia, así como el acceso a los bienes simbólicos de los mismos en

el marco de un mundo globalizado y de una política educativa particularmente excluyente. Y hemos titulado esta Ponencia como “enajenados”, entre muchas razones, por una en particular: la de la estudiante de bachillerato, Valentina Rentería, quien es referenciada en la narrativa de una estudiante en la reciente publicación de las *Aproximaciones a la Orientación Escolar: la orientación escolar como mecanismo pedagógico de inclusión e interiorización de la educación y la cultura* para destacar, el rol o la figura del docente orientador en contextos de marginalidad.

Y dada la conversación con el grupo focal de la mencionada investigación, este grupo de estudiantes manifiesta, el hecho de no sentirse escuchados por sus docentes, y que además de esto, no buscan espacios para discutir con ellos posibles alternativas para mejorar su rendimiento académico. En este sentido, algunos estudiantes mencionan el caso particular de la orientadora escolar de aquel entonces, que, en palabras de Valentina, normalmente les dice “ah, es que ustedes son...en comparación con el otro décimo, son el peor. Hagan lo que quieran, o ustedes verán que hacen”. De acuerdo con la percepción de este grupo de estudiantes, se reitera, que sus maestros no se toman el tiempo para escuchar y buscar junto con ellos alternativas de mejoramiento. Por el contrario, dice un estudiante literalmente, que algunos de sus docentes los pordebajean y los estigmatizan cuando no rinden; además, dicen no entender qué es y para qué sirve una orientadora escolar. De hecho, la coordinadora académica, dice otro estudiante, sólo se ocupa de la coordinación académica, pero nunca les toca (...), así como en este caso, sobre qué les pasa, y les empiece a hablar así (...). Se considera que es con la primera persona que están hablando así.

Ya en una entrevista para este mismo estudio, una de las docentes argumentaba, que ella considera, que es importante que los estudiantes comprendan y asimilen el papel del orientador, pero que, además, sea respetado; porque, prosigue la docente, ha habido tantos cambios en el colegio de orientadoras, que cada una trae su forma de trabajo y a veces los chicos les dicen, “que para qué van a hablar con esa persona, si esa persona va y lo regaña”. Pues ella considera, que esa no es la

función. Además, el rol del docente orientador, no se puede confundir con el de coordinación porque allí en el colegio ha pasado justamente eso: los estudiantes se confunden y terminan por no saber si se trata de la coordinadora o la orientadora.

En resumen, enfatiza la docente, que, a su modo de ver, los niños deben tener claro cuál es el papel del orientador y deben sentirse a gusto para poder contarle cosas que ellos consideran importantes. De otra parte, también es fundamental dice ella, tener claro, que el docente orientador no está en el colegio para repartir refrigerios, si no para un trabajo vocacional. En este sentido, se entiende, que a las manos del docente orientador llegan informaciones a las cuales la mayoría de los docentes de aula no tiene acceso, como ejemplo, aspectos relacionados con las universidades, el SENA y otro tipo de información, dice.

Pero todavía cabe añadir, que el papel del docente orientador en los colegios hace falta ser explicado a los profesores, sobre todo, por las cosas de las cuales se puede hablar y de las cuales no. Según observa esta misma docente, hay colegios donde se ventilan ciertas cosas de los niños que no tendrían por qué ventilarse. Por ejemplo, en reuniones, comisiones, entre otros. Y dice ella, que no solo pasa en ese colegio, sino en muchos. Entonces, prosigue la docente, que las cosas de las niñas y los niños se vuelven un anecdotario. Con todo concluye la docente, que en eso se han cometido muchos errores, muchísimos, ya que el manejo de la información debe ser respetuoso y veraz.

I. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

Si nos fijamos bien en el resumen de esta ponencia, hemos hecho mención a una primera investigación llevada a cabo sobre el sistema educativo en Colombia, en la cual hemos citado a Frantz Fanon para hablar de la diáspora africana en un continuo rezago y desarraigo. En esa primera investigación, le hemos citado para decir, que él como filósofo, escritor y revolucionario, entendió el racismo como una jerarquía de superioridad que ha sido políticamente producida sobre la línea de lo humano, y que durante estos siglos el sistema imperialista, occidental, cristianocéntrico, capitalista, patriarcal, moderno y colonial la ha utilizado como *estructura* para

dominar las mentes y los cuerpos de seres humanos como si fueran un “consumo cultural” y un reproductor de la desigualdad entre las clases sociales.

Ahora bien, también hemos citado a Cárdenas, Ñopo y Castañeda (2012), quienes para el caso colombiano observan, que algunos mecanismos que perpetúan la desigualdad en las sociedades modernas tienen que ver con la pertenencia a un grupo particular, la elección personal, la herencia familiar o cultural que las incorpora a una categoría dentro de la sociedad, conduciéndolas a situaciones individuales y sociales de exclusión. Una inferencia que se puede hacer de la descripción anterior, en caso de que se quiera estudiar a los grupos afrocolombianos sería, indagar en las diferentes situaciones y condiciones en las que actualmente viven estos grupos, para entender la configuración de *su* desigualdad frente a la educación y la cultura.

De otro lado, las experiencias y circunstancias de mi trabajo como profesional y como docente orientadora en este caso, me han llevado a seguir ahondando en la idea de los factores que a nivel general continúan interviniendo en el acceso a los bienes básicos de las personas, pero sobre todo, de los jóvenes que provienen de sectores marginados. En referencia, al estar vinculada como docente orientadora de la Secretaría de Educación del Distrito-Bogotá, puede decir, que es un campo privilegiado para la investigación, pero no cualquier investigación, sino para la investigación etnográfica, que se inserta en los entornos y contextos particulares de las personas que allí viven.

En estos términos, la idea de conversar, tanto con académicos como con quienes viven estas situaciones, es porque se hace necesario contar con un mayor y mejor registro-índice de calidad de la información que a través de estos estudios proporcionamos a la sociedad y a la ciencia en particular. Y en este sentido, tomamos a bien, trabajar con el método etnográfico, ya que en palabras de Restrepo (2016), significa que se puede describir lo que *una gente* hace desde la perspectiva de la misma gente. Dicho en otras palabras, se puede realizar un estudio etnográfico para buscar, tanto en las prácticas como en los significados de las mismas, la perspectiva que la gente tiene sobre esas prácticas. Según Restrepo, lo que busca un estudio etnográfico es, describir contextualmente las relaciones complejas entre

esas prácticas y sus significados para unas personas concretas sobre algo en particular.

Así, por ejemplo, se puede indagar desde el punto de vista etnográfico, sobre un ritual, un lugar, una actividad económica, una institución o un programa gubernamental. La articulación entre esas prácticas y los significados de las mismas, dice el autor, es lo que permite dar cuenta de ciertos aspectos de la vida de unas personas sin descuidar, cómo ellas entienden tales aspectos de su mundo. Se puede decir entonces, que la descripción de lo que la gente hace y lo que la gente dice que hace, según el autor, no puede traducirse en una preocupación por encontrar incoherencias. Por el contrario, lo anterior responde más bien, a la expectativa que se oculta a la etnografía por considerar que los niveles de acción y reflexión sobre la acción, es a la par, tan importante cuando se trata de comprender la densidad de la vida social, independientemente del contexto que se esté analizando.

Nótese, que en cuanto que las investigaciones etnográficas se refieren a descripciones sobre la relación entre práctica y significado para unas personas sobre algunos asuntos de la vida social específicamente, eso hace, según Restrepo, que impliquen comprensiones situadas. Y son comprensiones situadas, porque según él, dan cuenta de unas maneras de habitar e imaginar el mundo para los individuos con quienes se lleva a cabo la investigación. Pero todavía cabe añadir, que son situadas también, porque están sujetas de manera importante, a una serie de experiencias, como, por ejemplo, conversaciones, observaciones, inferencias e interpretaciones, que el etnógrafo mantiene en un tiempo determinado que para esas personas también significan, teniendo en cuenta sus propios lugares, trayectorias, relaciones sociales y las tensiones que representan.

Existe empero, una constante, y es, que, aunque los resultados de un estudio etnográfico sean situados, es decir, en unas personas y lugares concretos, esto no significa que no se pueden generalizar. Según argumenta Restrepo (2016), desde las bases concretas de la etnografía se logra establecer algunas generalizaciones y teorizaciones que están más allá de los espacios y gentes con las que se ha

llevado a cabo el estudio. En este sentido, el etnógrafo se esfuerza por destacar las particularidades de ese contexto, y asimismo crear los modos en que esas particularidades contribuyen a la comprensión y conceptualización de lo que pasa en esos contextos. Para ilustrar lo anterior se diría, que si se hiciera un estudio etnográfico de cómo se configuran y operan las clientelas políticas en un barrio de Bogotá, dice Restrepo, que lo que allí se hallare, no se limitaría a dicho barrio, sino, que lo que está mostrando es, ciertos asuntos de la cultura política más amplia del país. De lo anterior se podrían aportar otros ejemplos. No obstante, lo que se quiere subrayar es, que de estas comprensiones situadas se pueden hacer generalizaciones porque lo que está en juego no es el lugar de estudio, tanto como el objeto de estudio.

II. METODOLOGÍA

Al hablar de los enfoques cuantitativos y cualitativos en metodología de la investigación, tanto Hernández Sampieri (2014) como Restrepo (2016) refieren, en que las maneras de llevar a cabo una investigación es una decisión del investigador, en las que adapta y armoniza el planteamiento del problema a algunos de estos enfoques. Así, por ejemplo, si lo que se quiere es, explorar un problema para tener un entendimiento más profundo del mismo, se hace necesario considerar el enfoque cualitativo. A propósito del enfoque cualitativo dice el autor, que cada estudio cualitativo es por sí mismo un diseño. Esto es, que cada investigación cualitativa es una pieza artesanal de conocimiento, hecha a mano y a la medida de las circunstancias.

Pero todavía cabe añadir, que en la investigación cualitativa el término diseño adquiere una significación distinta, en el sentido, de que la investigación cualitativa siempre está sujeta a las condiciones particulares del contexto. Por dicha razón, los estudiosos han considerado que el diseño se encamine al abordaje general que se utilizará en el proceso de investigación y se puede denominar, como aproximación, marco interpretativo o estrategia de indagación. Dentro de los diseños más básicos de investigación cualitativa se encuentran clasificados los siguientes: el diseño

narrativo, diseño de investigación-acción, el diseño etnográfico, la teoría fundamentada, diseño fenomenológico y los estudios de caso.

Acerca del diseño escribe Hernández Sampieri, que éste, al igual que la muestra, la recolección de datos y su respectivo análisis, se va configurando desde el planteamiento del problema hasta la inmersión inicial y el trabajo de campo. Se debe anotar, que se harán los ajustes necesarios durante el proceso, pero es más bien una manera de enfocar el fenómeno de interés para hacer que surja la teoría. Considerando lo anterior, se diría, que el diseño etnográfico busca explorar, examinar y entender sistemas sociales como, por ejemplo: grupos comunidades, sociedades y culturas, conforme a interpretaciones y significados culturales mucho más profundos, desde la perspectiva y el punto de vista de los participantes o nativos.

De acuerdo con McLeod y Thomson (2009) y Patton (2002) citado por Hernández Sampieri (2014), los diseños pretenden describir, interpretar y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas presentes en dichos sistemas. Hasta pueden ser muy amplios y comprender la historia, la geografía y los subsistemas socioeconómico, educativo, político y cultural, y dentro de estos: rituales, símbolos, funciones sociales, parentesco, migraciones, redes y un sinnúmero de elementos. Se añade, que también Caines (2010) y Álvarez-Gayou (2003) han indicado, que el propósito de la investigación etnográfica es, describir y analizar lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen continuamente, observando a los participantes en acción y dando significado a esos comportamientos según las circunstancias comunes o especiales de un proceso cultural.

Por lo que se refiere a los diseños etnográficos, además, estos se destacan por estudiar categorías, temas y patrones asociados con las culturas. Así, desde las civilizaciones antiguas hasta grupos y organizaciones actuales como las grandes transnacionales del mundo, las etnias indígenas o los hinchas de un equipo de fútbol pueden ser objetos de estudio. Acerca de las características de los estudios etnográficos se dice, que las preguntas deben ser formuladas, permitiendo, no

solamente observar la cultura, sino también discernir, interpretar y entender su estructura, patrones de comportamiento y funciones dentro de ella. Los planteamientos etnográficos por su parte, no abarcan únicamente los hechos, sino también los significados explicando la cultura estudiada.

Otras de las características que la definen son: la observación directa, el hecho de que es un método interpretativo, reflexivo y constructivista. Así también, registra los procesos sociales y las interacciones en un diario de campo como herramienta que guía esa misma experiencia de significados. Pero todavía cabe añadir, que en los estudios etnográficos la información es interpretada *desde dentro*, esto es, desde el propio contexto social de un sistema considerado, y desde el cual investigador intenta posicionar una perspectiva y comunicar una narrativa. De otra parte, se dice, que la etnografía utiliza la observación como forma de recolección de datos por medio de entrevistas, reuniones o grupos focales, imágenes, fotografías, grabaciones en audio y video, recopilación de documentos y materiales, así como genealogías.

Finalmente, se considera, que existen distintos tipos de unidades de análisis en el diseño etnográfico. Así por ejemplo se mencionan: individuos, organizaciones, grupos, redes sociales, comunidades y culturas que el etnógrafo interpreta para producir nuevas categorías. Contantemente el investigador reflexiona e interpreta lo que percibe, siente y vive. Este análisis contribuye a integrar información específica sobre las interpretaciones y significados mas amplios, que según Hernández Sampieri es como armar un rompecabezas: en primer lugar, se estudia cada evidencia, y se analiza en el contexto, después se integra con el resto de la información para conformar categorías y en tercer lugar, se establecen los hallazgos. Lo anterior también se conoce como “conformación del portafolio de evidencias” o “base de datos”.

En lo relacionado con los elementos culturales en una investigación etnográfica, se pueden considerar los siguientes: el lenguaje, los ritos y mitos, las estructuras sociales, políticas, económicas, educativas, religiosas, las reglas y normas sociales, símbolos, valores y creencias, la marginación, las injusticias, interacciones sociales,

patrones y estilos de comunicación, entre otros. Según Hernández Sampieri (2014), en los diseños etnográficos el investigador se pregunta de modo permanente por ¿qué cualidades posee el grupo o comunidad que lo distinguen de otros? ¿Cuál es su estructura? ¿Qué reglas rigen su operación? ¿Cómo viven y actúan los participantes? ¿Por qué lo hacen así? ¿Qué lenguaje utilizan? ¿Qué hábitos tienen? ¿Qué creencias comparten? ¿Qué rasgos los caracterizan? ¿Qué patrones de conducta muestran? ¿Cuáles son sus condiciones de vida, costumbres, mitos y ritos? ¿Cómo se relacionan entre sí y con otras personas que no pertenecen a su cultura? ¿Cómo ocurren las interacciones? ¿Qué procesos son centrales?, entre otras.

Se dice por lo demás, que en un estudio etnográfico el investigador debe estar consciente de su propia posición para evitar sesgos y reflexionar constantemente para incluir todas las voces y expresiones del sistema social. Como ya se mencionó en el comienzo, existen varios diseños de cuales el diseño crítico es uno. En este diseño, escribe el autor, el etnógrafo está interesado en estudiar grupos marginados para resolver problemas de inequidad e injusticias que busca esclarecer con fines de denuncia. De este modo, se estudian categorías o conceptos involucrados en los asuntos sociales como el poder, la injusticia, la hegemonía, la represión y las víctimas de la sociedad. Nótese, que en el diseño crítico no se predeterminan categorías, pero sí temas de inequidad, injusticia y emancipación.

III. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS

Este análisis y discusión de los datos lo podríamos comenzar haciéndonos la pregunta sobre cómo explicar la desigualdad y la injusticia que acabamos de nombrar desde la perspectiva etnográfica descrita, pero también, cómo poder decir algo sobre posibles procesos de emancipación social y cultural, particularmente para el caso colombiano, teniendo presente a un sistema educativo en su forma y estructura. Sirvámonos traer a colación en un primer plano, uno o algunos de los retratos etnográficos de Campaz (2019), con los cuales podríamos cotejar la teoría de la apropiación-expropiación de Luis Reygadas (2008), quien a través de un enfoque procesual, explica la desigualdad, sobre todo en América Latina,

mostrando, que este no es un fenómeno esencial, y mucho menos natural de la exclusión y el empobrecimiento de personas y grupos sociales en concreto, sino el trabajo organizado de formas de estigmatización, jerarquización y paternalismo clientelista.

Si bien, en el resumen de esta ponencia se mencionó, que estos trabajos, es decir, los trabajos de Campaz (2019, 2020, 2021, 2022), son fruto de una “investigación apasionada en secuencia”, que va más allá de los libros y los discursos pedantes, para posicionar las voces de los jóvenes con quienes se realizan estos trabajos y así mismo, visibilizar su presencia circundante en la política educativa colombiana, en realidad, lo que se pretende con estos trabajos es, esclarecer y precisar, qué elementos culturales o intereses pueden estar unidos a la clase dominante en la política educativa, específicamente en lo que se enseña, y qué realmente debería corresponder a los educandos en este contexto histórico de Colombia, teniendo en cuenta, como dicen Bourdieu y Passeron, que no todas las enseñanzas son igualmente violentas e igualmente arbitrarias, pero sí, que la práctica de la enseñanza y la investigación científica, sean las que determinen qué enseñanzas y qué modos de enseñar estarían más en consonancia con tales alumnos o tales hombres para no confundir lo que es necesario de lo que es útiles sólo para un grupo de la sociedad.

Es así, como la respuesta del estudiante Anderson Orobio a la pregunta, sobre si alguien le dijo que la educación era importante en ese primer estudio sobre el sistema educativo en Colombia, nos permite observar, la función conservadora de la organización pedagógica en la transmisión de una cultura que evita dotarles de las habilidades que realmente los jóvenes estudiantes necesitan para incursionar en este contexto que les ha tocado vivir. Así pues, que, cerrando la entrevista con el entonces estudiante universitario, le pedí que me comentara sobre qué haría en diez años y qué pensaba sobre la frase “alguien te dijo que la educación era importante”. Entonces me respondió:

Bueno yo... Te comentaba, que además de mi cuestión profesional, estoy haciendo el Programa Martin Luther King. En 10 años yo me veo siendo un líder

de la ciudad de la que vengo. Yo sí vine acá, es con el propósito de aplicar aquello que he aprendido, y ver cómo solucionar los problemas que tiene las comunidades afro, en particular y otras comunidades que han sido excluidas. Entonces en 10 años me veo siendo un líder, apoyando proyectos, en proyectos educativos. Considero que...alguien decía que el arma más poderosa para...que la educación es el arma más poderosa para cambiar el mundo. No sé. Siendo un profesor, trabajando con las comunidades, con los consejos comunitarios. Diciéndole a un niño: ve tú no eres esclavo, tú eres un ser humano que fuiste esclavizado. Hay una distinción entre, ser esclavo y ser esclavizado. Tu vienes de una raza de príncipes y reyes. Algo así (...) Ufffffffffff, que la educación era importante: es una frase que es muy diciente. Porque de una u otra manera, el hecho de que las élites de este país no les conviene tener a un pueblo educado. Entonces es muy cierto. Yo considero que las familias que han gobernado este país, les conviene un pueblo menos educado en pro de conservar un *estatus quo* o seguir gobernando. Entonces es una frase que evoca la realidad que hemos tenido por 200 años. Un pueblo que no vota educadamente, que no vota conscientemente, que no se atreve a pensar por sí mismo, un pueblo así, que piense que la educación no es importante cuando si lo es, es un pueblo colonizado. El hecho de poder pensar por sí mismo, de tener un criterio propio es muy importante (Entrevista a Anderson Orobio, 2018).

Abocándonos a este análisis se diría en primer lugar, que en la narrativa de Anderson aparece de arriba-abajo la emancipación en primera instancia, indicándole al niño que no es un esclavo, sino un ser humano y explicándole al mismo tiempo, la diferente entre el uno y el otro. Luego, y, en segundo lugar, podríamos tener dos factores generadores de desigualdad e injusticia a saber: el uno por la negación del acceso a la educación formal durante más de doscientos años y el otro, por la negación del acceso al conocimiento que es útil para salir del status quo, a partir de procesos culturales y subjetivos que generen emancipación. Digamos, que, mírese por donde se mire o éntrese por donde se entre, yo diría que se trata de un proceso colonizante y colonizador de la educación y naturalmente, de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los educandos. Y en este punto, la

categoría *educandos*, incluye un antes y un después de todo proceso y acto educativo dentro de un sistema de enseñanza de modo permanente. Dicho en otras palabras, este sistema educativo colombiano, en su forma y estructura rígida se propone permanentemente homogeneizar, cuando no clasificar a individuos cultural y étnicamente diferentes.

Ahora bien, si como argumenta Reygadas (2008), la desigualdad, y sobre todo la desigualdad social en América Latina, está asociada a factores económicos y políticos a los cuales se suman las consideraciones étnicas para hacer de ella una “desigualdad reforzada” que se reproduce en la vida cotidiana a través de los discursos, entonces estaríamos hablando de una política de blanqueamiento, que como dice el autor, pasa por el dinero, la educación, la cultura y los estilos de vida. Con todo, prosigue el autor, que el meollo del asunto no está en que se mantenga una determinada composición étnica de la élite, sino en que se reproduzca la separación social, económica y cultural entre ella y el resto de la población.

Pero todavía cabe añadir, que el privilegio de esta élite se reproduce por medio de muchos mecanismos económicos y políticos, pero también culturales, que van; de una férrea tendencia a la homogamia, hasta el aislamiento en zonas habitacionales, de esparcimiento y de consumo, segregadas del resto de la población pasando por un sistema educativo que muestra fuertes distinciones entre escuelas de excelencia donde va una minoría privilegiada y el resto de los establecimientos educativos. Pero por más que el análisis de Reygadas se centre claramente en los intereses de las élites, mostrando las asociaciones con el dinero, el poder, la buena educación y los estilos de vida, al parecer nuestro análisis nos está conduciendo hacia la confirmación de lo que afirmó en su momento Van Dijk, al respecto, de que asumir posiciones paternalistas, es finalmente una manifestación del racismo.

Pero si como ha indicado Hernández Sampieri (2014), los estudios etnográficos buscan entre otras cosas, estudiar a grupos marginados, así como categorías y conceptos involucrados en cuestiones sociales como el poder, la injusticia, la hegemonía, la represión o las víctimas de la sociedad, también podríamos asegurar, que una práctica como el paternalismo, entraría a estudiarse como un elemento

cultural dentro de la política educativa colombiana para llegar a desentrañar los intereses que se encuentran unidos a la clase dominante, y también, lo que debería corresponder a los educandos. En estos términos, convendría situar uno de los ensamblajes, a manera de discurso académico y político obtenido durante las entrevistas con participantes del Colegio el Cortijo Vianey (IED) durante la investigación denominada: Aproximaciones a la orientación escolar: la orientación escolar como mecanismo pedagógico de inclusión e interiorización de la educación y la cultura.

Así pues, que como lo ha escrito Van Dijk (2003) para el caso de Latinoamérica, el discurso de élite no es del todo opuesto al mejoramiento de la calidad racial. Pues a través de las políticas de blanqueamiento las raíces indígenas y africanas vienen del todo bien para la construcción de una identidad mestiza colectiva, aunque exista en lo cotidiano una fuerte negación de dichos componentes. En este sentido, observemos como se traslapan y se posicionan estas negaciones en los discursos de gente autorizada

Siempre se ha dicho, que en la familia se deben fomentar los valores del ser humano. La educación, el respeto, la sensibilidad social, eh si me hago entender. Eso como ser humano. Y nosotros deberíamos concentrarnos en la instrucción académica, sí. Que, sí, que a través de la instrucción académica se generan otras cosas: que el trabajo en equipo, el apoyo al otro, la solidaridad. Pero es que los niños vienen siendo, digámoslo de alguna manera que no suene feo, salvajes. Porque entonces es, no se deje de nadie, joda a todo el mundo, móntesela. Había un papá que le decía a un niño disfrute el colegio

Neyda: O sea, que viene con eso de la casa, ¿quiere decir?

Sí. O sea, no vienen esperando que, un niño de, nada más, una segundo este año, es que la niña ya no quiso estudiar profe, la niña tomó la decisión...una niña se segundo de primera que tiene qué siente años. La niña ya tomó la decisión de no estudiar. Y uno dice, un criaturo que tiene siete años puede tomar una decisión de esas. Si es que una niña de esa edad es absolutamente heterónoma. O sea, ella no puede tomar decisiones por ella misma, pues no sabe que es lo que le

conviene y que no. Entonces esas familias no asumen nada. Cuando vienen aquí, yo me imagino que a sumercé le ha pasado, un niño se sexto o de séptimo, no profe es que yo ya no sé qué hacer con él, es que ya no me hace caso, es que ya no respeta, es que. Me acordé de Vanezza ahorita con la niña Monroy. Y es que yo hablé y le dije que iba a venir con la profesora. Ufffttttttt. Claro, si la niña no le hace caso ni a la mamá. Entonces las familias no están asumiendo la formación de sus hijos. No en todos los casos. Hay unos casos en que uno dice, ahí se nota el papel de la familia con esa criatura. Pero sí considero que es la familia la encargada de tener la concepción del tipo del ser humano que quiere entregarle a la sociedad. Sí.

Neyda: ¿y los maestros no?

Los maestros apoyamos, sí. Porque aquí los maestros lo que ven son las habilidades que tienen los niños para ciertas cosas. Y afortunadamente siendo este colegio tan pequeñito, los maestros conocen casi a todos los niños, sí. Ese niño es bueno, por ejemplo, ese niño es bueno para las ciencias sociales, si me hago entender. Ese niño expone bien. Ese niño argumenta. Ese niño para matemáticas no es tan bueno. Entonces digamos, que de alguna manera los profesores se ponen de acuerdo y no lo joden tanto en matemáticas, pero si lo joden hartito en sociales. Entonces digamos, que este colegio tiene la posibilidad de apoyar esas habilidades y esas capacidades individuales de los niños que quieren. Porque es que hay niños que no quieren. Hay niños que vienen al colegio por no quedarse solos en la casa o porque no tienen nada más que hacer o porque los obligan. Pero digamos que es porque ellos quieran estudiar, pues no.

Neyda: Si eso es así, ¿Por qué los estudiantes tienen bajo rendimiento académico?

Bueno. Yo creo que una de las razones es, la formación académica de los papás. Muy poquitos papás son profesionales. A mí me sorprende que muchos papás de los niños aquí son vendedores ambulantes. O trabajan en servicios generales o trabajan haciendo aseo por días en las casas. Y uno diría, que esos niños son los que más se deberían esforzar por estudiar por tener una mejor calidad de

vida. Pero no. Porque para ellos ser un vendedor ambulante o trabajar en los buses o...y ganarse 30 mil pesos diarios eso es un mundo de plata. Eso es un mundo de plata. Claro, un chino que no tiene que pagar arriendo, que no tiene que pagar servicios, pues 30 mil pesos para él, pues es harta plata y le alcanza pa hartito. O sea, digamos que trabaja una semana y con una semana se compra unas zapatillas que los papás no le pueden comprar. Uno eso. Y dos, la falta de figura de autoridad de los papás porque los niños empiezan a descolgarse desde chiquiticos y los papás no saben cómo agarrarlos. Entonces ellos empiezan a descolgar, a descolgar y cuando se dan cuenta ya el chino está en octavo, en noveno, ya no quiso estudiar. Entonces esas son las dos cosas (Entrevista a la coordinadora académica del Colegio el Cortijo Vianey, 2021)

Rescatando un apartado del texto de Van Dijk, sobre *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina*, asegura Bisbe (2007), que de manera general este lingüista y analista del discurso, intenta caracterizar de modo general cómo ocurre la discriminación en Latinoamérica, mostrando, que, aunque los modos de discriminación tienen rasgos comunes con el racismo español y europeo por su tradición histórica, no obstante, posee rasgos y complejidades muy particulares. Entre estos rasgos particulares de la discriminación dice Van Dijk citado por Bisbe, que el racismo tiene sus raíces en los procesos de la conquista y la colonización, y que es un reflejo del racismo practicado por los españoles en la actualidad.

Y aunque como señala el autor, la complejidad del uso de las categorías de la discriminación aumenta en tanto que no sólo se discrimina al otro por ser diferente culturalmente, sino que existe toda una gradación en referencia a la apariencia más europea y la menos europea, hay que decir, que por la mezcla de racismo, etnicismo y clasismo, se da un acceso desigual a los recursos económicos, a la educación y en general, a muchos derechos como ciudadanos. Se añade, que hay que diferenciar la discriminación de clase que hacen los grupos de descendientes europeos de las élites económicas hacia sus pares pobres y la actitud discriminatoria de estos últimos hacia sus vecinos mulatos y negros.

En resumen, prosigue Bisbe citando a Van Dijk, las distinciones locales y regionales de los involucrados, así como las diferencias de clase, de profesión, educación, ideología política y lo asociado con la interacción contextual, es lo que define la innumerable variedad de racismo. Es importante anotar, que en lo referido al contenido de los debates el ritual de la argumentación según Van Dijk, se configura alrededor del ritual de la argumentación política, y no en la necesidad de las personas como tal. Así, asegura el autor, se reproducen los esquemas racistas y de dominación que señalan y construyen discursivamente a ciertos seres humanos como problema en una sociedad, es decir, que se asumen posiciones paternalistas y de asimilación cultural por los rasgos y diferencias de algún tipo.

Siguiendo la exposición de Van Dijk por los países Latinoamericanos dice exclusivamente del caso colombiano, que luego de una historia de esclavitud y de discriminación contra los indígenas y negros, actualmente parecen movimientos de acción afirmativa y que los discursos de élite abordan este cambio. Sin embargo, en el discurso políticamente correcto, el lingüista y analista de discurso encuentra en muchos textos publicados entre principios y mediados del siglo XX, que relacionan a las personas indígenas y negras con la barbarie, la flojera, la delincuencia y la pasividad. Así es como concluye Van Dijk, que el efecto del discurso de élite es el patrón social alrededor del cual se ordenan las prácticas del racismo cotidiano como mecanismo de autopresentación positiva de un Nosotros y presentación negativa de Ellos.

Pero, en tanto que la percepción de la desigualdad social sigue siendo nula o parcializada, entonces, los estudiantes y sus familias, claramente siguen siendo las víctimas constantes de definiciones que hacen ciertos docentes mal dispuestos y poco cuidadosos con sus juicios, al señalarlos, en este caso, como salvajes y estigmatizarlos, tanto a ellos como a sus familias, indicando, que en el comportamiento y la actitud del estudiante se nota el papel de la familia. A decir verdad, la confusión y las contorsiones que habrían de evitarse, justamente porque no todas las enseñanzas son igualmente violentas o arbitrarias, son las que aparecen en los discursos de élite, cuando no es por la investigación científica que

se imparte un conocimiento o las enseñanzas dentro de un sistema educativo, sino por la imposición de una cultura de clase que logra confundir lo que es necesario con lo que es útil únicamente para la clase dominante.

De lo anterior se diría entonces, que lo configura aquel *staus quo* del que trata Anderson en su narrativa es, esa presencia circundante y enajenada de los jóvenes, tanto de aquellos que han logrado entrar al sistema educativo y adaptarse a él, como también, de aquellos excluidos que no logran ni entrar ni entender el sentido de estar allá. En este sentido, se observa como indican Bourdieu y Passeron en *Los Herederos: los estudiantes y la cultura*, que la autoridad legitimadora de la educación logra multiplicar las desigualdades sociales, ya que las clases menos favorecidas, muy conscientes de su destino y demasiado inconscientes de los caminos por los cuales se agrava su desigualdad, ayudan a que esta condición se haga realidad.

IV. CONCLUSIÓN

Durante la conversación sostenida con los estudiantes del grupo focal en el colegio, les pregunté, por cual era la importancia que ellos le otorgaban a una conversación como esa y el porqué era importante que el docente se preocupara por el bienestar socioemocional del estudiante. Una, entre otras cosas de las que respondieron fue, “que porque el iba a cambiar el mensaje de que ellos no tienen oportunidad o que muchas veces no cuentan con el tiempo para entregar los trabajos, y debería comprender o en su defecto, lo dejaría más fácil para ellos poderlos desarrollar en menos tiempo y aprender más”. Otro estudiante expresó “que porque en algunos casos, como unos sí pueden, se cree que todos tienen que poder. Por ejemplo, dicen ellos, si Santiago pudo, pero otro no pudo, se debería entender por qué fue que no pudo.

Existe compañeros, prosiguen, que tienen a hermanos que terminaron ya el bachillerato y entonces ellos les ayudan. No obstante, algunos de sus docentes les empiezan a comparar con dicho compañero, pero no ven que es que él tiene un hermano que le ayuda”. Desde otro ángulo de la conversación dice Juanita, que su compañera Jessica, por ejemplo, tiene computador, celular, esto, lo otro, o sea,

tiene como... Y algunos como ella, es decir, como Juanita, a duras penas la mamá es quien le presta el celular. Y a parte de eso, ¡no, que yo me tengo que ir! Que tal cosa...entonces...” Luego de que algunos expresaran su opinión dice **Santiago**: “¡ojalá esto sirviera para algo!”

Neyda: ¿qué cosa?

Santiago: “todo lo que estamos hablando aquí”. Porque es que siempre nos vienen...y hacen encuestas: que qué pasa, que qué opinan de los profesores, siempre lo mismo, pero nunca se ve como un cambio, nunca se ve como una solución a los problemas que uno necesita. Aparte de los profesores, están los rectores, están las demás personas de alto nivel, de mayor poder que también deberían preocuparse por nosotros, por los profesores que trabajan en la institución, que ayudan a los estudiantes y que nos den una solución para todo esto”.

Juanita: “nadie le pregunta a uno cómo está, cómo se siente”

Justo este momento se cierra, con aquello que Bourdieu y Passeron (2009) denominan “pequeñas percepciones”, en el sentido, de lo que los estudiantes sienten y piensan según sus contextos, sus trayectorias y las situaciones que encarnan. Nótese, que, si tratamos de conectar lo narrado por la entonces estudiante Valentina Rentería, en lo referido a la comparación que su maestra hace en referencia a sus pares, nos remite directamente a lo que estos dos sociólogos también denominan como “deficiencias comunes” para indicar, la ceguera ante las relaciones entre la Escuela y las clases sociales, que por falta de una evolución pedagógica continúa con las mismas costumbres, creencias y corrientes de pensamiento conservando muchos de los rasgos de su estructura antigua. Al respecto de los “formalismos burocráticos” corresponden, por ejemplo, las facultades, los sistemas de exámenes y grados, así como los internados y las sanciones escolares que se resisten a adaptarse a las nuevas condiciones sociales y materiales de existencia.

Ahora bien, si nos remitimos al texto en el que Pierre Bourdieu habla Sobre el Estado¹⁷, encontramos, que al referirse a las acciones del Estado afirma, que, en los boletines escolares, los profesores, olvidando los límites de su cargo, emiten juicios que son insultos; tienen algo de criminal, ya que éstos, son insultos autorizados, legítimos. Es por eso, que cuando un docente dice algo como eso, de manera eufemística, eso se convierte en un juicio con el que hay que contar, insiste el autor. Y este juicio según Bourdieu, tiene toda la fuerza del orden social, la fuerza del Estado. De ahí, que una de las funciones modernas del sistema de enseñanza es asignar títulos de identidad social, de calidad para definir la inteligencia en el sentido social de esta categoría.

De modo similar, prosigue el autor en Sobre el Estado, que un reglamento elaborado por una comisión o emitido por un ministro, este y en todos los casos, nos encontramos enfrentados a actos de categorización, que para el sociólogo significan: acusar públicamente con la autoridad pública. Claro está, que dicha acusación puede ser positiva o negativa. No obstante, lo que se enmascara es la oposición inteligente/no inteligente, y no hay nadie que se atreva a cuestionar la pertinencia de esta oposición. Y dicho juicio puede pronunciarse abiertamente dice Bourdieu, en oposición al juicio como insulto, que tiene una cosa, no sólo de oficiosa sino además de vergonzosa, seguramente porque no puede ser devuelta de acuerdo con las normas socialmente aprobadas de manera tácita y explícita. Todo lo anterior lo inscribe el autor, en una tradición de reflexión sociolingüística o lingüística de lo que hay detrás de los efectos de Estado.

Y justamente hemos titulado esta ponencia como “enajenados”, porque como me lo decía una de las entrevistadas para este estudio de las *Aproximaciones a la orientación escolar*, nuestros adolescentes y jóvenes, incluso las niñas y los niños son tan marginados, que ellos por sí solos no se sienten capaces de alzar su voz y defender sus posiciones

¹⁷ Bourdieu, Pierre (2014). Sobre el Estado: Cursos en el College de France (1989-1992). Barcelona. Editorial Anagrama.

Y bueno, yo creo que el tema del racismo es tan fuerte, tan fuerte y llega a, eso es por todos los niveles sociales, no. Eso ya no importa que fuera, no sé: estrato uno, estrato seis, eso es algo muy incrustado en la sociedad. Lo poco que yo puedo opinar, ahí, no; lo poco que yo veo. Y bueno, no sé, en número, pienso que las personas en situación de discapacidad son menos, sí. Y, aun así, o sea, se ha logrado desde la base. O sea, eso que llaman como bottom up, si sabes que eso es desde abajo hacia arriba. Como enfoque de raíz, no sé en español muy bien. Como que algo empieza desde abajo hacia arriba. No, es que claro, desde arriba tu piensas que se toman las decisiones a nivel político, pero claro, ya se dijo que oficialmente no debe haber racismo, no debe haber inequidad, no debe haber discriminación para que los jóvenes puedan acceder a la educación y todo eso. Pero esto no funciona en la realidad porque, quién lo lleva a cabo. Y si no hubiera personas como tú, nadie lo hace, me entiendes. Porque estas minorías, más cuando son jóvenes, porque ni siquiera han cumplido los dieciocho años, quien habla por ellos. No tienen voz. No tienen voz. Te recomiendo mucho, hay una señora de Estados Unidos, se llama Donna Meiter. Ella tiene un enfoque que se llama el paradigma transformativo. Y allí ella habla, de que debemos hacer nosotras como investigadoras. Y lo importante es darles voz a las personas y como que sean vistos. Darles visibilidad, darles visibilidad a las personas, que por ellos mismos no lo pueden hacer. Porque son tan marginalizados, que no tienen confianza en ellos mismos, de que pueden hacerlo. Y tú, pues tu con tus alumnos lo ves. Ni los mismos papás creen en ellos, las familias, el barrio, todas las circunstancias, nadie cree que ellos pueden lograr algo. Entonces necesitan personas como tú, necesitan ver que sí se puede, necesitan ver que alguien cree que ellos pueden hacerlo. La confianza. Porque si ellos mismos no la tienen, la deben ir desarrollando con el tiempo. Pero solos es muy complicado. Eso es demasiado complejo. Como los vas a hacer, si todo el mundo, una sociedad entera te dice, tú por x o y motivo no puedes, sí. Tú eres una minoría, tú eres de una parte de la sociedad por el tema de las supuestas razas, que en sí ni siquiera existen, sea por una discapacidad o por alguna otra cosa que te haga que tu

pertenezcan a un grupo minoritario, siempre te van a decir que tú no puede, que tú no puedes.

Y están al servicio de la política educativa colombiana, precisamente porque no logran adaptarse a los patrones socialmente y culturalmente aceptados. Es así como su enajenación, entendida también como trastorno, ya sea de la personalidad o de las condiciones materiales de existencia permite que la autoridad detentora del poder, controle también su libertad privándoles de derechos y libertades para expresarse. Hemos comenzado esta ponencia trayendo a colación la experiencia de la estudiante Valentina, quien particularmente encontró en un espacio de grupo focal la oportunidad para expresarse y expresar lo que sentía con relación a la violencia epistémica sufrida durante muchos años en la escuela.

Y me atrevo a asegurar con Reygadas (2008), que en su caso particular se trata de esa “desigualdad reforzada”, que se produce en la vida cotidiana a través de los discursos de élite que se encarnan en los cuerpos y en las mentes de sujetos racializados y estigmatizados como formas de miseria que producen las prácticas paternalistas. Con Van Dijk, hemos observado, además, que, en el caso colombiano, estas formas de miseria son generadas por el discurso estigmatizante que se produce en los textos que difunden los medios y la academia, vinculando lo indígena y lo negro con la barbarie, la flojera, la delincuencia y la pasividad. No obstante, Fanon interrumpe en este discurso de élite para esclarecer que se trata de un racismo cultural, políticamente construido y heredado del pasado, para enajenar, despojar y eliminar a quienes políticamente también, intentan emancipar y liberar de la patria potestad del paternalismo.

En resumen, se insiste, en que el paternalismo es propiamente una forma de racismo, y el racismo cultural es una forma de dominación y negación del derecho a ser uno mismo, a no doblegarse a la subordinación de cierta autoridad como la del maestro de aula que se erige como juez, llamando a que los estudiantes interioricen el orden como modo de producir las condiciones de las diferencias entre cosmovisiones de clase. De este modo, lo que explica que haya tantos racismos como grupos en Colombia, es el sistema de posiciones y oposiciones simbólicas

que las caracterizan, y que disfrazan las prácticas estructurantes, abstractas, y ligadas, en este caso al sistema de enseñanza en forma de sanciones escolares contra los jóvenes pertenecientes a las clases dominadas.

Ahora, para concluir observemos, cómo en el caso colombiano Cárdenas, Ñopo y Castañeda (2012), han vinculado los mecanismos diferenciales con la reproducción de la desigualdad y que tienen que ver con la pertenencia a un grupo. En este caso, se trataría de una “desigualdad reforzada”, articulada en la política educativa por el discurso de élite, si consideramos, el trabajo organizado que realizan las formas de estigmatización, jerarquización y paternalismo clientelista que, tanto Van Dijk como nuestra última entrevistada señala en su narrativa.

Si bien, como ella indica, el tema del racismo en Colombia llega a todos los estratos sociales sin importar si estás en nivel uno o dos, el tema es, que no existe figura alguna de autoridad y liderazgo que lleve a cabo la visibilización de sujetos excluidos y estigmatizados porque, según lo que ella percibe, es que no hay confianza en la autoridad, ni mucho menos en las instituciones. Finalmente, si nos acercamos al análisis que hace Bourdieu, *et al*, en La Miseria del Mundo citado por Pérez Medina (2006), nos encontramos, con que las personas que habitan en lugares de marginados, además de sufrir la escasez de recursos materiales como vivienda, empleo, educación, se enfrentan cada día a una miseria mas subjetiva, que tiene que ver con la frustración, el desencanto social, los traumas psicológicos y la incomprensión como pequeñas violencias que esta sociedad colombiana genera.

Se puede considerar que este trabajo etnográfico de investigación científica se centra en un programa gubernamental o mecanismo pedagógico y metodológico de orientación escolar para la emancipación social y cultural de jóvenes colombianos social e históricamente excluidos de su sociedad. Así, cuando Bourdieu¹⁸ habla sobre los efectos de la violencia simbólica, sugiere, que hay que devolverles a las personas desposeídas los medios posibles de expresión desde su propia experiencia, desde su propio sufrimiento, desde la propia estructura social, así como desde las constricciones, tensiones y violencias por medio de la intervención

¹⁸ Álvaro Moreno y José Ramírez. Pierre Bourdieu: introducción elemental. 2003

asistencial, pero al mismo tiempo coercitiva y liberadora de acciones políticas en concreto. Es obvio que esta perspectiva no les coquetee a los políticos ni tampoco a los demagogos que disfrutan los discursos aparentes.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Balbuena, Francisco (2011). R. D. Laing: un “rebelde” que desafió el orden psiquiátrico imperante. *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq.*
- Barreto, Juanita (2001). *Hacia una socialización para la autonomía: consideraciones y propuestas sobre el trabajo doméstico infantil y juvenil en hogares ajenos en Colombia a partir de cuatro estudios locales Cali, Bucaramanga, Bogotá-Ciudad Bolívar y Bogotá-Soacha.* Lima. IPEC
- Bechelloni, Giovanni (2001). *Análisis de los procesos de reproducción de las clases sociales, del orden cultural y los procesos de cambios.* Barcelona. Editorial Popular
- Bourdieu, Pierre (2012). *La distinción: criterios y bases sociales del gusto.* Editorial Taurus
- Bourdieu, Pierre, et al (2004). *El Oficio de Sociólogo.* México. FCE.
- Bourdieu, Pierre (2001). *¿Qué significa hablar?* Madrid. Ediciones Akal.
- Bourdieu, Pierre (2014). *Sobre el Estado: Cursos en el College de France (1989-1992).* Barcelona. Editorial Anagrama.
- Bourdieu y Jean-Claude Passeron. (2001). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza.* España. Editorial Popular
- Bourdieu, Pierre y J.C Passeron. (2009). *Los Herederos: los estudiantes y la cultura.* México. Siglo XXI
- Bisbe, Luisana (2007) *El amerindio venezolano en los textos escolares: una representación discursiva desde la Gramática Sistémica Funcional.* ALED 7 (2), pp. 21-48.
- Cárdenas, J., Ñopo, H. y Castañeda, J. (2012). *Equidad en la diferencia: políticas para la movilidad social de grupos de identidad.* Documento CEDE, 39. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Campaz, Neyda (2019). *El sistema educativo en Colombia: etnografía de la dominación y la exclusión racial.* Berlín. Editorial Académica Española

Campaz, Neyda, Ángela Argüello, Olga Marroquín y Yenni Herrera (2021). Habilidades de la personalidad: elementos para una orientación escolar resiliente. Berlín. Editorial Académica Española

Castón B Pedro. (1996). La sociología de Pierre Bourdieu. Universidad de Granada. Reis

Del Valle, Mónica (2015). Estudios culturales: avatares y posiciones. Entrevista a Eduardo Restrepo. Bogotá. Tabula Rasa. Bogotá.

Díaz, Ángel (1994). Una polémica en relación al examen. Revista Iberoamericana de Educación Numero 5. Págs. 161-181

Espinoza, Oscar, et al, (2016) Evaluación de los programas de reescolarización en Chile: la perspectiva de los estudiantes. Sao Paulo. Educação e Pesquisa

Fernández Palomares, Francisco (2003). Sociología de la educación. Madrid. Pearson Educación.

Gontero, Natalia (2006). Notas sobre la teoría del conocimiento de Emile Durkheim. Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana. vol. I, núm. II, 2006, pp. 1-17

Hernández, Roberto (2014). Metodología de la investigación sexta edición. México. Interamericana editores.

Kreimer, Roxana (2001). Historia del Mérito. Buenos Aires. Anarres

Lorenc, Federico (2014). Émile Durkheim y la teoría sociológica de la acción. Vol. 11, núm. 26. Ciudad de México. Andamios

Pena, Voogt (2013). Lenguaje y literatura en las palabras y las cosas de Michel Foucault. Buenos Aires. Nuevo Pensamiento. Volumen III

Ministerio de Educación Nacional (2021). Plan Nacional de Orientación Escolar. MEN

Reygadas, Luis (2008). La Apropiación: destejando las redes de la desigualdad. México. Anthropos Editorial.

Restrepo, E. (2007). Acción afirmativa y afrodescendientes en Colombia. Recuperado de:
<http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/accion-afirmativa.pdf>.

Restrepo, Eduardo (2016). "Etnografía: alcances, técnicas y éticas. Bogotá. Envi3n Editores.

Rodr3guez Garavito, C3sar. 2010. M3s all3 del desplazamiento: pol3ticas, derechos y superaci3n del desplazamiento forzado en Colombia. Bogot3: Ediciones Uniandes

Su3rez, Zuleyka (2012). Etnograf3a cr3tica. Surgimiento y repercusiones. San Jos3. Revista Comunicaci3n: vol. 21, No. 1. Instituto Tecnol3gico de Costa Rica, pp. 16-24.

P3rez, Juan Carlos (2006). Sobre «La miseria del mundo» de Pierre Bourdieu: un an3lisis de las consecuencias sociales de la globalizaci3n econ3mica en el primer mundo. Cuadernos de Trabajo Social. Vol. 19

Van Dijk, Teun (2003) Dominaci3n 3tnica y racismo discursivo en Espa3a y Am3rica Latina. Barcelona. Gedisa.

AGRADECIMIENTOS

Este proyecto de Orientaci3n Escolar comenz3 en Altos de Cazuc3 con el apoyo de las primeras personas con las que comienzan esta lista de agradecimientos

A mis Estudiantes del Colegio el Cortijo Vianey IED por su disposici3n y participaci3n en los Grupos Focales y al Rector H3ctor Enrique Aponte Guti3rrez, por acoger y autorizar el espacio para la investigaci3n

A los Misioneros Combonianos: Rafael Savoia, por dar alentarme siempre y apoyar mis luchas

A mi amigo Massimo Annicchiarico SJ, por los apoyos econ3micos para el proyecto y por alentarme siempre con su ¡Neyda lo puedes todo, adelante!

A Dr. Markus Rick, Bildungs kooperation Deutsch / Proyectos Educativos-Goethe-Institut Kolumbien por las oportunidades de becas y espacios para la inclusi3n educativa

A Francisco Carre3o, LSO Director Departamento de Lengua-Goethe-Institut Kolumbien por las oportunidades de becas y espacios para la inclusi3n educativa

Al padre Luis Alfonso Castellanos, SJ, Pontificia Universidad Javeriana por las oportunidades de cursos y espacios para la preparaci3n para las ICFES y otros apoyos para la educaci3n y la inclusi3n

Al profesor William Vásquez Rodríguez, Facultad de Artes, Universidad Nacional de Colombia por las oportunidades y espacios para la orientación vocacional y su empatía con este proyecto de orientación

A María Paola Aguirre, Pontificia Universidad Javeriana por las oportunidades de becas y espacios de orientación escolar para mí y nuestros jóvenes

A Rachel Wilson, de la Embajada de los Estados Unidos por apoyar este proyecto de orientación escolar con subvenciones y donaciones de asistencia básica

Al Dr. Rafael Antonio Díaz Pontificia Universidad Javeriana por su gran apoyo a la causa de las comunidades afrocolombianas y por alentarme a seguir luchando por este proyecto

A Ingrith Milena Moya, Pontificia Universidad Javeriana por las oportunidades de apoyo económico y espacios para la orientación vocacional y profesional

A Teresa Sprenger, Fundación Friese por acogerme en su vida como persona y como profesional. Por alentarme a seguir luchando y por los espacios para la catarsis de emociones y tensiones

A Christina Scholz por acogerme en su vida como persona y profesional. Por los apoyos económicos para este proyecto

A Coline David por acogerme en su vida como persona y profesional. Por los apoyos económicos para este proyecto y alentarme a seguir luchando por la causa afro

Al Dr. Juan Camilo Cárdenas, decano de la Facultad de Economía Universidad de los Andes por darme la oportunidad de participar del Semillero P'lante Pacífico y apoyarme con las entrevistas para esta investigación

A todos esos nombres que me quedan por nombrar