

Martí, J. (1955). *Obras Completas*. Ciudad de La Habana, Cuba: Ciencias Sociales.

1.29

ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN COMUNITARIA EN MATERIA DE PREVENCIÓN Y MANEJO DE RIESGOS DE LOS DESASTRES NATURALES EN LA COMUNIDAD DE GANUZA COMMUNITY TRAINING STRATEGY ON THE PREVENTION AND MANAGEMENT OF RISKS OF NATURAL DISASTERS IN THE COMMUNITY OF GANUZA

Autoras:

Esp. Elena F. Alonso Benítez

MSc. Niuvis Acosta Guerra

Lic. Ileana C. Martínez Cuellar

Dirección Electrónica: ealonso@unah.edu.cu

niuvis@unah.edu.cu

Teléfono: Elena 50979458 - 47861933

Niuvis 58484193

Ileana 58214846

Nombre de Institución: CUM San José de las Lajas

Localidad: San José de las Lajas

País: Cuba

Resumen

Los estudios llevados a cabo sobre la temática de los problemas ambientales tienden a focalizarse sobre el fenómeno físico y a soslayar la percepción de la población. Por ello, se hace necesario incorporar a los estudios de estos fenómenos, el diagnóstico de la percepción del riesgo ante desastres naturales de las comunidades ubicadas en lugares vulnerables, bajo el entendido de que el conocimiento de las percepciones, tienen una influencia decisiva en la evaluación del riesgo a que están sometidos los asentamientos humanos. Se realizó un estudio de investigación - acción en una fase propositiva para diagnosticar la percepción del riesgo frente a los desastres naturales de la comunidad de Ganuza, en San José de las Lajas. Para ello se seleccionó una muestra compuesta por: 20 hombres y 20 mujeres; 4 actores sociales de la comunidad y 2 expertos en la Defensa Civil. La recopilación de la información se hizo a través de un cuestionario y dos entrevistas. Al realizar el análisis de la información recogida se concluyó que la comunidad posee una percepción media del

peligro; para dar solución se diseñó una estrategia de capacitación comunitaria para la prevención de los desastres naturales. La misma consiste en un plan de acción y talleres.

Palabras clave: desastres naturales, percepción del riesgo, capacitación comunitaria

Abstract

The studies carried out on the subject of environmental problems tend to focus on the physical phenomenon and ignore the perception of the population. Therefore, it is necessary to incorporate into the studies of these phenomena, the diagnosis of the perception of risk in the face of natural disasters of the communities located in vulnerable places, under the understanding that the knowledge of the perceptions has a decisive influence on the evaluation of the risk to which human settlements are subjected. An action-research study was carried out in a proactive phase to diagnose the perception of risk in the face of natural disasters in the community of Ganuza, in San José de las Lajas. For this, a sample composed of: 20 men and 20 women was selected; 4 social actors from the community and 2 Civil Defense experts. The information was collected through a questionnaire and two interviews. When carrying out the analysis of the information collected, it was concluded that the community has an average perception of danger; to provide a solution, a community training strategy for the prevention of natural disasters was designed. It consists of an action plan and workshops.

Keywords: natural disasters, risk perception, community training

Introducción

Al abordar la gestión de riesgos ambientales no se debe ver de manera fragmentada, con énfasis en los aspectos puramente físicos y naturales de los desastres, lo más frecuente ha sido el énfasis en los datos meteorológicos, hidrológicos y geológicos a la hora de tomar decisiones sobre la prevención y mitigación de los desastres y prácticamente, se ha excluido la información referida a la vulnerabilidad social. Por ello, se hace necesario incorporar a los estudios de estos fenómenos, el diagnóstico de la percepción del riesgo ante desastres naturales de las comunidades ubicadas en lugares vulnerables, bajo el entendido de que el conocimiento de las percepciones, tienen una influencia decisiva en la evaluación del riesgo a que están sometidos los asentamientos humanos.

En el año 2000 se realizó en el municipio de San José de las Lajas un estudio de peligros, vulnerabilidad y riesgos geológicos y tecnológicos conexos por el Departamento de Geofísica Regional y Riesgos, el cual, en su informe final, describe los principales sitios y riesgos a los cuales está

expuesta la población lajera; entre los asentamientos diagnosticados con una alta exposición a riesgos naturales se encuentra la comunidad de Ganuza.

Atendiendo a lo antes expuesto se identificó el siguiente **Problema científico**:

¿Cómo contribuir a la prevención de riesgos sociales ante los desastres naturales en la comunidad de Ganuza, San José de las Lajas?

Como **Objetivo General**: Fundamentar una estrategia de capacitación comunitaria en materia de prevención y manejo de riesgos de los desastres naturales en la comunidad de Ganuza, San José de las Lajas.

Preguntas científicas:

- 1- ¿Cuáles son los fundamentos teóricos y metodológicos en materia de prevención y manejo de riesgos de los desastres naturales que sustentarían la estrategia de capacitación comunitaria en la comunidad de Ganuza, San José de las Lajas?
- 2- ¿Qué percepción del riesgo ante los desastres naturales poseen los pobladores de la comunidad de Ganuza?
- 3- ¿Cómo instrumentar una estrategia para la capacitación comunitaria en materia de prevención y manejo de riesgos de los desastres naturales en la comunidad de Ganuza, San José de las Lajas?

Para realizar la investigación se utilizan los siguientes **métodos**:

Métodos del nivel teórico: Histórico-lógico: y Análisis y síntesis.

Métodos del nivel empírico: Encuesta a la población: y Método estadístico-matemático del cálculo porcentual:

Se realizó un estudio de investigación-acción en una fase propositiva para diagnosticar la percepción del riesgo frente a los desastres naturales de la comunidad de Ganuza, en San José de las Lajas y proponer una estrategia para la capacitación comunitaria en materia de prevención y manejo de riesgos. Para la selección de la muestra se tuvo en cuenta el criterio de informantes claves acerca de la problemática en estudio, por ello se escogió la comunidad de Ganuza ubicada en la zona rural del Consejo Popular Sur.

Actualidad

La relación sociedad-naturaleza y las consecuencias de esta, determinan no solo las posibilidades del desarrollo sino la propia supervivencia de esta, esto indica que uno de los temas más importantes de estudio en la comunidad está asociado con los problemas ambientales, la percepción de la comunidad acerca de estos y la preparación para enfrentarlos y mitigarlos.

Desarrollo

Estudio de la percepción de riesgos ante los fenómenos naturales en la comunidad de Ganuza

El análisis de los resultados de la encuesta sobre el *conocimiento del peligro*, arrojó que los peligros naturales identificados que más afectan a la comunidad son: los ciclones tropicales, en un 95 %, los fuertes vientos, en un 65 %, la sequía con un 52,5 %. Dichos peligros identificados por los participantes en el estudio, coinciden con los riesgos principales catalogados por la Defensa Civil y que afectan a la Isla; Existe desconocimiento por parte de los habitantes de Ganuza del mapa de riesgo propio descrito por el Departamento de Geofísica Regional y Riesgos del CITMA, en el cual se identificaron peligros sísmológicos, inundaciones por fuertes lluvias y hundimiento por carsificación. Un 55 % de los encuestados identifican como la *causa de los fenómenos que pueden afectar a la comunidad*, a las causas naturales; un 30 %, las causas antrópicas (provocadas por el hombre) y un 15 % plantean desconocerlas. Aunque las respuestas muestran el predominio de una percepción media y alta del peligro, resulta preocupante la falta de conocimiento acerca de los problemas ambientales y del papel del hombre en la crisis ecológica mundial.

La percepción ambiental de un individuo se sustenta en los conocimientos y vivencias que le permite asumir una actitud en su entorno social, resulta interesante como los encuestados en un 42,5 % no recuerdan el último fenómeno que afectó a la comunidad y solo un 7,5 % del total pudo recordar el último evento hidrometeorológico que impactó, en contraposición a respuestas como hace algunos años; esta baja apreciación del peligro resulta preocupante por cuanto la percepción del riesgo es la base para prevenirlo, reducirlo o mitigarlo.

A la interrogante de *¿cómo se evalúa el grado de amenaza ante futuros peligros con relación a la familia, la comunidad, la provincia y el país?*, los participantes en el estudio lo califican de regular y fundamentalmente en relación con la familia y la comunidad. La estimación del peligro ofrecida permite apreciar que el 42,5 %, poseen una percepción media, el 35 % una percepción baja y solo un 22,5 % una percepción alta del peligro. Estos resultados son preocupantes por cuanto denotan falta de conocimiento e información por parte de la población acerca de los problemas del cambio climático y de cómo este afecta directamente el área del Caribe, con lo cual aumenta la vulnerabilidad y el riesgo. Por otro lado, el comportamiento de la categoría sociodemográfica sexo permite afirmar que las mujeres poseen una percepción media y alta, a diferencia de los hombres en que predomina una

percepción baja y media, se sabe que por tradición cultural la mujer es la cuidadora de la familia, de su supervivencia y es capaz de mostrar abiertamente sus temores ante situaciones de peligro y por consiguiente tiene una apreciación mayor del peligro. (Tabla 1)

Tabla 1. Percepción del riesgo de la evaluación del peligro según sexo

Sexo	Percepción Alta	%	Percepción Media	%	Percepción Baja	%
Femenino	6	15	10	25	4	10
Masculino	3	7.5	7	17.5	10	25
Total	9	22.5	17	42.5	14	35

Un indicador importante en cuanto al conocimiento, es la información recibida de la amenaza, las fuentes de información que utilizan y la confianza en ellas. El 92.5 % de los encuestados respondieron que la vía principal por la cual conoció del peligro fue a través de los medios masivos de comunicación, 75 % planteó que fundamentalmente por la radio y la televisión; un 5 % seleccionó a las organizaciones de masas u otra vía, y un 25 % optó por la familia, amigos o vecinos.

En cuanto a las variables sexo y edad no se encontró diferencias pues los medios de comunicación son la opción escogida como la vía principal para informarse. Sin embargo, sobre las personas o instituciones en las cuales tienen mayor confianza para recibir la comunicación, el 87.5 % seleccionó a los medios de difusión y el 7.5 % a los dirigentes y organizaciones; a pesar de ello la autora considera interesante destacar que los actores sociales de la comunidad no son referentes significativos como interlocutores y líderes en el proceso comunicativo acerca de los riesgos frente a los desastres naturales.

✓ *Conocimiento acerca de la prevención del peligro*

La prevención según Zveric, Mark, Martínez, Zipf citado por Vázquez (2005) es reducir la vulnerabilidad social; por ello la prevención tiene un carácter integral y sistémico que incluye la planeación, organización y evaluación de las acciones preventivas. En la pregunta dirigida a conocer las acciones realizadas para prevenir el peligro antes del paso del fenómeno natural, el 65 % de los encuestados se ubican en el grupo de percepción baja, o sea tienen una percepción errónea o nula del peligro y las maneras de enfrentarlos, pues de las posibles alternativas ante la amenaza, seleccionaron una sola,

la opción más marcada es asegurar la vivienda en un 45,5 % y apenas un 7,5 % optan por buscar información. Por otra parte, en el análisis de las respuestas según el sexo, reflejan que la mujer, ha asumido buscar un mayor número de alternativas para proteger su familia y su hogar. (Tabla 3)

Tabla 2. Percepción del riesgo antes del peligro según las acciones a realizar

Sexo	Percepción Alta	%	Percepción Media	%	Percepción Baja	%
Femenino	1	2.5	11	27.5	8	20
Masculino	2	5	0	-	18	45
Total	3	7,5	11	27,5	26	65

Al indagar en el conocimiento de las personas acerca de conductas que pueden contribuir a aumentar las afectaciones durante la ocurrencia de un fenómeno natural, se obtuvieron los siguientes resultados: 17 participantes respondieron que esos sujetos no cumplen con las medidas orientadas, 8 de ellos plantean que los individuos no valoran el peligro y 3 que hay personas que no prestan ayuda a los vecinos, y 24 manifestaron no conocer acerca del tema; se aprecia en la respuesta de los encuestados una baja percepción, en un 60 % y en un 32,5 % una percepción media. Las mujeres en un 25 % tienen una percepción media y los hombres en un 37.5 % poseen una percepción baja del peligro y de las acciones a realizar que pueden contribuir a reforzar la vulnerabilidad. (Tabla 4)

Tabla 3 Percepción del riesgo ante las prácticas peligrosas

Sexo	Percepción Alta	%	Percepción Media	%	Percepción Baja	%
Femenino	1	5	10	25	9	22.5
Masculino	2	5	3	7.5	15	37.5
Total	3	7.5	13	32.5	24	60

Existe una relación entre las respuestas a esta interrogante y las referidas a las preguntas que indagan sobre los recuerdos de los últimos eventos que afectaron la comunidad y las acciones a realizar antes del peligro, pues los participantes en el estudio no alcanzan a identificar al menos tres actitudes negativas y en un elevado por ciento alegan no conocer cuáles pueden contribuir a aumentar el peligro, esto indica una tendencia a una percepción del riesgo baja, alejada del peligro con lo cual se aumenta la vulnerabilidad social.

La visión que el sujeto tiene de su capacidad para realizar acciones preventivas para reducir el impacto del daño, es de una baja percepción del riesgo, pues si realizamos un cruzamiento con la pregunta que buscaba conocer las acciones realizadas para protegerse ante el peligro, el 87.5 % plantean que repetirían la misma actuación, por lo cual se ubican en un grupo de baja percepción del peligro y manifiestan una tendencia a la incapacidad al cambio pues las respuestas ofrecidas indican falta de preparación acerca de las acciones fundamentales a realizar frente a la amenaza de un potencial desastre natural y la importancia de la información como elemento esencial para la prevención.

Al respecto, en las interrogantes sobre quién lo ayudó a prepararse para el peligro y que colaboración brindó, entre el 50 y el 60 % reconocieron a la familia y los vecinos; en cuanto al comportamiento por grupo de edad, los adultos seleccionan a vecinos o familiares y los dirigentes y organizaciones de la comunidad, principalmente cuando se trata de personas que deben ser evacuadas de manera preventiva. Un elemento esencial en la prevención del riesgo son las prácticas positivas para enfrentar el peligro, al respecto en el barrio de Ganuza, tiene que ver con el sistema de relaciones sociales establecidos en la comunidad, donde la ayuda mutua y solidaridad en el lugar de residencia forman parte de los códigos culturales y la psicología social de la población.

La evaluación de los efectos directos e indirectos del evento, así como de sus consecuencias para el bienestar social y el desempeño económico de la región afectada, no entra en contradicción con la percepción de los miembros de la comunidad acerca de las afectaciones sufridas, en las respuestas a este tema, los miembros de la muestra manifestaron que se podían catalogar de poca y regular en los casos de la vivienda y los servicios, y de poco y mala en cuestiones de afectaciones a las cosechas y animales y a los bienes duraderos. Estas afirmaciones coinciden con las principales afectaciones a nivel nacional evaluadas por la Defensa Civil, en cuanto a que los daños se concentran en el medio físico, sobre las viviendas y los sistemas vitales, entre los que destacan el sistema electroenergético, las comunicaciones, la economía y el medio ambiente.

En cuanto a la evaluación de aspectos tales como la información recibida, apoyo y atención recibida por los familiares, las medidas de protección y ayuda adoptadas por el estado y el gobierno, la atención médica, la coordinación entre las organizaciones barriales y su propia actuación durante y después del peligro, las respuestas muestran que más del 65 % de los hombres y mujeres residentes en la comunidad evalúan de bien la información recibida sobre las medidas a adoptar; alrededor del 30 % valoran de bien los otros aspectos y un 6 % de regular la atención médica.(Gráfico 2). De hecho, la evaluación de bien, adjudicada a la información recibida está estrechamente relacionada con la fuente

principal seleccionada por los residentes para informarse, los medios de comunicación masiva. En cuanto a la evaluación de regular a la atención médica, si bien no es significativa la cifra, es un indicador a tomar en consideración ya que algunos de los encuestados, muestran preocupación por no residir el médico de la familia en la comunidad.

Conocer la respuesta emocional del sujeto durante el peligro, es fundamental para evaluar la efectividad del trabajo de prevención de riesgos, el 62.5 % de las respuestas ofrecidas, reflejan un alto nivel de confianza y seguridad de los encuestados, esto puede ser una evidencia del desarrollo del Sistema de la Defensa Civil en el país, pero puede ser una evidencia a su vez, de que no existe una percepción adecuada del riesgo. Por ello, indagar acerca de las proyecciones de los individuos para prevenir los efectos negativos de los fenómenos naturales, es un elemento imprescindible para poder medir la percepción del riesgo, de los 40 sujetos que conformaron la muestra, 38 (un 95 %) respondieron que no han pensado en sugerencias o propuestas para prevenir los desastres naturales, lo que evidencia una baja percepción del peligro y coincide con la apreciación de que existe desconocimiento, falta de información y preparación de los participantes para gestionar el riesgo.

Los resultados obtenidos con la breve caracterización de la comunidad y el diagnóstico de la percepción del riesgo, permiten precisar las limitaciones y potencialidades de la comunidad de Ganuza:

Potencialidades

- ✓ La unidad de los habitantes de la comunidad en torno a los actores sociales.
- ✓ La experiencia de los actores sociales en el trabajo movilizativo de la comunidad.
- ✓ El desarrollo de relaciones de ayuda mutua y solidaridad en el lugar de residencia.

Limitaciones

- ✓ Predomina una percepción media del peligro cercana a la realidad pero insuficiente.
- ✓ Falta de conocimiento e información acerca de las causas de los cambios en el medioambiente.
- ✓ La tendencia al inmovilismo ante el cambio.
- ✓ No se generan procesos comunicativos en la comunidad acerca de los fenómenos naturales, y las acciones a desarrollar antes, durante y después de ocurrido el peligro.
- ✓ El desconocimiento del mapa de riesgo de la comunidad.

Diseño de la estrategia de capacitación comunitaria en materia de prevención y manejo de riesgos de los desastres naturales en la comunidad de Ganuza, San José de las Lajas

Misión: La capacitación de los recursos humanos de la comunidad en temas relacionados con el medio ambiente, los fenómenos naturales y los desastres asociados a estos, con vistas a la participación de la comunidad en la gestión del riesgo desde la prevención de los desastres naturales.

Visión: Ganuza, se transforma en una comunidad protagonista en la prevención del riesgo frente a desastres naturales, a partir de un desarrollo local sostenible y con la participación de sus habitantes en la gestión del riesgo.

Objetivo General: Capacitar a los recursos humanos de la comunidad en la temática de desastres naturales y la gestión del riesgo.

Objetivos Específicos

- 1- Crear un Equipo Promotor para la preparación de la comunidad en los temas de desastres naturales, gestión del riesgo y medio ambiente.
- 2- Recopilar información acerca de los temas de desastres naturales, gestión del riesgo y medio ambiente.
- 3- Socializar el resultado del diagnóstico de la comunidad acerca de la percepción del riesgo ante desastres naturales.
- 4- Capacitar a la comunidad en los temas de desastres naturales, gestión del riesgo y medio ambiente.

Diseño de los Talleres

La propuesta está basada en el diseño de 5 talleres que abarcan los elementos teóricos generales y los aspectos prácticos del comportamiento de la población antes, durante y después del paso de un fenómeno natural.

Taller # 1: Objetivo: Conocer los aspectos más generales relacionados con el medio ambiente y la gestión del riesgo. Tema: El medio ambiente, una dimensión del desarrollo. La gestión del riesgo. Los tipos de desastres y sus principales características. Los principales peligros que afectan a la comunidad. Vías. Mini conferencia de especialista para presentar el tema general, observación de documental de Albert Gore acerca del Cambio Climático, debate entre los participantes a partir de la labor del facilitador.

Taller # 2: Objetivo: Comprender las principales características de los fenómenos naturales que pueden afectar a la comunidad y el país. Tema: Los desastres naturales. Los tipos de desastres naturales, sus características principales. Los desastres naturales que afectan a Cuba. La comunidad, sus características físico-geográficas. Los fenómenos naturales que pueden afectarlas. Vías: Mini conferencia de especialista para presentar el tema general, trabajo en equipos para discutir el tema.

Taller # 3: Objetivo: Conocer los principales postulados de la gestión del riesgo y el papel de la comunidad como protagonista en la prevención, mitigación y reducción del riesgo. Tema: La gestión del riesgo. Aspectos generales. La comunidad protagonista de la gestión del riesgo. Vías: Mini conferencia de especialista para presentar el tema general, trabajo en equipos para discutir el tema.

Taller # 4: Objetivo: Conocer los parámetros y plazos para el establecimiento de las fases ante las diferentes situaciones de desastres naturales y las principales medidas para proteger a la población y la economía. Tema: Parámetros y plazos para establecer las fases ante las diferentes situaciones de desastres naturales. Principales medidas para proteger a la población y la economía Vías: Mini conferencia de especialista para presentar el tema general, debate entre los participantes a partir de la labor del facilitador.

Taller # 5: Objetivo: Entender la importancia de la evolución del desastre como instrumento para la mitigación de los desastres naturales. Tema: La evaluación del desastre, un instrumento para la gestión del riesgo. Vías utilizadas: Mini conferencia de especialista para presentar el tema general y debate entre los participantes a partir de la labor del facilitador.

Instrumentación: La implementación del plan de acción se realizará en la comunidad de Ganuza, en una primera etapa, con el objetivo de validar el sistema de talleres. El tiempo de duración será de 8 meses, y serán responsables de su correcta implementación, seguimiento y control, el Grupo Gestor y el Grupo Promotor de la comunidad.

Evaluación: Las evaluaciones parciales del proyecto se realizaran en el mes de marzo y mayo, la evaluación final se realizará en el mes de agosto, luego del entrenamiento, debe incluir no sólo los logros, sino el análisis ponderado de las deficiencias. El proyecto de capacitación comunitaria se evaluará con la aplicación de encuestas a los participantes que mida la satisfacción sobre los conocimientos e información recibida; el control de la asistencia a las actividades previstas y con la observación no participante, para medir las habilidades obtenidas sobre la prevención del riesgo. Se realizaran entrevistas a profundidad con el grupo promotor y los multiplicadores para evaluar la efectividad del plan de acciones.

Conclusiones

- ✓ Los fundamentos teóricos y metodológicos abordados permiten aseverar que los estudios de percepción y de prevención de riesgos ante los desastres naturales, se sustentan en una concepción multidimensional del desarrollo, teniendo como premisa que, gestionar el riesgo implica la gestión del talento humano que comprende la capacitación la que acentúa los procesos participativos.
- ✓ La investigación acerca de la percepción del riesgo ante los desastres naturales en la comunidad de Ganuza permitió la clasificación de este asentamiento poblacional en el Grupo de Percepción Media, cercana a la realidad pero insuficiente.
- ✓ El diseño de la estrategia de capacitación comunitaria para enfrentar el riesgo de desastres naturales en la comunidad de Ganuza, permitirá ampliar los conocimientos y la información de la comunidad acerca de los desastres naturales, su prevención, mitigación o reducción de la amenaza y la vulnerabilidad.

Plan de Acciones

Objetivo Específicos	Acciones	Participantes	Fecha de Ejecución (mes)	Responsables
1- Crear un equipo promotor para la preparación de la comunidad en los temas de desastres naturales, gestión de riesgo y medio ambiente.	1.1- Identificar el grupo promotor encargado de la preparación en la comunidad. 1.2- Entrenar al grupo promotor en las temáticas de trabajo grupal y gestión del riesgo. 1.3-Realizar reuniones de grupos por CDR con el grupo promotor para presentar la propuesta.	-Grupo de Expertos -Actores de la comunidad seleccionados -Grupo Promotor Actores Sociales	Octubre/ 2021 Noviembre- Diciembre/ 2021 Diciembre/ 2021	Gestores

<p>2- Recopilar información acerca de los temas de desastres naturales, gestión del riesgo y medio ambiente.</p>	<p>2.1- Realizar la recopilación y análisis de investigaciones previas sobre la comunidad y sus características.</p> <p>2.2- Aplicar instrumentos de recogida de información sobre los conocimientos de las temáticas relacionadas con la prevención de desastres naturales en la comunidad.</p> <p>2.3- Evaluar los resultados de los instrumentos en el Grupo Promotor</p> <p>2.4- Conformar el diagnóstico de la comunidad acerca de la percepción del riesgo ante los desastres naturales.</p>	<p>Grupo de Expertos</p> <p>-Grupo de Expertos y Grupo Promotor</p>	<p>Octubre/ Noviembre/ 2021</p> <p>1er quincena</p> <p>Diciembre/ 2021</p> <p>2da quincena</p> <p>Diciembre/ 2021</p> <p>2da quincena</p> <p>Diciembre/ 2021</p>	<p>Gestores</p>
<p>3- Socializar el resultado del diagnóstico de la comunidad acerca de la percepción del riesgo ante desastres naturales.</p>	<p>3.1- Realizar sesiones de trabajo con los principales actores sociales de la comunidad para el análisis del diagnóstico.</p> <p>3.2- Conformar la matriz DAFO de la comunidad a partir del análisis realizado con los actores sociales.</p>	<p>-Grupo de Expertos y Grupo Promotor</p> <p>Grupo de Expertos y Grupo Promotor</p>	<p>Enero/ 2022</p> <p>Enero/2022</p>	<p>Gestores</p>
<p>4- Capacitar a la comunidad en los temas de desastres</p>	<p>4.1- Seleccionar un grupo multiplicador para la preparación de la comunidad en los temas de desastres naturales, gestión del riesgo y medio ambiente.</p>	<p>Grupo Promotor</p>	<p>Enero/2022</p>	<p>Gestores</p>

naturales, gestión de riesgo y medio ambiente.	4.2- Entrenar a los multiplicadores en temáticas de trabajo grupal.	Grupo Promotor- Grupo de Expertos	Enero- Febrero/ 2022	
	4.3- Realizar talleres de capacitación acerca de los temas de prevención de desastres naturales, gestión del riesgo, medio ambiente y desarrollo local.		1era quincena marzo/2022	
	4.4- Crear grupos de trabajo en la comunidad teniendo en cuenta grupos de edades, género y ocupación.	Grupo Promotor	Febrero/ 2022	Gestores
	4.5- Diseñar plegables con las informaciones más significativas en cuanto a la vulnerabilidad física y social de la comunidad.	-Grupo de Expertos, Promotores, Multiplicadores, habitantes de la comunidad.	Febrero- Marzo/ 2022	
	4.6- Realizar talleres de preparación con los grupos de la comunidad acerca de los temas seleccionados		2da quincena de marzo- abril /2022	
	4.7- Realizar entrenamientos de enfrentamiento a los desastres naturales potenciales para la zona.		Mayo/ 2022	

Bibliografía

- Ander, E. (2010). *Conceptos de comunidad y desarrollo de la comunidad*. En: Colectivo de autores. *Selección de lecturas sobre Trabajo Social Comunitario*. 1a ed. La Habana, Universidad de la Habana.
- Brull-González, M., (2020). *Sistema de información y comunicación para el enfrentamiento de las comunidades a desastres naturales, epidemias y pandemias*. *Ciencia en su PC*, 1(3), 1-17.
- CIPS. (2006). *Estudio de la apreciación de los peligros de desastres. Perfil metodológico de la tarea "Caracterización de la percepción del peligro ante desastres naturales en comunidades en lugares críticos"*. La Habana: CITMA. La Habana: CITMA.
- Estado Mayor Nacional de la Defensa Civil. (2002). *Glosario 2:02 Glosario de Términos de la defensa Civil*. La Habana, Defensa Civil.
- Fundora, M. J., Díaz, L. A., Pedroso, I. I., Torres, T., González, B. E., García, J. y Serrano, M. (2000). *Peligros, vulnerabilidad y riesgos geológicos y tecnológicos conexos del municipio. San José de las Lajas, Provincia La Habana*. La Habana: CITMA.
- Mirabal Pérez, Y., & Torres Milián, B. (2019). *Percepción de riesgo sobre cambio climático en la ciudad patrimonial costera de Cienfuegos*. *Universidad y Sociedad*, 11(3), 136-146. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Muñoz M., Romero M. (2020). *Dimensión ambiental del desarrollo local y comunitario. La experiencia cubana*. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina* (8), 85-105. <http://www.revflacso.uh.cu>. ISSN 2308-0132.
- Pérez-Figueredo, A. S., (2019). *La gestión de riesgos con enfoque inclusivo para el enfrentamiento al cambio climático en zonas costeras de la provincia de Santiago de Cuba*. *Ciencia en su PC*, 1(4), 64-76.
- Petrovski, A. (1985). *Psicología General. Manual didáctico para los institutos de pedagogía*. 1a ed. Moscú: Progreso.
- PNUD. (1995). *Programa de Entrenamiento para el Manejo de Desastres*. 1a ed. Nueva York, DHM, 182.
- Rangel Mendoza, R. (2021). *Concepciones teóricas asociadas a los estudios de percepción social con relación al cambio climático en comunidades costeras cubanas*. *Revista Mapa*, 10 (23), 163-183. <http://revistamapa.org/index.php/es>

- Rodríguez, N. (2010). *Educación ambiental y desarrollo local. Un binomio de la contemporaneidad*. La Habana: MINED.
- Sálmon-Cuspinera, Y. Z., (2020). *Impactos y riesgos de los eventos climáticos extremos en el sector agrícola de la provincia Santiago de Cuba, Cuba*. Ciencia en su PC, 199-112.
- Vázquez, A. (2005). *Prevención comunitaria: Realidades y Desafíos*. En: Vázquez, A. *Prevención social: contribuciones teóricas y prácticas desde Cuba*. 1a ed. La Habana, Félix Varela, 1-36.