

Bibliografía

- Álvarez de Zayas, C. (1992). *La escuela en la vida*. Ed. Pueblo y Educación. La Habana
- Añorga J. (1996): *El enfoque sistémico en la organización del mejoramiento de los recursos humanos*. Libro III. Soporte Magnético. CENESEDA. ISPEJV.
- Chávez, J. (2005). *Aproximación a la teoría pedagógica cubana*. Editorial Pueblo y Educación.
- Colectivo de autores. (2007). *Modelo de capacitación diferenciada*. Formato digital.
- Constitución de la República de Cuba*. (2019). Editora Política.
- Ley No. 116 (2013). Código de trabajo.
- López, J y Siverio, A M. (1997). *Un nuevo concepto de Educación infantil*. Editorial Pueblo y Educación.
- López J y Siverio, AM. (2005). *El proceso educativo para el desarrollo integral en la primera infancia*. Editorial Pueblo y Educación.
- Marín, Y. (2015). *Talleres de capacitación sobre educación de la sexualidad para auxiliares pedagógicas de sexto año de vida*. [Tesis en opción al título de Máster ,CELEP].
- Organización Mundial de la Salud, War Trauma Foundation y Visión Mundial Internacional. *Primera ayuda psicológica: Guía para trabajadores de campo*. Ginebra: OMS; 2022.
- Pérez, M. (2008). La formación de una cultura del derecho del niño en el profesional de la educación preescolar. [Tesis Doctoral]. La Habana, Cuba: UCPEJV.
- Pérez M, Pérez Y y Batista N (2023). *Informe Parcial del proyecto institucional de Investigación y Desarrollo: "La preparación de los educadores de la primera infancia ante situaciones de emergencias*.
- Pérez M, Pérez Y y Batista N (2023). *¿Preparación del educador de la primera infancia ante situaciones de emergencia? Razones para el debate*. Ponencia de la Convención internacional Varona 2023.
- Siverio, A. (2009). Curso 12 Pedagogía 2009. *El Educador de la primera infancia: ¿Formador, investigador, Innovador?* Centro de Referencia Latinoamericano para la Educación Preescolar. (CELEP)

1.8

DIAGNÓSTICO DE LA COEVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA PARA LOS ESTUDIANTES DE ARTES VISUALES

DIAGNOSIS OF CO-EVALUATION IN PHYSICAL EDUCATION FOR VISUAL ARTS STUDENTS

Autora: Dr. C. Maribel Mola Cantero

Correo electrónico: marimola@isa.cult.cu ; maribelmola12@gmail.com

Código orcid: <http://orcid.org/0000-0003-0658-8063>

Teléfono: +53 53451379

Institución: Universidad de las Artes, Cuba.

Licenciada en Cultura Física, es Máster en Didáctica de la Educación Física contemporánea y Dr. C. de la Cultura Física, Profesora Titular en la Universidad de las Artes. Se desempeña como Directora de Formación del profesional y desarrolla la línea investigativa sobre la evaluación formativa en el contexto universitario.

Resumen

La coevaluación forma parte de una práctica evaluativa novedosa y menos tradicional. El proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación física en la carrera de artes visuales de la Universidad de las Artes, requiere de transformaciones en el sistema de evaluación. La insuficiente participación de los estudiantes en la toma de decisiones sobre los resultados de aprendizaje de sus compañeros se identifica como un problema a solucionar. Por esta razón la investigación tuvo como objetivo: diagnosticar el estado actual de la coevaluación en la educación física de los estudiantes de Artes Visuales de la Universidad de las Artes. Los resultados de las observaciones, las encuestas a los profesores y a los estudiantes demostraron insuficiencias didácticas metodológicas por la escasa sistematización de la evaluación del aprendizaje en las preparaciones metodológicas de los profesores, que les permitiera profundizar en los instrumentos para la coevaluación y lograr la retroalimentación por parte de los estudiantes para perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación física.

Palabras clave: Diagnóstico, Coevaluación, Educación Física, Artes Visuales

Abstract

Co-evaluation is part of a new and less traditional evaluation practice. The teaching-learning process of physical education in the visual arts major at the University of the Arts requires transformations in the evaluation system. The insufficient participation of students in decision-making about the learning outcomes of their classmates is identified as a problem to be solved. For this reason, the objective of the research was: to diagnose the current state of co-evaluation in the physical education of Visual Arts students at the University of the Arts. The results of the observations, the surveys of teachers and students demonstrated methodological didactic insufficiencies due to the poor systematization of the evaluation of learning in the methodological preparations of teachers, which would allow them to delve into the instruments for co-evaluation and achieve feedback by part of the students to perfect the teaching-learning process of physical education.

Keywords: Diagnosis, Co-evaluation, Physical Education, Visual Arts.

Introducción

La educación física en la Facultad de Artes Visuales, requiere de novedosas maneras de desarrollar la evaluación del aprendizaje, donde se tiene en cuenta que el modelo tradicional para evaluar las habilidades motrices y las capacidades físicas precisa de instrumentos adecuados que favorezcan el carácter regulador y retroalimentador de la enseñanza.

En el contexto actual, aún existen formas de evaluar en la que predomina la heteroevaluación, es decir, la evaluación dirigida fundamentalmente por el profesor, quien emite un juicio valorativo de los resultados del aprendizaje de sus estudiantes, sin tener en cuenta el proceso de cómo aprendió; ello refleja una didáctica tradicional. También se evidencian insuficientes recursos metodológicos para el uso de instrumentos adecuados que ofrecen al estudiante la autonomía e independencia necesaria.

Esta práctica evaluativa desfavorece el papel protagónico de los estudiantes, al evidenciar pobre correspondencia de la regulación y retroalimentación del aprendizaje, lo cual se contrapone al enfoque formativo que se exige en el modelo educativo cubano. Las apreciaciones antes expuestas fundamentan un problema a resolver para el cual se determinó como objetivo: diagnosticar el estado actual de la coevaluación en la Educación Física de Artes Visuales.

La investigación se caracterizó por un enfoque cualitativo, al tratarse de los modos de actuación revelados por los participantes (profesores y estudiantes), mediante el empleo de varios métodos como: la observación, el análisis de documentos y las encuestas, que sirvieron para identificar las insuficiencias en el sistema de evaluación.

Fundamentación teórica

La coevaluación o evaluación entre pares, presenta unas características que la convierte en alternativa a la evaluación tradicional, especialmente en su vertiente sumativa. Ello permite a los estudiantes reflexionar de forma crítica sobre los resultados obtenidos por sus compañeros.

Deeley (2014) la concibe como aquella que requiere que estudiantes y docentes acuerden, a través de la negociación y argumentación, una calificación basada en evidencias. Para Gómez y Quesada (2017, p. 12) «la coevaluación o evaluación compartida es una modalidad de evaluación participativa y consensuada, en la que profesorado y estudiantes realizan una apreciación conjunta y negociada de la actuación o tarea del estudiante».

A partir de estos criterios, para este trabajo se define la coevaluación como la tarea evaluativa que realizan los estudiantes de forma conjunta con sus profesores, en la que se debe llegar a un consenso y emitir un juicio de valor acerca del aprendizaje de sus compañeros.

La coevaluación para los estudiantes de Artes Visuales tiene muchas implicaciones psicopedagógicas, tanto al fortalecimiento de las capacidades cognoscitivas, como a las metacognitivas, es decir, la autorregulación de su proceso de aprendizaje. En este caso Martínez, Moreno y Arrieta (2016) consideran que la coevaluación suele ser subjetiva y su desventaja radica, en tener una pobre cultura valorativa, responsable sobre los resultados alcanzados en el grupo de estudiantes.

En el ámbito de la educación física la coevaluación tiene un papel preponderante, pues llega a convertirse en recurso eficaz para la toma de decisiones colectivas, al responder a una actividad valorativa desarrollada por el grupo de estudiantes, en las que todos deben ser conscientes de los errores fundamentales que pueden cometer en las acciones de cada ejercicio físico que aprenden. Para que se promueva la reflexión, la negociación y las habilidades comunicativas, el docente debe disponer de herramientas didácticas y metodológicas que lo oriente al desarrollo de estrategias evaluativas verdaderamente formativas.

Metodología

La presente investigación es un estudio exploratorio para conocer distintas percepciones que tienen profesores y estudiantes acerca de la coevaluación. Se analiza cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno, al caracterizar los diferentes instrumentos para la coevaluación, y lograr un mejor desempeño del proceso evaluativo en las clases de Educación Física.

La investigación fue desarrollada en el segundo año de la carrera de Artes Visuales, con una población y muestra de 17 estudiantes. También se seleccionaron 3 profesores de Educación Física.

Para el estudio diagnóstico se consideró la aplicación de la metodología propuesta por Mola (2019) con varias etapas y su procedimiento.

Etapas de preparación previa: se llevó a cabo con el propósito de estudiar y analizar detenidamente cada documento e información necesaria para desarrollar el tema en cuestión.

Etapas de elaboración: sirvió para diseñar los instrumentos a utilizar como son la guía de observación y las encuestas, necesarios para la indagación sobre la situación actual que presentaban los estudiantes para así garantizar la objetividad y calidad del proceso.

Etapas de ejecución: comenzó a partir de elaborados los instrumentos de la etapa anterior.

Etapas de control y ajuste: paralelamente con la etapa anterior, se utilizó para la recopilación de datos y análisis de los mismos.

Resultados

Se aplicó una guía para la revisión de documentos, entre sus indicadores estaba:

- La planificación docente de la asignatura.

- La formulación de los objetivos propuestos según la derivación del programa.
- El seguimiento sistemático al diagnóstico y la atención a las diferencias individuales.
- Las formas de evaluar el aprendizaje de los estudiantes.
- El diseño de exámenes orientados hacia la coevaluación.
- Estructura metodológica del planeamiento de las clases.
- Objetivos de los programas de las unidades de estudio.
- Diseño de los proyectos de pruebas.
- Diseño de la coevaluación en el proceso de enseñanza. Evidencia de la evaluación formativa compartida.

Con la aplicación de la guía, se comprobó las insuficiencias existentes en el diseño del proceso evaluativo de la Educación Física para los estudiantes de artes visuales, además se constató las incongruencias en la derivación de los objetivos de las clases, programas y el sistema de evaluación en las unidades didácticas que no propicia una adecuada intervención didáctica.

Desde ese punto de vista que la coevaluación es una necesidad impostergable en el proceso formativo educativo.

El diseño de exámenes orientados hacia la coevaluación, se evidencia la escasa importancia que todas las actividades docentes poseen para lograr ese propósito. No se observa una estructura metodológica del planeamiento de las clases para realizar la coevaluación.

En este sentido el profesor tanto en las clases como en la evaluación debe brindar oportunidades de que los estudiantes sean quienes elaboren sus propios complejos de habilidades o habilidades combinadas con el fin de desarrollar en ellos la iniciativa, la creatividad y la independencia y además formar parte de las actividades del desarrollo de la enseñanza aprendizaje.

Con un total de 20 (clases) divididas en dos mitades, 10 para los profesores experimentados y 10 para los noveles (Ver gráfico 1).

Gráfico 1- Diagnóstico de la revisión de documentos

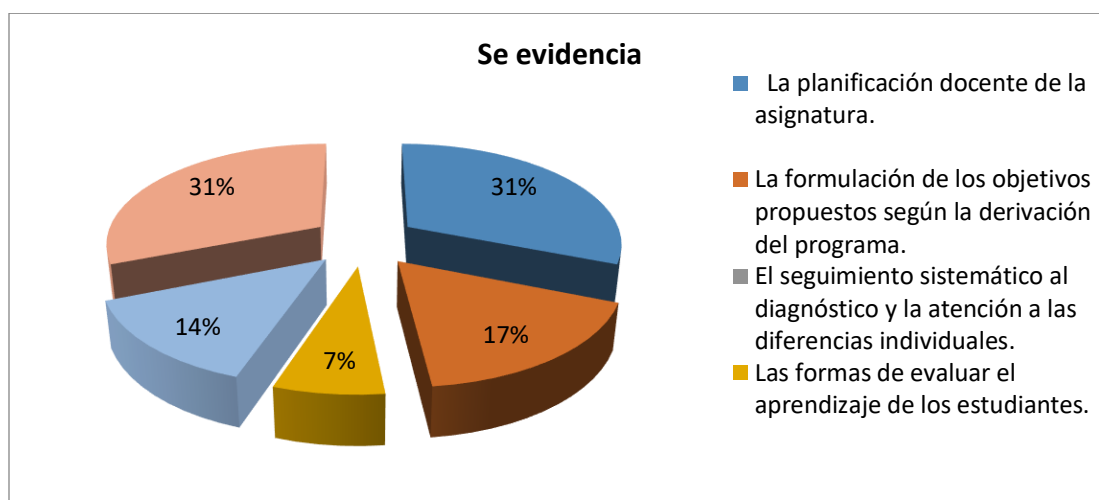


Gráfico 1- El análisis de los documentos no evidenció las formas de evaluar entre los estudiantes.

En los resultados de la encuesta aplicada, se constató que los profesores presentaban insuficiencias en el trabajo didáctico metodológico para desarrollar la coevaluación en sus actividades docentes. En ocasiones presentaban los criterios para la evaluación del aprendizaje, sin lograr una utilización adecuada de instrumentos que sirvieran para realizar la coevaluación.

Se demostró que en ocasiones los profesores no llevaron a cabo procesos de coevaluación para corregir errores a tiempo. Sin embargo, a pesar de prescindir de esta herramienta de evaluación, no reajustaron el proceso de enseñanza a partir de los resultados obtenidos en el aprendizaje de los estudiantes.

Para el diseño de instrumentos que favorezcan la coevaluación, se requiere en primera instancia, lograr un grado de concientización adecuado respecto a la importancia que para toda actividad posee el dominio de la misma. Ello implica que los profesores asuman estrategias de enseñanza que perfeccionen en los estudiantes su uso correcto (Mola Damba y Sánchez 2020). Esta concientización debe lograrse de forma persuasiva, como una forma de potenciar el aprendizaje entre los estudiantes. En este sentido, el profesor, tanto en las clases como en la evaluación, debe brindar la oportunidad de que los estudiantes sean quienes elaboren sus propios complejos de habilidades, con el fin de desarrollar en ellos su creatividad y formen parte activa del proceso de enseñanza-aprendizaje. La ejercitación de estos complejos de habilidades se debe realizar en condiciones variadas, con el propósito de desarrollar el pensamiento táctico individual y colectivo.

Conclusiones

Se corrobora en las insuficiencias detectadas, que aún existen formas de evaluar en la que predomina una didáctica tradicional. También se evidencian insuficientes recursos metodológicos para el uso de instrumentos que posibiliten la autonomía del educando.

Las ventajas de aplicar la coevaluación en la educación física para las artes visuales, permite mejorar las habilidades relacionadas con la función de evaluar; así el estudiante puede aumentar la comprensión del significado y repercusiones de su propio rendimiento. También aprenden a valorar los procesos y el desempeño de los pares, fomenta la responsabilidad y desarrolla habilidades para el análisis. Se favorece el trabajo colaborativo al tener la oportunidad para compartir estrategias de aprendizaje en conjunto.

Referencias Bibliográficas

- Deeley, S. (2014). Summative co-assessment: A deep learning approach to enhancing employability skills and attributes. *Active Learning in Higher Education*, 15(1) 39-51. <https://doi.org/10.1177/1469787413514649>
- Gómez, M., & Quesada, V. (2017). Coevaluación o Evaluación Compartida en el Contexto Universitario: La Percepción del Alumnado de Primer Curso. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(2), 9-30. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.2.001>
- Martínez, M., Moreno, M., & Arrieta, D. (2016). *Evaluación formativa: prácticas, medios e instrumentos para mejorar los resultados educativos*. Ed. ReDIE.
- Mola, M., Damba, M. y Sánchez, N.(2020). Diagnóstico de la coevaluación en la educación física del Nivel Preuniversitario ISBN: 978-9945-9224-4-8. *Libro de Acta 1er Congreso caribeño*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=835291>
- Mola, M. (2019). Estrategia didáctica para la evaluación formativa en la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física. [Tesis Doctoral en Ciencias de la Cultura Física. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte «Manuel Fajardo»]. La Habana, Cuba.