

Guanche Martínez, A.S. (2021). Algunos aportes de los pedagogos cubanos a la teoría de la enseñanza problémica. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 11(2). Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-01062021000200010&lng=es&tlng=es

“PROPUESTA DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA LA PRÁCTICA EN LOS SERVICIOS DE LA ENSEÑANZA TÉCNICO PROFESIONAL EN ENFERMERÍA.”

PROPOSAL OF AN EVALUATION INSTRUMENT FOR THE PRACTICE IN THE SERVICES OF PROFESSIONAL TECHNICAL TEACHING IN NURSING

Midiala Amador Toledo,
Facultad de Ciencias Médicas (FCMA), ORCID: 0000-0001-9405-2933,
midialaamador73@gmail.com, Cuba,

Yairelys Ojeda Martínez,
Facultad de Ciencias Médicas (FCMA), ORCID:0000-0002-1798-8655,
yairelysom@infomed.sld.cu, Cuba,

Gleydis Corbea Ortega,
Facultad de Ciencias Médicas (FCMA), ORCID:0000-0002-8431-3973
gleydisco@infomed.sld.cu, Cuba,

María Isabel Fernández Jiménez,
Facultad de Ciencias Médicas (FCMA), ORCID:.....
merlyn@infomed.sld.cu, Cuba,

María Isabel Milian Blanco,
Facultad de Ciencias Médicas (FCMA), ORCID:
mimblanco@infomed.sld.cu, Cuba,

Resumen:

Introducción: La asignatura Práctica en los servicios de la Enseñanza Técnico Profesional (ETP) realiza sólo actividades prácticas a lo largo de todo el curso y obtienen la nota final por el promedio de las actividades prácticas sistemáticas realizadas. El proceso de evaluación está sesgado por la no tenencia de un instrumento de evaluación en esta asignatura.

Objetivo: Proponer un Instrumento de Evaluación que contribuya a la calidad del proceso de evaluación de las actividades prácticas en la asignatura Práctica en los Servicios en el 1er año de la ETP en Enfermería.

Métodos: se realizó un estudio descriptivo de corte transversal en la Facultad de Ciencias Médicas de Artemisa del 2021 al 2022. En la primera etapa se realizó una revisión documental y bibliográfica para identificar las variables que conformarían el instrumento y en segunda etapa se diseñó el instrumento sobre la base de los resultados de la primera etapa.

Resultados: la revisión bibliográfica permitió identificar siete dimensiones y 35 ítems que conformaron el instrumento para la evaluación de las actividades prácticas en la asignatura Práctica en los Servicios en el 1er año de la ETP en Enfermería

Conclusiones: Se diseñó y validó un instrumento con los criterios para su calificación y las orientaciones para su adecuado uso para la evaluación de las actividades prácticas en la asignatura Práctica en los Servicios en el 1er año de la ETP en Enfermería para su implementación.

Palabras clave: evaluación, observación, instrumento de evaluación, técnico en enfermería.

Summary

Introduction: the practical subject in the Technical Professional Education (TPE) services only carries out practical activities throughout the entire course and obtains the final grade for the average of the systematic practical activities carried out. The evaluation process is biased by the lack of an evaluation instrument in this subject.

Objective: To propose an Evaluation Instrument that contributes to the quality of the evaluation process of the practical activities in the subject Practice in the Service in the 1st year of the TPE in Nursing.

Methods: a descriptive cross-sectional study was carried out at the Artemisa School of Medical Sciences from 2021 to 2022. In the first stage, a documentary and bibliographical review was carried out to identify the variables that would make up the instrument and in the second stage, the instrument was designed. Based on the results on the first stage.

Results: the bibliographic review allowed the identification of seven dimensions and 35 items for the evaluation of practical activities in the subject Practice in Services in the 1st of TPE in Nursing.

Conclusions: An instrument was designed and validated with the criteria for its qualification and the guidelines for its proper use for the evaluation of practical activities in the Practicing in Services in the 1st of TPE in Nursing for its implementation.

Keywords: evaluation, observation, evaluation instrument, nursing technician.

Introducción

La Educación Técnica y Profesional se distingue por organizar sus asignaturas en tres grupos evaluativos con sus características particulares. Las asignaturas del Grupo III son las que realizan sólo actividades prácticas a lo largo de todo el curso y obtienen la nota final por el promedio de las actividades prácticas sistemáticas

realizadas, que se evalúan sobre la base de los 100 puntos. Los estudiantes que no resulten aprobados en estas asignaturas repiten el año. ³

Las asignaturas prácticas se evalúan por el grupo III, cada actividad práctica se evalúa sobre 100 puntos. Se considera aprobado el alumno que alcance una calificación de 60 puntos o más y haya efectuado, como mínimo el 80% de los trabajos prácticos orientados durante el período lectivo. ³

Los principios fundamentales que sustenta la formación de este profesional son la prioridad de los aspectos de carácter educativo en el proceso de formación, en estrecha e indisoluble unidad con los instructivos y el vínculo entre el estudio y el trabajo, los que han caracterizado la formación del Técnico en Enfermería, así como la adopción de la educación en el trabajo como forma organizativa docente fundamental. ^{1,3}

La evaluación de las actividades prácticas se desarrolla a través de la observación detallada de la actuación del alumno. Por tanto, el método de observación de la ejecución de las diferentes técnicas será la forma fundamental a utilizar en la evaluación, lo cual permitirá detectar a tiempo las dificultades que presentan los alumnos y tomar las medidas oportunas para corregir los mismos. ⁴

En Cuba se han realizado escasas investigaciones que abordan esta temática. Entre ellas, como relevante, la tesis doctoral "Modelo de evaluación para el mejoramiento del ejercicio práctico del examen estatal en la carrera de Licenciatura en Enfermería" de Suárez Fuentes en el año 2014, actualmente aplicado en el acto de evaluación final de culminación de estudio de la carrera de Licenciatura en Enfermería del CRD.⁵

En la provincia de Artemisa donde se encuentra enclavada la Facultad de Ciencias Médicas es meritorio citar como referente las investigaciones realizadas por Bachiller Sánchez en el año 2019, con la propuesta de una Guía de metodológica de observación y calificación del examen práctico en la Asignatura Enfermería en la Atención Primaria de Salud y a Borges Damas, entre los años 2019-2022 con el desarrollo de un proyecto de investigación con una propuesta de evaluación por competencias en la asignatura de Enfermería Ginecológica y Obstétrica tanto al 3er año de la carrera como a la Práctica preprofesional verticalizada en esta enfermería. Ambos instrumentos evaluativos se aplican actualmente en la evaluación final de las asignaturas correspondientes como parte de su proceso de implementación. ^{6,7}

Las actividades prácticas en los servicios tienen un alto significado para la formación de enfermería. Es donde realmente se pueden integrar conocimientos, desarrollar y consolidar hábitos y habilidades profesionales en los estudiantes, en correspondencia con los avances científico-técnicos y valores socio-culturales. También es allí donde el estudiante realizará su labor en estrecha relación con el

equipo de salud y les brindará a sus pacientes los cuidados necesarios para ayudar a su recuperación e incorporación a su medio lo más pronto posible, lográndose esta manera el adecuado desempeño profesional como futuros técnicos de la salud con un alto sentido de la disciplina, independencia y responsabilidad ante el trabajo.

6,7,8

Lo planteado con anterioridad y después de la revisión de informes del departamento de Enfermería sobre el proceso de evaluación, orientaciones metodológicas y el análisis del programa de la asignatura Práctica en los Servicios (Grupo III) correspondiente al 1er Año de la Enseñanza Técnico profesional en Enfermería se identificaron una serie de situaciones problemáticas en el proceso de evaluación sistemática de las actividades prácticas, que le confieren una importante carga de subjetividad, poca validez y confiabilidad, lo que no responde a las exigencias del programa. Se expone como problema de investigación ¿Cómo contribuir a la calidad del proceso de evaluación de las actividades prácticas en la asignatura Práctica en los Servicios en el 1er año de la ETP en Enfermería? Para lo cual se plantea como objetivo de la presente investigación proponer un Instrumento de Evaluación que contribuya a la calidad del proceso de evaluación de las actividades prácticas en la asignatura Práctica en los Servicios en el 1er año de la ETP en Enfermería.

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal en la Facultad de Ciencias Médicas de Artemisa del 2021 al 2022 desarrollado en dos etapas. En la primera se realizó una revisión documental y bibliográfica y en la segunda se diseñó y validó el instrumento para la evaluación de las actividades prácticas en la asignatura Práctica en los Servicios en el 1er año de la ETP en Enfermería, para su implementación a partir del 2023.

El universo de estudio está conformado por los 12 profesores de la asignatura Práctica en los Servicios en el curso escolar 2021 – 2022.

La muestra se obtuvo por muestreo no probabilístico conformada por 6 profesores con categoría superior y más de 10 años de experiencia docente en el curso 2021-2022.

En la primera etapa, se realizó la revisión del Programa analítico de la Asignatura Práctica en los Servicios de Fundamentos de Enfermería, Resolución Ministerial no.189/2010, Plan de estudio de la ETP con nivel de ingreso 9no grado, Resolución Ministerial no.238/2014 Reglamento para la aplicación del sistema de evaluación escolar, Resolución Ministerial no. 254 /2013 Reglamento para la planificación, organización, desarrollo y control de la enseñanza práctica en los centros docentes de la ETP y en las entidades de la producción o los servicios y la Resolución Ministerial no.200/2014.Reglamento del trabajo metodológico del MINED.

La estrategia de búsqueda adoptada para la revisión bibliográfica fue la utilización de las palabras clave o descriptores, conectados por intermedio del operador booleano AND. Los términos de búsqueda incluyeron las palabras clave en inglés y español "evaluación", "instrumento de evaluación", "técnico en enfermería". Para su delimitación se utilizó el tesoro de Descriptores en Ciencias de la Salud. Se utilizaron las bases de datos bibliográficas: Scielo, Lilacs, Cumed, REDIB, Dialnet y Metabuscador Google Scholar.

En una segunda etapa con los resultados obtenidos, se identificaron 7 dimensiones que permitieron ser utilizadas en la confección del instrumento y en la recogida de datos, y 35 ítems que miden los aspectos a evaluar por cada habilidad a ejecutar por el estudiante.

Se realizó la validez de contenido mediante la consulta a siete expertos y fue procesado a través del método Delphi, válido para este tipo de investigación en tanto que tiene un grado de fiabilidad de 99,99% y un margen de error de 0,0129, se seleccionaron como requisitos iniciales a cumplir por los expertos, los siguientes: poseer grado o categoría científica, experiencia mayor de 10 años en la docencia, miembro de tribunales de exámenes finales en las asignaturas prácticas de la disciplina enfermería.

El grupo quedó constituido por siete profesores. De ellos 1 es Titular y Dra. en Ciencias de la Enfermería; 1 auxiliar, especialista en Materno Infantil y 5 que poseen categoría docente de asistente. Dos de ellos 3 son Master en Atención Integral al Niño y dos en Urgencias Médicas.

Para establecer su validez facial (lingüística) y determinar la comprensión, claridad de cada ítem, estructura y amenidad se realizó un estudio piloto a 15 profesores seleccionados mediante un muestreo aleatorio que pertenecían al claustro de la carrera de Enfermería de la Facultad de Ciencias Médicas de Artemisa. Dicha aplicación fue realizada por los investigadores. Posteriormente, los resultados fueron analizados por un experto en lingüística para posible sustitución de vocablos o términos.

Finalmente, se realizó un análisis de confiabilidad de consistencia interna basado en el coeficiente alfa de Cronbach al tomar como referencia la oscilación de sus valores entre 0 (0 = confiabilidad nula) y 1 (1 = alta confiabilidad). Se consideró adecuada si α de Cronbach $\geq 0,7$.

Dando como resultado la validación facial que el 100% de los profesores seleccionados para la prueba piloto respondieron que entendían la totalidad de los ítems que conforman el instrumento sin realizar cambios a su lenguaje, por lo cual el experto en lingüística no consideró necesaria la sustitución, adición u omisión de

vocablos. Además, obtuvo un resultado del coeficiente alfa de Cronbach de 0,94. Los resultados obtenidos permitirán la aplicación del instrumento.

En todo momento se contó con la aprobación del comité de ética de Facultad de Ciencias Médicas de Artemisa, contando además con el consentimiento informado de cada experto incluido en la investigación y de los profesores que se incluyeron en la prueba piloto.

Resultados

Se obtuvo como resultado siete dimensiones abordadas en el instrumento (Cumplimiento de Principios Éticos y Bioéticos, Cumplimiento de los principios Básicos de Enfermería, Actitud Profesional, Cumplimiento de las Invariantes Funcionales generales al comienzo, Preparación del Equipo, Variantes funcionales, Cumplimiento de la Invariantes Funcionales al finalizar), 35 ítems. De esta forma, queda entonces conformada la primera versión del instrumento que posteriormente se implementará.

Resulta necesario señalar que el instrumento de evaluación elaborado es aplicable a todas las técnicas y procedimientos de enfermería exceptuando los diferentes tipos de lavado de las manos, limpieza de materiales y equipos, tendidos de camas, técnica de colocación del gorro, tapa boca, batas, guantes y limpieza y desinfección de la unidad del paciente, ya que son maniobras en las que algunas se refiere al ambiente inanimado, y en otras no está presente el paciente. Lo antes expuesto fue analizado y aprobado en el colectivo de Asignatura como estrategia del tratamiento metodológico de la misma.

HABILIDAD:	VALOR:	OBTIENE:	OBSERVACIONES:
I. Cumplimiento de Principios Éticos y Bioéticos.			
Relación estudiante – paciente - familia.	2 puntos		
Relación estudiante – equipo de salud.			
Autonomía.	2 puntos		
Beneficencia – No maleficencia.			
Justicia.	2 puntos		
	2 puntos		

	2 puntos		
Sub – total:	10 Puntos		
II. Cumplimiento de los principios Básicos de Enfermería.			
Ayudar al paciente a conservar su personalidad.	2 puntos		
Proteger al paciente de lesiones o agentes externos o enfermedades.	2 puntos		
Ayudar al paciente a recuperar su salud.	2 puntos		
Ayudar al paciente a incorporarse a la sociedad.	2 puntos		
	2 puntos		
Sub – total:	8 Puntos		
III. Actitud Profesional.			
Porte personal.	2 puntos		
Organización y limpieza del puesto de trabajo.	2 puntos		
Independencia y creatividad.	3 puntos		
Vocabulario técnico y expresión oral.	3 puntos		
Sub – total:	10 Puntos		
IV. Cumplimiento de las Invariantes Funcionales generales al comienzo.			
Verificar la indicación médica.			

Identificar al paciente y prepararlo psicológicamente para el procedimiento a realizar.	3 puntos 3 puntos		
Organización de la Unidad del paciente.			
Lavado de las manos.			
Traslado del equipo al lado del paciente.	3 puntos		
	2 puntos		
	1 punto		
Sub –total:	12 Puntos		
V. Preparación del Equipo.			
Limpieza de meseta (según necesidad y condiciones)	2 puntos		
Limpieza y/o desinfección de materiales y equipos.	5 puntos		
Lavado social de las manos.			
Extracción del material estéril.	2 puntos		
Equipo completo.	2 puntos		
Lavado (social -higiénico o médico según el procedimiento) de las manos.	3 puntos		
Habilidad y destreza.	2 puntos		
Toma de decisiones.			
	2 puntos		
	2 puntos		
Sub –total:	20 Puntos		
VI. Variantes funcionales.			
Precauciones específicas.	5 puntos		

Cumplimiento de principios científicos. Orden lógico.	5 puntos		
Cumplimiento de todos los pasos.	3 puntos		
Manipulación del material estéril.	4 puntos		
Delimitación del material desechable del recuperable.	4 puntos		
Habilidad y destreza.	2 puntos		
Toma de decisiones.	4 puntos		
	3 puntos		
Sub – total:	30 Puntos		
VII. Cumplimiento de la Invariantes Funcionales al finalizar.			
Acomodar al paciente según su esfera psicológica.	2 puntos		
Recoger los materiales y equipos utilizados.	2 puntos		
Limpiar los materiales y equipos utilizados.	2 puntos		
Lavado de las manos.	2 puntos		
Anotar en la historia clínica el cumplimiento de las indicaciones y las observaciones.	2 puntos		
	2 puntos		
Sub – total:	10 Puntos		
TOTAL:	100 PUNTOS		

El valor total de la evaluación será de 100 puntos, debiendo obtener el estudiante como mínimo 60 puntos para resultar aprobado. La diferencia de puntos entre acápites, están dadas justamente en la importancia que cobra cada una de ellas teniendo presente la interacción que se produce entre el estudiante y el paciente y la familia, y la complejidad de estas acciones. Ello explica que habilidades tales como la preparación del equipo y ejecución de variantes funcionales de cada maniobra a realizar, muestren una mayor puntuación. Por tanto:

Es **obligatorio** que el estudiante apruebe el acápite No. V (Preparación del equipo) para resultar aprobado. Así: Máximo del acápite V: 20 puntos (100 puntos) y el Aprobado: 12 puntos (60 puntos). Es **obligatorio** que el estudiante apruebe el acápite No. VI (Variantes Funcionales) para tener aprobada la evaluación, aunque tenga el máximo en los restantes aspectos. Así: Máximo del acápite VI: 30 puntos (100 puntos) y el Aprobado: 18 puntos (60 puntos).

CRITERIOS GENERALES PARA LA CALIFICACION DE LA EVALUACIÓN

Se realizará la calificación sobre la base de 100 puntos distribuidos en siete acápites con los valores siguientes:

- | | | |
|------|--|-----------|
| I. | Cumplimiento de los Principios Éticos y Bioéticos _____ | 10 puntos |
| II. | Cumplimiento de los principios Básicos de Enfermería _____ | 8 puntos |
| III. | Actitud Profesional _____ | 10 puntos |
| IV. | Cumplimiento de las Invariantes Funcionales generales al comienzo _____ | 12 puntos |
| V. | Preparación del Equipo _____ | 20 puntos |
| VI. | Variantes funcionales _____ | 30 puntos |
| VII. | Cumplimiento de las Invariantes Funcionales generales al finalizar _____ | 10 puntos |

Las habilidades y conocimientos a evaluar en cada acápite tendrán valores máximos de 1; 2; 3; 4 y 5 puntos.

En la escala de calificación de las habilidades y conocimientos a evaluar en cada acápite se utilizarán los siguientes criterios:

Para los que tengan valor de 1 punto:

- Escala máxima (1 punto) obtiene 1 punto cuando satisface el aspecto planteado sin omisiones, imprecisiones, ni errores.
- Escala intermedia (0,5 puntos) Obtiene 0,5 punto cuando satisface el aspecto planteado con omisiones, imprecisiones sin errores significativos.

- Escala mínima. (0 punto) Obtiene 0 punto cuando no satisface el aspecto planteado, comete errores significativos o puede producir iatrogenia.

Para los que tengan un valor de 2 puntos:

- Escala máxima (2 puntos) obtiene 2 puntos cuando satisface el aspecto planteado sin omisiones, imprecisiones, ni errores.
- Escala intermedia (1 punto) Obtiene 1 punto cuando satisface el aspecto planteado con omisiones, imprecisiones sin errores significativos.
- Escala mínima. (0 punto) Obtiene 0 punto cuando no satisface el aspecto planteado, comete errores significativos o puede producir iatrogenia.

Para los que obtengan un valor de 3 puntos:

- Escala máxima (3 puntos) obtiene 3 puntos cuando satisface el aspecto planteado sin omisiones, imprecisiones, ni errores.
- Escala intermedia (2 y 1 puntos) en dependencia de la cantidad de información o elementos a tratar). Obtiene 2 puntos cuando satisface el aspecto planteado, pero omite de 1 a 3 elementos, datos u otros, manifiesta poca imprecisión que no afecte la actuación profesional con relación al paciente, familia o tiene errores no significativos. Obtiene 1 punto cuando satisface el aspecto planteado, pero omite más de 4 elementos, datos u otros, manifiesta mayor imprecisión, pero no afecta la actuación profesional con relación al paciente, familia y comete errores significativos.
- Escala mínima. (0 puntos). Obtiene 0 punto cuando no satisface el aspecto planteado, comete errores significativos o puede producir iatrogenia.

Para los que tengan un valor de 4 puntos:

- Escala máxima (4 puntos) obtiene 4 puntos cuando satisface el aspecto planteado sin omisiones, imprecisiones, ni errores.
- Escala intermedia (3 y 2 puntos) en dependencia de la cantidad de información o elementos a tratar). Obtiene 3 puntos cuando satisface el aspecto planteado, pero omite de 1 a 2 elementos, datos u otros, manifiesta poca imprecisión que no afecte la actuación profesional con relación al paciente, familia o tiene errores no significativos.
- Obtiene 2 puntos cuando satisface el aspecto planteado, pero omite de 3 a 4 elementos, datos u otros, manifiesta mayor imprecisión pero no afecta la actuación profesional con relación al paciente, familia o tiene errores no significativos.
- Escala mínima. (1 y 0 puntos). Obtiene 1 punto cuando no satisface totalmente el aspecto planteado, omite más elementos, datos u otros, manifiesta mayor

imprecisión que afecta la actuación profesional con relación al paciente o familia y comete errores significativos.

- Obtiene 0 punto cuando no satisface el aspecto planteado, comete errores significativos o puede producir iatrogenia.

Para los que tengan un valor de 5 puntos:

- Escala máxima (5 puntos) obtiene 5 puntos cuando satisface el aspecto planteado sin omisiones, imprecisiones, ni errores.
- Escala intermedia (4 y 3 puntos) en dependencia de la cantidad de información o elementos a tratar). Obtiene 4 puntos cuando satisface el aspecto planteado, pero omite de 1 a 2 elementos, datos u otros, manifiesta poca imprecisión que no afecta la actuación profesional con relación al paciente, familia o tiene errores no significativos.
- Obtiene 3 puntos cuando satisface el aspecto planteado, pero omite de 3 a 4 elementos, datos u otros, manifiesta mayor imprecisión, pero no afecta la actuación profesional con relación al paciente, familia o tiene errores no significativos.
- Escala mínima. (2, 1, 0 puntos) obtiene 2 puntos cuando satisface el aspecto planteado, pero omite más de 4 elementos, datos u otros, manifiesta mayor imprecisión, pero no afecta la actuación profesional con relación la paciente o familia y comete errores no significativos.
- Obtiene 1 punto cuando no satisface totalmente el aspecto planteado, omite más elementos, datos u otros, manifiesta mayor imprecisión que afecta la actuación profesional con relación al paciente o familia y comete errores significativos.
- Obtiene 0 punto cuando no satisface el aspecto planteado, comete errores significativos o puede producir iatrogenia.

Conclusiones

Se diseñó y validó un instrumento con los criterios para su calificación y las orientaciones para su adecuado uso para la evaluación de las actividades prácticas en la asignatura Práctica en los Servicios en el 1er año de la ETP en Enfermería para su implementación.

Referencias Bibliográficas

1. Grupo de Desarrollo.2014.Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. Programa de la Disciplina Enfermería Curso Regular Diurno. La Habana, Cuba.
2. Valdés Fernández V, Valdés Fernández F, Rodríguez González M. 2009. Desarrollo de la Enfermería Cubana en los últimos 50 años. MEDWAVE[Internet].

3. Ministerio de Educación. 2014. Resolución Ministerial no.238.
4. Colectivo de autores. 2009. Programa de la Asignatura: Fundamentos de Enfermería Práctica. La Habana, Cuba.
5. Suárez Fuentes RR. 2014. Modelo de evaluación para el mejoramiento del ejercicio práctico del examen estatal en la carrera de Licenciatura en Enfermería. La Habana, Cuba
6. Bachiller Sánchez M.C. 2019. Guía metodológica de observación y calificación del examen práctico en la Asignatura Enfermería en la Atención Primaria de Salud. Artemisa, Cuba
7. Borges Damas, L. 2022. Propuesta de evaluación por competencias en la asignatura de Enfermería Ginecológica y Obstétrica. Artemisa, Cuba.
8. Ministerio de Educación. 2013. Resolución Ministerial no. 254.
9. Salas Perea RS. 2005. La evaluación en la educación superior contemporánea. Biblioteca de Medicina. Volumen XXIV. UMSA, La Paz, Bolivia, 1998. CD-ROM Maestría en Educación Médica, ENSAP.
10. Segura Castillo M. 2007. La perspectiva ética de la evaluación de los aprendizajes desde un enfoque constructivista. Rev. Actualidades Investigativas en Educación.

“ANÁLISIS CRÍTICO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA EN CUARTO AÑO DE LA CARRERA DE MEDICINA”

Autores:

Yembila Novo Rodríguez¹

¹ Especialista de primer Grado en Ginecología y Obstetricia. Instructor del Hospital General Docente “Ciro Redondo García”. Correo electrónico: yembilanr@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3589-5310>

Conflicto de intereses: La autora no manifiesta tener conflictos de intereses.