

**DESDE EL ENFOQUE COGNITIVO, COMUNICATIVO Y SOCIOCULTURAL AL CONOCIMIENTO
DIVERSO Y LA RURALIDAD
FROM THE COGNITIVE, COMMUNICATIVE AND SOCIOCULTURAL APPROACH TO DIVERSE
KNOWLEDGE AND RURALITY**

Autora: Dr. C. Edita Dolores Carrillo Febles

ORCID: 0000-0002-8183-2882

e-mail: carrillofebleseditadolores@gmail.com

Coautora: M. Sc. María Cristina Capote Márquez

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3333-1258>

e-mail: mariaccm53@gmail.com

Resumen

El desarrollo educativo en la actualidad asume nuevos retos, al considerar las nuevas exigencias sociales del contexto educativo. Se asume la pluralidad de sujetos de diferentes procedencias, estilos de aprendizaje, métodos de estudio, idiomas, culturas, contexto, conocimiento diverso. Es posible entender que tal diversidad impone pautas para el desarrollo del proceso docente educativo. En las últimas décadas, se erige el enfoque comunicativo de las lenguas extranjeras y se traslada la atención de lo que es el lenguaje a lo que se hace con el lenguaje, y así se determinan los contenidos que hay que enseñar, con el desarrollo vertiginoso de las ciencias, como la antropología de la comunicación, la semiótica, la sociolingüística, la psicología cognitiva, la pragmática, la semántica y la lingüística del texto, que se interesan por el estudio de la lengua en su contexto de uso.

Palabras clave: tendencias, aprendizaje, comunicación y contexto

Abstract

Educational development currently assumes new challenges, when considering the new social demands of the educational context. The plurality of subjects of different origins, learning styles, study methods, languages, cultures, context, diverse knowledge is assumed. It is possible to understand that such diversity imposes guidelines for the development of the educational teaching process. In recent decades, the communicative approach to foreign languages has emerged and attention has been shifted from what language is to what is done with language, and thus the contents to be taught are determined, with the rapid development of sciences, such as the anthropology of communication, semiotics, sociolinguistics, cognitive psychology, pragmatics, semantics and text linguistics, which are interested in the study of language in its context of use.

Keywords: trends, learning, communication and context

Introducción

El desarrollo educativo en la actualidad, asume nuevos retos, al considerar las nuevas exigencias sociales que se les encarga a los educadores para la formación del hombre al tomar en consideración el contenido de las transformaciones en el contexto educativo. Es así que el quehacer de las instituciones en el trabajo docente metodológico y científico metodológico que realizan, necesitan contextualización si se tiene en cuenta el papel que tienen las nuevas maneras, métodos y procedimientos para la gestión educativa basada en los principios de la pedagogía crítica.

En el presente artículo se aborda como la diversidad de estudiantes que ingresan a los centros de educación superior procedente de diversas latitudes geográficas complejiza el proceso docente educativo, en una lengua que no es la materna, fundamentalmente en asignaturas no filológicas que forman parte del currículo. Precisamente al asumir la pluralidad de sujetos de diferentes procedencias, estilos de aprendizaje, métodos de estudio, idiomas, culturas, contexto, conocimiento diverso, es posible entender que tal diversidad impone pautas para el desarrollo del proceso docente educativo y en consecuencia se afecta el de las asignaturas no filológicas de ahí que el resultado científico que aquí se esboza se fundamenta en el Enfoque Cognitivo, Comunicativo y Sociocultural y el Conocimiento Diverso; partiendo de la sociolingüística, de la didáctica de la lengua, el Enfoque histórico cultural de Vygotsky, la Didáctica desarrolladora, el contexto y el entorno en que se manifiesta. Este conocimiento diverso es una forma muy actual de analizar el Enfoque Cognitivo Comunicativo y Sociocultural ya que al tener en cuenta el conocimiento diverso, las características de ruralidad y contexto nos permite dimensionar el proceso docente educativo hacia varias aristas del mismo, rompiéndose la linealidad.

Desarrollo

En las últimas décadas, con el desarrollo vertiginoso de las ciencias, como la antropología de la comunicación, la semiótica, la sociolingüística, la psicología cognitiva, la pragmática, la semántica y la lingüística del texto, que se interesan por el estudio de la lengua en su contexto de uso, se erige el enfoque comunicativo de las lenguas extranjeras y se traslada la atención de lo que es el lenguaje a lo que se hace con el lenguaje, y así se determinan los contenidos que hay que enseñar, los cuales se contextualizan, el papel activo que deben tener los estudiantes y los profesores, que han de orientar el aprendizaje. Este enfoque defiende el uso de medios auténticos (aquellos materiales dirigidos a nativos: periódicos, revistas, canciones, películas, anuncios, noticias, propagandas).

La adopción del enfoque comunicativo prevé las situaciones en las que necesitará la lengua, las funciones que responden a una finalidad de uso, las nociones necesarias para llevarlas a cabo (léxico

referido a objetos, acciones, cualidades, normas de cortesía en las conversaciones, etc.), los exponentes lingüísticos, propios del código que utilice (estructuras sintácticas para dar razones, para enunciar hipótesis).

Se valora más la fluidez comunicativa y la adecuación al contexto que la corrección formal, por lo que las autoras consideran que este enfoque prioriza la comunicación oral y la adecuación al contexto sobre lo formal; o sea, los aspectos formales o estructurales pasan a un segundo plano, por tanto, se descuida la corrección formal.

De igual forma, constituyen referentes el análisis del discurso, la semántica, la semiótica, la estilística, la etnometodología, la etnografía, la pragmática, la sociolingüística, la psicolingüística y la psicología cognitiva, y desde una concepción didáctica hace que los componentes didácticos se interrelacionen a partir de su orientación comunicativa.

Asume como contenido fundamental los llamados componentes funcionales: comprensión, análisis y construcción de textos; además incluye, la diversidad textual, el discurso formal e informal y su estudio parte de una referencia vivencial útil socialmente para comprender, analizar y construir textos, por lo que toma en cuenta las relaciones: sentido-significado-contexto; forma-contenido; cognición-actividad; comunicación-interacción, lo cual exige, fundamentalmente, movimientos en diferentes direcciones, situaciones contextualizadas que establecen una concepción interdisciplinaria, multidisciplinaria, y transdisciplinaria del lenguaje, que tiene su origen en la naturaleza interdisciplinaria del conocimiento humano. De ahí la importancia de este enfoque.

Desde el punto de vista interdisciplinario, toda comprensión de textos debe promover el reconocimiento del referente, el significado y el sentido de los textos. Esta tríada es esencial: el referente responde a los aspectos de la realidad con los cuales está vinculado el contenido del texto, el significado alude a los valores que se les otorga a esos referentes en el texto, ya sea de forma explícita o implícita; mientras que el sentido apunta a aquellas significaciones socialmente positivas que para el lector adquieren los significados del texto.

La comprensión de textos, en cualquier asignatura, debe atender a estos tres aspectos. Un texto de Física, por ejemplo, que tenga como referentes las leyes del movimiento mecánico, debe ser comprendido a partir de la caracterización de esas leyes, pero si se detiene en esa caracterización, se truncan importantes facetas del objeto de estudio; el profesor debe conducir la comprensión hacia el significado de esas leyes en el contexto, debe promover las inferencias de cómo se manifiestan en la vida real las leyes del movimiento, debe promover la contextualización de esos significados y predecir las múltiples situaciones vivenciales donde ocurren y se puedan presentar.

El proceso de la comprensión debe suscitar la activación de la inteligencia humana, uniendo recursos cognitivos y afectivos, ofreciendo posibilidades de contextualización del contenido, al develar sus significaciones conceptuales y prácticas. Por consiguiente, la planificación del proceso de comprensión debe facilitar al estudiante recorrer un camino dialéctico donde los referentes se capten como significado y estos se conviertan en sentidos en dependencia del contexto.

En consecuencia, el tratamiento de la comprensión en la enseñanza de las asignaturas no filológicas para los estudiantes no hispanohablantes constituye un proceso pedagógico complejo, en el que el profesor facilita la comprensión del discurso oral y escrito para construir significados mediante el análisis discursivo-funcional del texto, propicia la enseñanza y el uso de diferentes estrategias para descubrir el significado y sentido del texto, así como las estructuras lingüísticas claves, su relación con el significado y el contexto en que se ha emitido.

La comprensión para los estudiantes no hispanohablantes se fundamenta en la práctica discursiva adecuada en los diversos contextos. Se requieren prácticas de escucha, habla, lectura y escritura para la participación activa, en un espacio colaborativo y crítico en la enseñanza aprendizaje de cada asignatura mediante una práctica discursiva sostenida (Muñoz, 2000 y Cisneros, 2011). Por tanto, la comprensión es una de las habilidades más importantes para la comunicación y una de las exigencias básicas para los estudiantes en función de su desempeño científico-profesional.

El estudiante ha de aplicar un amplio repertorio de estrategias, supervisa constantemente su propia comprensión, es selectivo en dirigir su atención a las distintas palabras claves del texto y comprueba constantemente su interpretación textual; es decir, aplica estrategias metacognitivas.

Las autoras caracterizan la comprensión para los estudiantes no hispanohablantes, fundamentalmente, desde el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, a partir de las tres dimensiones del discurso (la semántica, la sintaxis y la pragmática).

Comprensión:

Semántica: el estudiante comprende las principales ideas de los discursos en diferentes estilos incluyendo conceptos teóricos y técnicos de las asignaturas no filológicas que son lingüísticamente complejos, en situaciones académicas-profesionales en conferencias, talleres, seminarios, clases prácticas, discursos y reportes. Es capaz de leer, con casi completa comprensión a una velocidad normal, textos expositivos sobre temas desconocidos y sobre una variedad de textos académicos, científicos, y técnicos, así como relacionar inferencias en el texto con la vida real, al procesar el lenguaje desde el marco cultural.

Sintaxis: reconoce diversas estructuras lingüísticas (fonológicas, lexicales, morfológicas y sintácticas) y hace inferencias en el caso de que no conozca algunas estructuras. Realiza comparaciones entre la

gramática de su lengua materna con la de la lengua española que está aprendiendo, lo que le permite llegar a conclusiones.

Pragmática: sigue el discurso de su interlocutor, aunque en ocasiones puede que tenga que confirmar algún detalle, si no está acostumbrado al acento. Es capaz de comprender la intención comunicativa; pero no comprende componentes socioculturales que son necesarios, para mantener una conversación con varios interlocutores hispanohablantes, donde se emplee el humor.

Por todo lo expuesto, el profesor debe centrar su práctica pedagógica en la consecución de una preparación que le permita capacitar a los estudiantes para desenvolverse de forma efectiva y eficaz en contextos académicos y profesionales de manera que el estudiante adquiera y desarrolle las capacidades, habilidades y técnicas de comunicación en un contexto determinado. Habilidades y técnicas para agrupar en torno a la comprensión y construcción de textos.

El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en el desarrollo de la competencia comunicativa

El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural parte de la concepción dialéctico-materialista acerca del lenguaje, que lo define como medio esencial de cognición y comunicación social, lo que pone de manifiesto sus dos funciones esenciales, la noética o cognitiva y la semiótica o comunicativa; asume las concepciones de la escuela histórico cultural acerca de la unidad pensamiento-lenguaje, la relación significado y sentido, la zona de desarrollo real y potencial, la precedencia de la instrucción para lograr el desarrollo, fundamento esencial de una didáctica desarrolladora tiene en cuenta las más recientes investigaciones de la lingüística del texto, que toman como objeto el discurso e indagan acerca de su estructura y funciones, y explican su naturaleza como proceso de interacción social (Van Dijk, 2000).

De igual forma, defiende el enfoque semiótico de la cultura como un sistema de sistemas de signos, en el que la lengua desempeña un papel protagónico (Lotman 1979) y que analiza los procesos culturales como procesos de comunicación de significados, los que trascienden todos los espacios y contextos de comunicación social humana. (Eco,1988: 24), y está vinculado a una concepción interdisciplinaria, multidisciplinaria y transdisciplinaria del lenguaje, que tiene su origen en la propia naturaleza interdisciplinaria del conocimiento humano” (Van Dijk; Mañalich y retomado por Roméu, A. en el 2003) Su objetivo es contribuir al desarrollo de la competencia cognitiva, comunicativa y sociocultural de los estudiantes.

Por otra parte, la aplicación del conocimiento diverso que parte de un sustento teórico metodológico fundamentado en el Enfoque histórico cultural de Vygotsky, la Didáctica desarrolladora, el contexto y el entorno en que se manifiesta. Es una forma muy actual de analizar el Enfoque Cognitivo Comunicativo y Sociocultural ya que al tener en cuenta el conocimiento diverso y las características

de ruralidad, contexto nos permite dimensionar el aprendizaje hacia varias aristas del mismo, rompiéndose la linealidad.

Según Labrada, G. (2023) “La base psicológica de la formación de conceptos en la teoría histórico cultural de L. S. Vigostki, devenido paradigma para las ciencias de la educación sustenta la transcendencia de las relaciones lineales a las interconceptuales para el alcance y la admisión de la no linealidad en el nexo entre información y conocimiento como parte de la trasmisión cultural”

Además, este conocimiento diverso propicia un ambiente de interacción social favorable para desarrollar la competencia comunicativa por su carácter de praxis, punto de partida para crear un contexto providencial para los efectos de la comunicación, el cognitivo, el holístico y el volitivo, que están además en estrecha relación dialéctica con el desarrollo de la competencia comunicativa. El conocimiento diverso enfatiza los elementos cognitivos, comunicativos y socioculturales ya que mediante esta el estudiante se apropia no solo del conocimiento gramatical de la lengua sino de los contenidos propios de la asignatura, el cual les permite luego comunicarse, conocer el contexto en el que se desarrollan y saber asumirlo en el proceso de socialización.

Labrada, G. (2023) plantea que “La triología configurada por la condición humana, la diversidad de conocimientos y los contactos didáctico-metodológicos alternativos, a la vez que posición filosófica destaca las potencialidades para dinamizar los procesos pertenecientes a la actividad cognoscitiva, donde el ser humano ha de ser objetivo y sujeto que impulsa la intencionalidad para aspirar a alcanzar límites ignotos”

La comunicación verbal está linealmente vinculada a los procesos de análisis, síntesis, inducción, deducción, y también los relacionados con la memoria, así como los conceptos de conocimiento, hábito y habilidad.

En el caso específico de la actuación comunicativa, en que se trata no de una interacción con la máquina o con un objeto de trabajo de carácter impersonal, sino de una relación interpersonal en la que interviene como elemento esencial la subjetividad de los que participan, estos elementos afectivos son insoslayables y también decisivos en la eficiencia.

Por tanto, imbricar ambas tendencias significa abordar elementos de las dos áreas básicas de la personalidad, que en ninguna medida se encuentran disociadas en la actuación y en la vida psíquica del hombre: la esfera afectivo-valorativa, de carácter dinámico e inductor y la esfera cognitiva, instrumental, de carácter ejecutor, según Acosta, R. (2005:47), significa que al aprender una lengua se adquiere no solo su sistema gramatical, sino también su sistema de uso, en dependencia de las personas, los lugares, los objetivos, los modos de comunicación, entre otros factores del contexto.

Estas tendencias son parte del Enfoque Histórico-Cultural, implica un cambio radical, porque abarca todos los procesos de formación del hombre, en las dimensiones que se proyecta, integra todos los presupuestos que brindan una nueva concepción del desarrollo de la personalidad del individuo. Esta relevante tendencia plantea una nueva concepción de aprendizaje, basada en los aportes realizados por importantes figuras de las ciencias psicológicas materialistas contemporáneas como. Vigotsky L. S, Leontiev A. N., Galperin P. Y., Talízina N. F y otros continuadores, los que tomaron en cuenta como premisa fundamental la naturaleza histórico-social del hombre (conciencia y personalidad), considerando como elemento determinante de su desarrollo la actividad consciente y transformadora que constituye la categoría más importante. Su marco teórico metodológico resulta ser el materialismo dialéctico e histórico, el cual fue aplicado creadoramente a la ciencia psicológica por Vigotsky, siendo el primero en concretizar las posiciones fundamentales del mismo en la concepción de la psiquis como guía metodológica.

En ambas tendencias se visualiza la unidad y cohesión de sus dimensiones, que está dada porque quien aprende y se comunica es la personalidad, de acuerdo con la herencia histórico-cultural adquirida socialmente, y que implica sus saberes culturales, así como la cultura de las personas con las que interactúa, sus conocimientos, necesidades, intereses, motivos, sentimientos, emociones y valores.

En la actualidad, es imprescindible el dominio de los recursos de la comunicación en los disímiles acontecimientos que la vida exige, sean profesionales o personales, para así lograr una comprensión eficiente.

Grandes investigadores han planteado que la gramática del discurso, tiene como objetivo el estudio de las estructuras gramaticales en textos o discursos, los sujetos se comunican mediante textos o discursos, que tienen en cuenta el contenido que se comunica, la forma con que se hace y el contexto o situación comunicativa en que se emite, por lo que debe existir una comprensión de uno hacia el otro.

Teniendo en cuenta estas tendencias los estudiantes, en especial el no hispano hablante, deben aplicar a un nivel más profundo y a la vez más innato el proceso de comunicación en todas sus fases ya que están en presencia del aprendizaje de una nueva lengua, de la cual en mucho de los casos no conocen nada; por otra parte, llegan a un contexto sociocultural totalmente diferente y desconocido para ellos.

El estudiante debe decodificar significados partiendo de sus propios conocimientos y con la ayuda del profesor llegan a inferir, analizar, comparar y extrapolar estos significados para poder comprender y así alcanzar un nivel de comunicación eficiente, donde deben además asumir roles en diferentes

situaciones comunicativas, y es aquí donde se despliegan los componentes sintácticos, semánticos y pragmáticos.

Conclusiones

La sistematización teórica realizada posibilitó la determinación de los referentes teóricos y metodológicos del Enfoque Cognitivo Comunicativo y Sociocultural y el conocimiento diverso, partiendo de la sociolingüística, de la didáctica de la lengua, el Enfoque histórico cultural de Vygotsky, la Didáctica desarrolladora, el contexto y el entorno en que se manifiesta.

En el conocimiento diverso subyace el Enfoque Cognitivo Comunicativo y Sociocultural, al que le añade la diversidad y ruralidad.

Bibliografía

Carrillo, E. (2018). *Lo cognitivo, comunicativo y sociocultural para la enseñanza de una segunda lengua desde la asignatura Física*. La Habana: REDIPE.

Carrillo, E. (2018). *Sistematización de la aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo, sociocultural en la enseñanza aprendizaje de lengua española y lengua inglesa*. Las Tunas: ENHOCK.

González Labrada, G. C. (2023). Metodología del conocimiento diverso: en la actividad cognoscitiva. *Zenodo*. <http://doi.org/10.5281/zenodo.7791549>

González Labrada, G. C. (2023) Una aproximación filosófico-didáctica: episteme del conocimiento diverso. *ReNosCol*, 1(3). 124-146 <http://www.eumed.net/rev/renoscol.html>

Roméu, A. (2005). Propuesta didáctica basada en el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural para la enseñanza del discurso como objeto complejo. En revista *Varona* # 40, enero-junio, Ciudad de La Habana, Cuba.