

1.6

SOBRE LA COMPRENSIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURAS NO FILOLÓGICAS DE LA UNAH

ABOUT THE UNDERSTANDING FOR PROFESSORS OF NON PHILOLOGICAL SUBJECTS OF THE UNAH

Autora: Dr. C. Edita Dolores Carrillo Febles

ORCID: 0000-0002-8183-2882

e-mail: carrillofebleseditadolores@gmail.com

Coautor: M. Sc. María Cristina Capote Márquez

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3333-1258>

e-mail: mariaccm53@gmail.com

Resumen

Tradicionalmente, las dificultades que se presentan en el proceso docente educativo se derivan de problemas relacionados con la comprensión. Ello se agrava aún más cuando en el salón de clases convergen estudiantes con diferentes lenguas, culturas, costumbres, estilos de aprendizaje, diversidad académica y de niveles de preparación en las diferentes asignaturas, que recibieron en la enseñanza que antecede al arribar a los estudios universitarios.

Las exigencias actuales en la formación del estudiante de la educación superior demandan de una atención sistemática al proceso de comprensión por parte de los profesores. Por ello, a partir de la aplicación de los instrumentos de investigación fue posible determinar las potencialidades y debilidades de la preparación de los profesores de asignaturas no filológicas del Curso de Preparatoria de la Universidad Agraria de La Habana Fructuoso Rodríguez Pérez para el tratamiento de la comprensión.

En correspondencia con la operacionalización de la variable y los resultados del diagnóstico, se elaboró un manual con orientaciones y recomendaciones para el proceder metodológico.

Palabras clave: Tendencias, aprendizaje, comunicación y contexto

Abstract

Traditionally, the difficulties that are presented in the educational educative process are derived of problems related with the understanding. It is increased it even more when in the living room of classes students converge with different languages, cultures, customs, learning styles, academic diversity and of preparation levels in the different subjects that they received in the teaching that precedes when arriving to the university studies. The present requirements in the formation of the student of the

superior education demand from a systematic attention to the process of understanding on the part of the professors. For it, starting from the application of the investigation instruments it was possible to determine the potentialities and weaknesses of the preparation of the professors of no philological subjects of the Course of Preparatory of the Agrarian University of Havana Fructuoso Rodríguez Pérez for the treatment of the understanding. In correspondence with the operacionalización of the variable and the results of the diagnosis, a manual was elaborated with orientations and recommendations for proceeding methodological.

Keywords: Tendency, learning, communication and context

Introducción

El Estado cubano concede prioridad a la formación de jóvenes extranjeros que cursan estudios en la enseñanza superior en Cuba, en pos de su mejoramiento humano, en la búsqueda de la calidad de su preparación académica y uno de los aspectos a tener en cuenta para el logro de estas aspiraciones es el desarrollo de la comprensión en esta enseñanza, puesto que constituye una habilidad esencial que se debe privilegiar en la formación de los futuros profesionales, en este caso, que cursan estudios en la Universidad Agraria de La Habana (UNAH) Fructuoso Rodríguez Pérez.

En la actualidad, en relación con el Curso de Preparatoria de la UNAH, en los análisis docentes metodológicos efectuados en los colectivos de asignaturas, disciplinas y años, se ha podido evidenciar que los estudiantes no hispanohablantes, a pesar de haber transitado por ese curso, al enfrentarse al primer año académico, aún no poseen los conocimientos y habilidades indispensables acerca de la lengua española; y por consiguiente, en su cometido en las clase, presentan insuficiencias en la comprensión y construcción de significados para interactuar en diversos contextos con diferentes fines y propósitos. Los estudiantes, a partir de un texto perteneciente a las asignaturas no filológicas, no son capaces de hacer una generalización de la información suministrada, ni aplicarla a situaciones nuevas, y menos de inferir nuevos hechos desde la información proporcionada y relacionarla con los conocimientos previos que poseen acerca de dichas asignaturas.

Se ha podido determinar mediante investigaciones empíricas realizadas por las autoras de la investigación, que los profesores de las diferentes asignaturas se preocupan por elevar el nivel de conocimientos, habilidades, actitudes y valores inherentes a la especialidad en la que forman a los futuros profesionales; pero es insuficiente la preparación que brindan para la comprensión, y así existen dificultades acerca de cómo contribuir al desarrollo de la comprensión de textos orales y escritos en diferentes situaciones comunicativas relacionadas con las asignaturas antes mencionadas y dar solución a esta problemática en el proceso docente educativo.

Por esta particularidad del tratamiento a la comprensión en las asignaturas no filológicas en estudiantes no hispanohablantes, y las dificultades teóricas y metodológicas del colectivo de profesores, permitió el diseño del manual, cuyo objetivo fue diseñar el manual **La comprensión. Su tratamiento por los profesores de asignaturas no filológicas en estudiantes no hispanohablantes de la UNAH.**

Desarrollo

El tratamiento de la comprensión, según Leontiev (1974), es una actividad específica en contextos culturales que responden a metas o motivos encargados de articular objetivos específicos, acciones cognitivas y operaciones que actúan de manera integrada y van desde el conocimiento más general al más específico; la atención debe dirigirse tanto a los resultados como al proceso de razonamiento seguido para alcanzarlos. Se han de tener en cuenta las diferentes acciones cognitivas y las diferentes operaciones empleadas en la adquisición, evaluación y aplicación de la información.

La comprensión (comprender, del latín *comprehendere*), como proceso implica entender, penetrar, concebir, alcanzar, descifrar, decodificar, destejer significados y reconstruirlos (García, 1978).

Por otra parte, Van Dijk (1980) alude a la gran importancia que se le atribuye al conocimiento del contexto, lo que implica saber quién produce el texto, a qué grupo o estrato social pertenece, cuál es su ideología, con qué intención lo hizo, en qué situación comunicativa se produce. El conocimiento de todos estos factores permite concederle un significado al texto, que, de no conocerlo, no sería posible. De esta forma, la habilidad de comprensión del texto no se limita al simple reconocimiento de las palabras; ella será posible solo cuando el receptor sea capaz de seleccionar las ideas principales, integrar dichas ideas de forma globalizada y construir ideas nuevas en las que se integren o sinteticen varias de ellas.

Goodman (1982) considera la comprensión como un proceso, en que se manifiesta el complejo sistema de relaciones entre el pensamiento y el lenguaje; pues están involucrados ambos procesos en continuas transacciones, en particular, mediante toda lectura, como interpretación, ya que el lector es un sujeto capaz de comprender mediante la lectura.

Corona (1988), afirma que alcanzar el dominio de la comprensión abarca desde la simple mecánica de la lectura (el movimiento correcto de los ojos, el reconocimiento de las letras, la agrupación de palabras en frases) hasta los procesos puramente lógicos del procesamiento de la información. Este grado de dominio implica que el sujeto sea capaz de recrear en su mente lo que lee, interpretar lo implícito, enfrentarse por sí mismo a variaciones en la presentación de la información. Para ello hay que propiciar un proceso de asimilación que lleve al sujeto a un análisis crítico del texto.

Todo texto es portador al menos de tres significados: literal o explícito (se expresa de manera directa), intencional o implícito (no se dice literalmente) y complementario o cultural está relacionado con los saberes del receptor.

Hay que considerar las operaciones implicadas en el proceso de comprensión, en la adquisición, retención y utilización de la información en función de obtener determinados objetivos y prevenir contra otros no deseados (Bruner, 1998).

Roméu (1992) define el nivel de comprensión como el grado de desarrollo, que alcanza el estudiante en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. La captación de estos tres significados es esencial para lograr los tres niveles de comprensión.

Dubois (1993) plantea que la comprensión tiene un carácter procesal, en que se manifiesta la interacción entre pensamiento y lenguaje; ya que la comprensión es, esencialmente, construcción del significado, ya como lector o persona que escucha, en opinión de la autora de esta investigación.

Según Roméu (2003), la comprensión por el receptor de un texto (lector u oyente), exige que perciba su estructura fonológica, capte los significados y sentidos, en las palabras y las relaciones sintácticas entre estas, para resignificar, sobre la base de su “universo del saber”. Evidencia la relación entre los procesos de comprensión, análisis y construcción textuales: tener en cuenta, tanto el referente (realidad), como los medios lingüísticos (fónicos, léxicos y gramaticales) empleados para significar.

La comprensión es considerada como un proceso cognitivo complejo, porque se requiere del conocimiento de varias operaciones donde intervienen diversos sistemas (de memoria), de procesos mentales (decodificación y percepción) y de operaciones inferenciales sustentadas en los conocimientos previos y en factores contextuales internos, tales como la motivación, la autoestima, el equilibrio emocional, la determinación del sujeto en su predisposición para aprender y factores externos, como el ambiente, las influencias sociales, económicas, culturales, la adecuación del sujeto al contexto social y a las condiciones ofrecidas por el contexto escolar.

Las autoras de esta investigación asumen la definición de comprensión de Roméu (2003), en la cual profundiza en los procesos cognitivos que intervienen en la comprensión y producción de significados, los cuales se manifiestan, en la audición y la lectura. Intervienen como procesos estratégicos de construcción de sentidos, en la comprensión. Por tanto, se han de utilizar elementos del texto, elementos de los que los usuarios saben acerca del contexto y elementos de las creencias de quienes se comunican.

Sobre la base de la concepción de Roméu (1992; 1999; 2003) y Domínguez (2010), se asumen estos niveles de comprensión, que son:

- 1. La comprensión inteligente:** Tiene lugar en este nivel la captación del significado literal. A esta etapa, se le denomina también etapa de traducción. En ella el lector capta el significado literal (lo que se dice explícitamente), intencional o implícito (lo que se dice entre líneas) y complementario (lo que necesita de los saberes que el lector posee: vocabulario, cultura, experiencias personales, etc.).
- 2. La comprensión crítica:** En este nivel, el lector asume una actitud de aceptación o rechazo hacia el contenido del texto. Para ello opina, enjuicia, comenta, valora y toma partido a favor o en contra.
- 3. La comprensión creadora:** En este tercer y último nivel, el lector aplica el texto a otros contextos, ejemplifica y extrapola. Relaciona con otros textos que ya conoce e inserta esos significados a su universo del saber conectándolos entre sí de manera armónica. (p.39)

Las estrategias de comprensión más generales son: muestreo, predicción, inferencia y autocontrol. Se debe tener en cuenta que no hay un número exacto de estrategias, ni que todos los estudiantes tienen que aplicar exactamente las mismas estrategias, la selección de estas dependerá de las necesidades de cada lector u oyente y de las características de cada texto.

De acuerdo con Roméu (1992; 1999; 2003; 2011; 2014 y Domínguez (2010), entre otros autores, se plantea que estas estrategias facilitan la comprensión de los textos. Ellas son:

- Estrategia de muestreo: Permite explorar el texto (título, índice, resúmenes, etc.), para determinar de qué trata de manera general, cuáles son sus partes más importantes, qué tipo de texto es, quién es el autor, etc.
- Estrategia de predicción: Permite anticipar ideas acerca del texto, luego de examinarlo. Desde que observamos el texto antes de leer, podemos hacer algunas anticipaciones o formarnos hipótesis sobre su contenido.
- Estrategia de inferencia: Durante la lectura, nos damos cuenta de que hay cosas que el autor no dice pero que podemos sobrentender. Las inferencias nos permiten completar la información, para lo cual nos apoyamos en los conocimientos que tenemos acerca del tema, la época, el autor.
- Estrategia de autocontrol: A medida que leemos, tratamos de verificar si lo que hemos comprendido es correcto, para lo cual comprobamos la información obtenida.
- Estrategia de autocorrección: Es el momento de rectificar si nuestra interpretación está errada. (p. 40)

Una estrategia importante del proceso de comprensión lo constituye el resumen. El resumen es un recurso valioso en el proceso de extracción y síntesis de la información, por lo tanto, el futuro

profesional debe conocer en qué consiste, cuáles son sus técnicas y aplicarlas. El resumen es la expresión tanto de forma oral como escrita de las ideas fundamentales a las que puede reducirse lo expuesto en cualquier texto (Domínguez, 2010)

Al resumir, se tiene que considerar dos pasos fundamentales:

- 1- La jerarquización de las ideas como resultado del necesario análisis del texto.
- 2- La integración de las ideas que implica la síntesis del contenido.

Se asume como contenido fundamental los llamados componentes funcionales: comprensión, análisis y construcción de textos; además incluye, la diversidad textual, el discurso formal e informal y su estudio parte de una referencia vivencial útil socialmente para comprender, analizar y construir textos, por lo que toma en cuenta las relaciones: sentido-significado-contexto; forma-contenido; cognición-actividad; comunicación-interacción, lo cual exige, fundamentalmente, movimientos en diferentes direcciones, situaciones contextualizadas que establecen una concepción interdisciplinaria, multidisciplinaria, y transdisciplinaria del lenguaje, que tiene su origen en la naturaleza interdisciplinaria del conocimiento humano. De ahí la importancia de este enfoque.

Desde el punto de vista interdisciplinario, toda comprensión de textos debe promover el reconocimiento del referente, el significado y el sentido de los textos. Esta tríada es esencial: el referente responde a los aspectos de la realidad con los cuales está vinculado el contenido del texto, el significado alude a los valores que se les otorga a esos referentes en el texto, ya sea de forma explícita o implícita; mientras que el sentido apunta a aquellas significaciones socialmente positivas que para el lector adquieren los significados del texto.

La comprensión de textos, en cualquier asignatura, debe atender a estos tres aspectos. Un texto de Física, por ejemplo, que tenga como referentes las leyes del movimiento mecánico, debe ser comprendido a partir de la caracterización de esas leyes, pero si se detiene en esa caracterización, se truncan importantes facetas del objeto de estudio; el profesor debe conducir la comprensión hacia el significado de esas leyes en el contexto, debe promover las inferencias de cómo se manifiestan en la vida real las leyes del movimiento, debe promover la contextualización de esos significados y predecir las múltiples situaciones vivenciales donde ocurren y se puedan presentar.

Las autoras de esta investigación, caracterizan la comprensión para los estudiantes no hispanohablantes, desde el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, a partir de las tres dimensiones del discurso (la semántica, la sintaxis y la pragmática).

Comprensión:

Semántica: el estudiante comprende las principales ideas de los discursos en diferentes estilos incluyendo conceptos teóricos y técnicos de las asignaturas no filológicas que son lingüísticamente complejos, en situaciones académicas-profesionales en conferencias, talleres, seminarios, clases prácticas, discursos y reportes. Es capaz de leer, con casi completa comprensión a una velocidad normal, textos expositivos sobre temas desconocidos y sobre una variedad de textos académicos, científicos, y técnicos, así como relacionar inferencias en el texto con la vida real, al procesar el lenguaje desde el marco cultural.

Sintaxis: reconoce diversas estructuras lingüísticas (fonológicas, lexicales, morfológicas y sintácticas) y hace inferencias en el caso de que no conozca algunas estructuras. Realiza comparaciones entre la gramática de su lengua materna con la de la lengua española que está aprendiendo, lo que le permite llegar a conclusiones.

Pragmática: sigue el discurso de su interlocutor, aunque en ocasiones puede que tenga que confirmar algún detalle, si no está acostumbrado al acento. Es capaz de comprender la intención comunicativa; pero no comprende componentes socioculturales que son necesarios, para mantener una conversación con varios interlocutores hispanohablantes, donde se emplee el humor.

Para llevar a cabo de forma fructífera todo lo expuesto con anterioridad, se hace necesario que los profesores de las asignaturas no filológicas estén preparados debidamente; tengan presente lo planteado por (Carrillo y Herrera, 2019) en su artículo referido a cómo aplicar el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural a la enseñanza de las asignaturas no filológicas a estudiantes no hispanohablantes. Por tanto, las investigadoras opinan que, en la preparación de los profesores del Curso de Preparatoria de la UNAH, para el tratamiento de la comprensión se debe orientar en cada una de las asignaturas no filológicas de este tipo de curso, el siguiente algoritmo:

1. Ejercicios preparatorios previos a la comprensión del texto (oral o escrito) con el objetivo de explicar algún vocabulario o estructura que obstaculice e interfiera en la comprensión del texto.
2. Presentación de las preguntas de comprensión general, con el objetivo de orientar al estudiante en la lectura o en la comprensión auditiva del texto, es decir, voy a leer o voy a escuchar para contestar estas preguntas previas (lectura o audición guiada).
3. Primera lectura o audición del texto (primer nivel de comprensión) y respuesta a las preguntas de comprensión general (verificación de la comprensión).
4. Presentación de las preguntas de comprensión detallada (segundo nivel de comprensión).
5. Segunda lectura o audición del texto y respuestas a las preguntas que requieren mayor nivel de información (verificación de comprensión a un mayor nivel).

6. Análisis discursivo-funcional del texto:

El profesor debe:

- Enseñar a aplicar estrategias cognitivas y metacognitivas para extraer el significado y sentido del texto objeto de estudio.
- Guiar mediante un sistema de preguntas hacia el análisis del nivel léxico en general y del léxico específico que se aborda en el texto, ya que cada ciencia tiene su terminología especial.
- Guiar hacia el descubrimiento de los modos y tiempos verbales empleados, de manera que los estudiantes reflexionen y lleguen a conclusiones, como por ejemplo: en el texto científico, generalmente, prevalece el empleo del presente de indicativo y del subjuntivo porque tienen mayor valor semántico; o sea, el presente de indicativo actualiza la información y expresa verdades permanentes, así como el predominio del uso del sustantivo que le trasmite al texto un carácter concreto y le resta ambigüedad. El sustantivo va a las esencias con la intención de conceptualizar y el uso del adjetivo relativo fija las cualidades estables de los objetos estudiados (suelo arcilloso, aparato circulatorio, tallos herbáceos) (Análisis del nivel morfológico).
- Revela mediante un sistema de preguntas el uso de las estructuras lingüísticas del texto y reflexiona sobre la construcción de los enunciados, hasta que los estudiantes identifiquen, por ejemplo, la frecuencia de oraciones impersonales (se compara la humedad absoluta..., se evidencia que...), la existencia de construcciones y palabras que denotan posibilidad, imposibilidad, necesidad, etc. , combinadas con el infinitivo, estas confieren exactitud y claridad a las acciones descritas (es posible observar..., es necesario dividir..., se puede realizar...). (Análisis del nivel sintáctico)

7. Valoración crítica del texto estudiado.

8. Extrapolación del contenido a un nuevo contexto (en caso de que sea posible).

9. Construcción (oral o escrita): síntesis del texto abordado.

10. Propicia que sus estudiantes autoevalúen el proceso de comprensión, sus avances y resultados.

11. Establece relaciones de cooperación, de desarrollo intelectual-investigativo, afectivo-comunicativo, ético-social, a fin de fortalecer su competencia profesional y por ende su discurso.

Es una necesidad contribuir a la formación de profesionales con un nivel de comprensión eficiente que les permita interactuar con las exigencias sociales del desarrollo científico, por eso, se debe potenciar el trabajo metodológico desde las diversas asignaturas no filológicas con este algoritmo de trabajo.

La insuficiente actualización de los profesores en las concepciones más modernas acerca de la comprensión y el hecho de no contar con una metodología y algoritmo de trabajo metodológico para

Llevar a cabo el tratamiento de la comprensión desde sus asignaturas, impiden hacer un mejor trabajo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Todo lo anterior permite identificar las fortalezas y debilidades siguientes:

Fortalezas

- El dominio del metalenguaje de la especialidad por parte de los profesores
- La existencia del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural para el tratamiento de la comprensión, el análisis y la construcción de textos

Debilidades

- Consideran que no es objeto de su especialidad prepararse para el tratamiento de la comprensión.
- Los programas de las asignaturas no filológicas no plantean la necesidad de desarrollar habilidades de comprensión.
- Los profesores no emplean el análisis discursivo-funcional.
- No se tienen en cuenta las actividades de aprendizaje, aunque involucran las macrohabilidades de la lengua.
- No se recogen declaradas de forma explícita todas las habilidades y los diversos niveles de análisis.
- No se incluyen actividades integradoras y se descuida el aspecto semántico, sintáctico, y pragmático en el tratamiento de la comprensión de los estudiantes no hispanohablantes.
- No tienen en cuenta el tratamiento de la comprensión.
- Es insuficiente la preparación recibida por los profesores para revertirla de forma exitosa en el tratamiento de la comprensión en estudiantes no hispanohablantes.
- Los estudiantes no tienen dominio de las estrategias para la comprensión.

Con vista a la preparación del profesor, se elaboró un manual, que constituye una herramienta para el tratamiento de la comprensión y ofrece un algoritmo de trabajo, para llevar a cabo la comprensión de la lectura y la auditiva en estudiantes no hispanohablantes, además de temas relacionados con la teoría del discurso para profundizar y adquirir conocimientos al respecto.

Este consta de una introducción y los siguientes temas:

1. Las asignaturas no filológicas. Su importancia en las carreras de la UNAH.
2. La lengua. Su importancia en la cognición y la comunicación.
3. El discurso. Sus características. El discurso profesional y el discurso pedagógico. El discurso profesional pedagógico. Su caracterización semántica, sintáctica y pragmática.
4. La comprensión. Sus tipos. Niveles de comprensión. Los modelos de comprensión. Estrategias de comprensión.

5. Estructuras lingüísticas típicas del discurso profesional pedagógico.
6. El tratamiento metodológico de la comprensión a partir del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural desde las asignaturas no filológicas.
7. El estudiante no hispanohablante ¿Cómo ayudarlo en la comprensión de lectura?

Además, contiene ejercicios propios de cada asignatura no filológica que modelan cómo realizar desde éstas la comprensión.

Conclusiones

La elaboración del Manual se realizó a partir de la teoría de la lingüística del texto y las más modernas concepciones para la enseñanza de la lengua, para el tratamiento de la comprensión teniendo en cuenta las características de los estudiantes no hispanohablantes y se dirige la comprensión para estos estudiantes, desde el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural.

El uso del manual es pertinente, pues da respuesta a una insuficiencia no resuelta, en el contexto de actuación.

Los resultados del pre-experimento demuestran un cambio apreciable en el tratamiento de la comprensión, constatados en el proceso de transformación desde su estado inicial hasta la situación final valorada, al afirmarse que sí hay diferencias estadísticas y son mejores los resultados alcanzados.

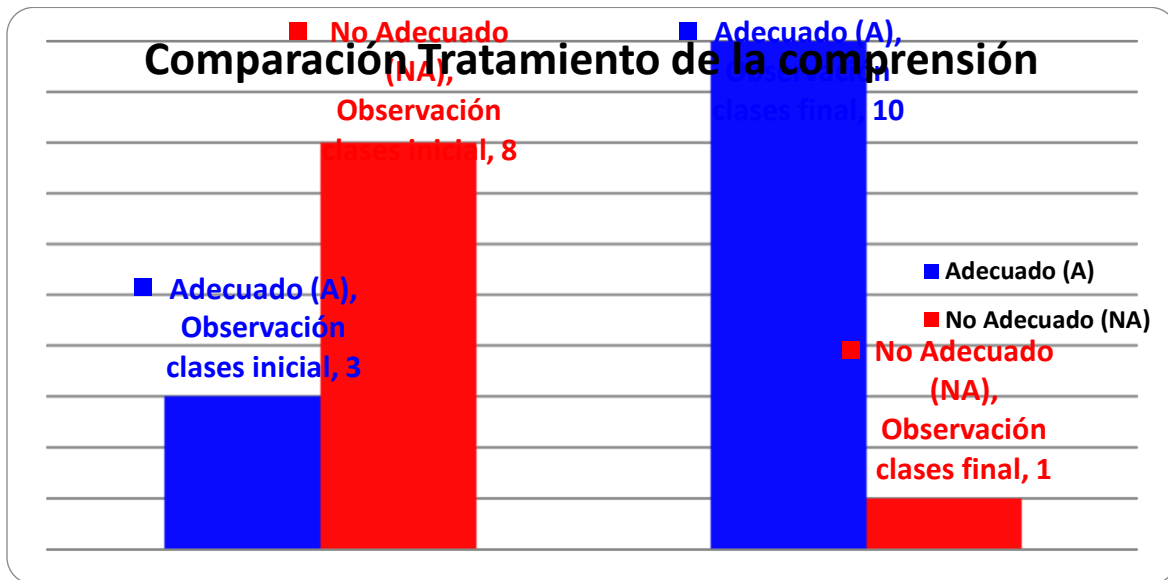
Bibliografía

- Addine, F. (2014). *La Didáctica General y su enseñanza en la Educación Superior. Aportes e impacto*. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Callejas, C. (2009). *Estrategia didáctica para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de Español como Lengua Extranjera en el Curso Superior*. Tesis de doctorado. La Habana, Cuba: Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”.
- Carrillo, E. (2021) La preparación del profesor de asignaturas no filológicas para el tratamiento de la comprensión en estudiantes no hispanohablantes. Tesis doctoral. La Habana, Cuba: Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”.
- Carrillo, E. y Herrera, J. (2019). ¿Cómo aplicar el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural al enseñanza de las asignatura no filológicas?. *Revista Electrónica: Entrevista Académica, REEA*. ISSN 2603-607X. Vol.1 (4), agosto de 2019. Recuperado de: www.eumed.net/rev/reea/agosto19-/competencia-comunicativa.html
- Roméu, A. (2007). *El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la lengua y la literatura*. Ciudad de La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.

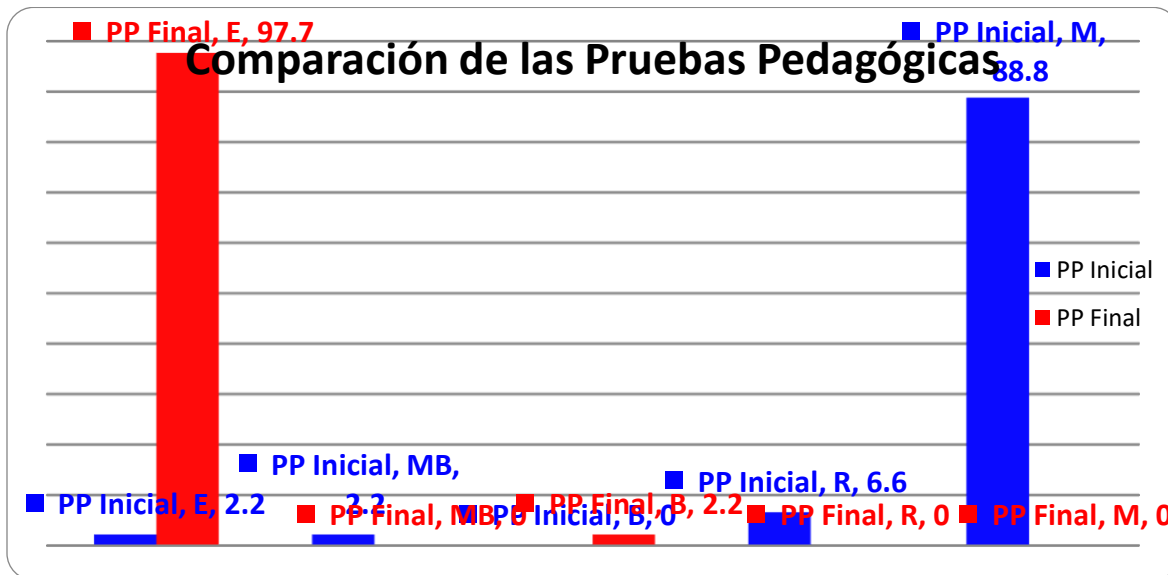
Roméu, A. J. (2014). Periodización y aportes del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural de la enseñanza de la lengua. En *VARONA*, núm. 58, enero-junio, 2014, pp. 32-46, Universidad Pedagógica Enrique José Varona, La Habana, Cuba.

ANEXOS

Anexo 1: Comparación entre los resultados de los controles a clases



Anexo 2: Comparación de los resultados prueba pedagógica



Ho: Los resultados

de la Prueba Pedagógica Inicial y Final son iguales.

H1: Los resultados de la Prueba Pedagógica Inicial y Final no son iguales.

Al aplicar la prueba de hipótesis no paramétrica de Wilcoxon se obtuvo el valor de probabilidad de 0,00000 que es menor que 0,05; lo que indica que existe una diferencia estadísticamente muy significativa entre los resultados de ambas pruebas con un nivel de confianza del 95%, lo que muestra un resultado muy satisfactorio en la prueba final.