

1.3

MANUAL

PARA LA CONCEPCIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA DISCIPLINA INTEGRADORA ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA Y DE LAS DISCIPLINAS AUXILIARES: GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, CIENCIAS PARA LA VIDA Y CIENCIAS DE LA SALUD

MANUAL

FOR THE CONCEPTION OF THE EVALUATION SYSTEM OF THE INTEGRATIVE DISCIPLINE SPANISH AS A FOREIGN LANGUAGE AND THE AUXILIARY DISCIPLINES: KNOWLEDGE MANAGEMENT, LIFE SCIENCES AND HEALTH SCIENCES

Autoras: Dr. C. Guadalupe de las Mercedes Quesada Pita, M. Sc. Herminia Carmen Taño Hernández-Piloto y M. Sc. Maritza de la Caridad Venet Pérez

Institución: Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana Dpto. Docente Metodológico

Localidad: La Habana

Resumen

La Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, tiene la misión de la formación científico humanista y la competencia comunicativa de estudiantes no hispanohablantes de pregrado y posgrado que cursarán carreras, especialidades, maestrías y doctorados en Cuba. Es Objetivo de este artículo: Socializar el diseño de la Guía y el Manual de procedimientos para la elaboración de los instrumentos del Sistema de Evaluación de la Institución de las Disciplinas: Integradora Idioma Español y las Auxiliares Gestión del Conocimiento, Ciencias de la Salud y Ciencias para la Vida. Entre los métodos se utilizaron, el general dialéctico-materialista, los de nivel teórico y nivel empírico, propiciaron el acopio de la información y sistematización de actividades evaluativas en consecuencia, se aportaron dos recursos en la dimensión didáctico-metodológica de gran efectividad durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Facultad Preparatoria. Conclusiones: El Centro dispone de una filosofía de trabajo sustentada en lo científico-didáctico-metodológico que garantiza la calidad de la cognición-metacognición-evaluación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y el mejoramiento del desempeño profesional y humano de los docentes.

Palabras clave: Guía, Manual de procedimientos, instrumentos evaluativos

Abstract

The Preparatory Faculty of the University Of Medical Sciences Of Havana has the mission of the humanistic scientific formation and the communicative competence of non-Spanish-speaking undergraduate and graduate students who will pursue careers, specialties, masters and doctorates in Cuba. The objective of this article is: To socialize the design of the Guide and the Procedures Manual for the elaboration of the instruments of the Evaluation System of the Institution of the Disciplines: Integrating Spanish Language and the Auxiliary Disciplines Knowledge Management, Health Sciences and Life Sciences. Among the methods used, the general dialectical-materialist method, the theoretical and empirical ones, propitiated the collection of information and systematization of evaluative activities, consequently, two resources were contributed in the didactic-methodological dimension of great effectiveness during the development of the teaching-learning process of the Preparatory Faculty: The Center has a work philosophy sustained in the scientific-didactic-methodological that guarantees the quality of cognition-metacognition-evaluation during the teaching-learning process and the improvement of the professional and human performance of teachers.

Keywords: Guide, Procedures Manual, evaluative instruments

Introducción

Las universidades a nivel mundial, en la época contemporánea tienen el encargo social de la formación de su capital humano con competencias científico-humanista-tecnológica y ética, para ejercer su profesión con desempeño profesional y humano en las condiciones actuales de la globalización; para ello, las instituciones que participan en la educación de este ciudadano, dirigen sus proceder a la búsqueda de caminos y estudios sobre teorías como: la Educación Avanzada, la Cultura Organizacional y el Diseño Universal de Aprendizaje que contribuyen a la preparación del futuro profesional competente para que logren resultados superiores desde las transformaciones que protagonizan en su sector laboral. Cuba, también asume en sus diferentes programas educativos del ámbito internacional y nacional potenciar el crecimiento de las nuevas y experimentadas generaciones de cubanos y extranjeros.

La Facultad Preparatoria de idioma Español de la UCMH, en línea con el mundo, de igual manera traza su estrategia con los estudiantes de pregrado y posgrado no hispanohablantes, que en el espacio áulico se preparan en las ciencias, las humanidades y en las subcompetencias comunicativas para continuar estudios de carreras y especialidades del perfil salubrista.

Por tal motivo se impone la necesidad de implementar prácticas que; desde lo curricular y extracurricular tributen con superior calidad a los procesos sustantivos de la FP: la formación, la

investigación, la extensión universitaria, para un singular desempeño profesional pedagógico y en las competencias de sus egresados.

Dentro del sistema de acciones que se vienen ejecutando en la Institución se destaca la concepción e implementación del sistema de evaluación que exigió su sistematización y retroalimentación, así como su validación mediante el criterio de especialistas, profesores y estudiantes para su perfeccionamiento.

De igual manera, el diseño del Manual de procedimientos para la concepción de los instrumentos evaluativos del Sistema de evaluación. El Grupo Metodológico destacó como dato relevante que, desde las primeras civilizaciones, la evaluación ha sido un fenómeno universal como práctica de indagación por el género humano, para controlar los procesos de la realidad objetiva en los diferentes campos del conocimiento y de esos sucesivos aciertos y desaciertos descubre nuevos aprendizajes vs desaprendizajes.

La evaluación constituyó y forma parte de la vida esencial del hombre. Desde los orígenes de la humanidad, el hombre se ha pasado su vida evaluando desde las acciones más simples y cotidianas hasta las más complejas. Gracias a la evaluación se ha logrado llegar a grandes y nuevas creaciones, a mejorar calidad y productos y a establecer procesos más complejos

Sócrates (siglo IV antes de Cristo (AC) expresó: "Solo el conocimiento que llega desde dentro es el verdadero conocimiento." Creó los cuestionarios, buscó que el alumno analizara e investigara el porqué y el para qué de las cosas. No le gustaba el conformismo. Durante los Siglos V - XV después de Cristo, (DC) el estilo de evaluación educativa fue dogmático. Con el surgimiento de las universidades el modo de evaluación a través de los exámenes era más formal. Las evaluaciones se hacían orales y en presencia de lo que se llamaba un tribunal de maestros.

En el Siglo XVII, Juan Amos (1645) Comenio publicó su obra "Didáctica Magna", la cual invitó a hacer una revisión de que lo enseñado se haya aprendido y en el Siglo XVIII se establecieron los exámenes escritos de ingreso a las universidades como comprobación de ser meritorio el ingreso. Nació en el Siglo XIX, la evaluación en la escuela tradicional. Con la evaluación se miraba la capacidad de retener y almacenar información, evaluaciones escritas. Se da una valoración al trabajo mediante una calificación como también se establecieron los diplomas de grado.

Horace Mann (1845), en Estados Unidos inició la aplicación de test a los estudiantes con el fin de contribuir a la educación de los mismos. En Boston se aplicaron pruebas de rendimiento escolar como prueba básica para evaluar las escuelas y el profesorado.

Robert Lowe (1862) introdujo un sistema de ayudas para las escuelas elementales acorde a los resultados en *Reading, Writing and Arithmetic (lectura, escritura y aritmética)*, se le denomina plan de

enseñanza de las tres erres – “**The Three R’s**”. Se evaluaba con unos exámenes, los cuales eran dirigidos por el gobierno. Luego Watson (1878), representó la teoría conductista, esta se basaba en los resultados y el pedagogo Joseph Rice(1887-1898,) utilizó por primera vez grupos de comparación para medir la eficacia de los programas. Se evalúa los conocimientos de ortografía a 33.000 estudiantes de un sector escolar, según Shufflebeam y Shinkfield es el primer trabajo de evaluación formal a un programa educativo realizado en América. Rice pretendía que los maestros se convirtieran en investigadores de su quehacer pedagógico.

Se enmarca en una época en donde el error era penalizado a su vez se pretendía mostrar autoridad, disciplina, sanción, control. Stern (1912) un psicólogo alemán propone el Coeficiente Intelectual. 1916, Aplicación de test de rendimiento y test de inteligencia. Durante la Primera Guerra Mundial 1914- 1918 Aplicación de test de inteligencia y personalidad al servicio de funciones sociales es utilizada. 1920 – 1930, Cúspide del Testing, Tests estandarizados son privilegiados en el entorno educativo. Miden destrezas basándose en la medición de la inteligencia.

El período 1930 – 1957 Segunda Generación, una “Evaluación descriptiva, el individuo en función de un estándar”. 1957 – 1972 “Tercera Generación de la Evaluación”, la era del juicio y la valoración.

En términos de Ethod Guba y Lincoln, es la época de introducción de la valoración. El evaluador analiza, describe una realidad, valora, juzga con relación a diversos criterios.

Es una época de reflexión sobre los diversos programas evaluativos que pretenden aclarar la multidimensionalidad del proceso evaluativo. Aparecen nuevos autores de la evaluación, *Cronbach* (1963) psicólogo, introduce el uso de cuestionarios, entrevistas, observación sistemática. Michael Scriven (filósofo), 1967 introduce el concepto de evaluación Formativa y Sumativa, intrínseca, extrínseca. A partir de una evaluación hay una toma de decisiones. Scriven (1967) surge el concepto de assessment, evaluación centrada en el sujeto.

La tarea de evaluación debe ser algo más que la aplicación de un test e instrumentos estandarizados. En 197, Benjamín Bloom y su Taxonomía de los objetivos de Bloom, Una evaluación formativa enfocada hacia los alumnos. Cuarta Generación Décadas de los 70’s y 80’s hasta finales Siglo XX “La Época de la Profesionalización” Desde 1973 hasta nuestros días. Nace un nuevo paradigma “Paradigma Naturalista” el paradigma naturalista entiende que existen múltiples realidades no gobernadas por leyes causales predeterminadas, con lo que para aprehenderla es necesario conocer las diferentes visiones que de ella se tiene. La evaluación pasa de los objetivos a la toma de decisiones. Características: Pluralidad conceptual y metodológica. Se pasa de un modelo Positivista a un modelo Naturalista. A partir de allí surge el Constructivismo como una nueva visión de Evaluación y Aprendizaje. Los límites y parámetros lo construyen las personas que participan en

la evaluación como elemento importante dentro del mismo proceso de la evaluación, (Dobles, citado en Mora, 2004, p. 8). La cuarta generación se ve como la época de la construcción de los procesos evaluativos desde los contextos, es una manera diferente de enfocar las evaluaciones partiendo de los planteamientos interpretativos y socio críticos.

Sobresale: La aceptación de procesos de negociación en los contextos, la atención a las demandas de los evaluados, la participación de esto en el proceso evaluativo y en la toma de decisiones, donde la evaluación es una herramienta que lo facilita El proceso de evaluación del siglo XXI se enfoca hacia las competencias y contextualizar a los estudiantes como ciudadanos globales.

De similar modo en las culturas orientales la evaluación se difundía y prosperaba por los aportes de artesanos estudiosos de las ciencias debido a que los diestros islámicos en ciencias eran a menudo fabricantes, expertos de instrumentos que ayudaban a mejorar su capacidad de observación y cálculo. Hubo un mayor énfasis en combinar teoría y práctica en el mundo islámico del que hubo en la época clásica.

Materiales y métodos

Este estudio se sustentó en la investigación-acción por la dualidad que se logró en la integración del conocimiento teórico sobre la evaluación y el conocimiento del estado de los binomios profesor-estudiante, estudiante-estudiante, profesor-grupo, estudiante contexto, Facultad Preparatoria en la que se aplicó la el instrumento evaluativo, desarrollado por las autoras, durante los cursos escolar 2022-2023.

Los resultados obtenidos de las entrevistas aportaron datos confiables sobre el desempeño de los docentes y estudiantes de la Institución en el dominio de conceptos, habilidades y valores comunes desde el aprendizaje del idioma Español y de las necesidades para potenciar las subcompetencias comunicativas: discursivas y pragmáticas en las estudiantes referidas al proceso de interacción comunicativa en las diferentes formas de organización de la docencia.

De igual manera sirvió la experiencia pedagógica de los grupos de trabajo de las cuatro disciplinas, de la Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, para una mirada plural en la gestión sobre la evaluación de la enseñanza y aprendizaje de una segunda lengua a partir de nociones, destrezas y valores pertinentes de la Lingüística, la Antropología, la Etnografía, la Historia, las Didácticas especiales, las Ciencias Médicas y la Ética en estudiantes de diversas culturas, que requieren del idioma español para su tránsito hacia estudios superiores y su crecimiento intelectual-ético-espiritual. Esta práctica de la evaluación en el escenario natural fue validada por las autoras para concebir proyectos tipos de evaluación de cada disciplina a partir de las investigaciones y posteriormente aplicarlo, la información obtenida, en primer lugar, permitió

realimentar el aprendizaje desarrollador de estudiantes y profesionales tal como define Castellanos (2000) a la nueva herramienta, enriquecida con el Manual para la elaboración de los diferentes instrumentos evaluativos: “al garantizar en ellos la apropiación activa y creadora de la cultura, propicia el desarrollo de su auto perfeccionamiento constante, de su autonomía y autodeterminación, en íntima conexión con los necesarios procesos de socialización , compromiso y responsabilidad social”. (s/p)

El dialéctico materialista, como método general posibilitó la utilización de los métodos del nivel teórico y del nivel empírico. El histórico-lógico en la fundamentación teórica, el registro de las dimensiones relacionadas con la concepción y elaboración del modelo de evaluación, así como la periodización de los proyectos de exámenes utilizados en los últimos tres cursos con sus fortalezas y debilidades según informe final sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de los años 2021, 2022, 2023.

La Sistematización en la combinación de las esencialidades y regularidades del PEA según aspectos técnico-metodológicos, grupos multiculturales, así como para la concepción, diseño y aplicación de los modelos de evaluación.

El análisis documental de las informaciones habituales sobre los resultados obtenidos de las calificaciones, los muestreos, las visitas técnicas y el cumplimiento del plan de medidas aplicado.

La observación abierta y el vivencial contribuyeron desde el escenario natural obtener información directa e inmediata de los avances y limitaciones en el proceso evaluativo para el mejoramiento del desempeño profesional de los docentes y del desempeño en las competencias comunicativas de los estudiantes.

En la entrevista cada uno de los binomios: profesor-estudiante; estudiante-estudiante; estudiante-contexto y profesor-grupo posibilitó obtener información objetiva de la marcha del proceso formativo en el Centro.

Discusión de resultados

Las autoras en su estudio tienen como referentes las investigaciones de los autores: Magda Bazán, Liliana Peralta-Roncal Iperaltaro Milagros del Pilar Gaona y Maleyne Luna, que en su artículo sobre el tema la evaluación evidencia, cómo los instrumentos de evaluación mejoran el proceso evaluativo, el rendimiento académico y la adquisición de competencias profesionales. Por ello, se diseñó el sistema de evaluación institucional; con el propósito de unificar en la diversidad el instrumento evaluativo para propiciar un proceso de enseñanza aprendizaje de superior calidad en la Facultad Preparatoria.

El Manual de procedimientos para la elaboración de los instrumentos de evaluación y las propuestas proyectos de Pruebas Parciales, Examen Final, Examen de Suficiencia y Examen Extraordinario constituyen recursos concebidos por la Institución para desarrollar su Sistema de Evaluación con el mayor rigor científico, objetividad y ética.

La mirada interdisciplinaria se manifiesta a través de: la Historia debido a que refiere los hechos en un tiempo determinado, por expresar la secuencia temporal de los acontecimientos del ámbito mundial y nación, y su incidencia en el fenómeno de la educación, la Lingüística por abordar el binomio lengua-habla, la Antropología, el Diseño Universal de Aprendizaje, por los grupos interculturales en las aulas de la Institución y las Ciencias por el perfil del egresado del Centro.

Estas condicionantes fueron de gran valor para su creación, funcionalidad y tales antecedentes contribuyeron a que la concepción de los instrumentos de evaluación tuviera su sello distintivo.

En este proceder se utilizó un manual del modelo de procedimientos para la elaboración de los instrumentos de evaluación, documento de la Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, dirigido a la evaluación de la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje, desde las potencialidades de la evaluación en el espacio natural, como variable y centrado en dimensiones con sus indicadores que permiten a directivos, metodólogos y profesores principales retroalimentar en lo metodológico sus fortalezas y trabajar en la erradicación de sus dificultades.

El Manual propicia la reflexión, orienta una proyección de los diferentes binomios que protagonizan la intervención como evaluadores para el logro de las transformaciones necesarias en la consecución exitosa del Proceso de Enseñanza Aprendizaje desde su célula inicial: la clase y durante la formación científico-humanista con las subcompetencias comunicativas y digitales de estudiantes no hispanohablantes.

Como propuesta este protocolo tuvo el propósito de contribuir a la objetividad e integralidad del instrumento que permite evaluar el cumplimiento de los requerimientos del proceso docente de la Institución, al abordar las dimensiones e indicadores, premisas para fomentar las habilidades en el ejercicio de la evaluación en el escenario natural y su utilidad para el análisis y realimentación en el ámbito metodológico.

Se organizó desde una panorámica general sobre los antecedentes de la evaluación, definición, sus objetivos, principios, variable, dimensiones e indicadores, requerimientos técnicos y habilidades necesarias para su adecuado funcionamiento.

Elementos teóricos sobre la Evaluación: Resolución Ministerial 47/2022. Didáctica de Español como lengua extranjera de Roberto Cancio, Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

Enfoque Comunicativo. Enfoque Histórico-Cultural Teoría Educación Avanzada Teoría Cultura Organizacional. Teoría del Diseño Universal de Aprendizaje. Acercamiento a su definición. Objetivos de la Evaluación. Principios de la Evaluación. Tipos de Evaluación

Según la Resolución Ministerial 47/2022, en el Título IV: Trabajo Docente y Metodológico y en su Capítulo IX refiere en los Artículos 125. El trabajo metodológico es la labor que, apoyados en la didáctica, realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso, jerarquizando la labor educativa desde la instrucción para satisfacer plenamente los objetivos formulados en los planes estudio. Artículo 126. El contenido del trabajo metodológico tiene como sustento esencial las categorías, principios y leyes de la didáctica. Se orienta básicamente hacia la preparación de los directivos académicos, profesores y personal de apoyo, a fin de ponerlos en condiciones de desarrollar con eficiencia y eficacia el proceso de formación. Artículo 127. Las funciones principales del trabajo metodológico son la planificación, la organización, la regulación y el control del proceso docente educativo. El adecuado desempeño de estas funciones, que tienen como sustento la didáctica contribuye al logro de la preparación integral de los futuros profesionales. Artículo 128. Los resultados del trabajo metodológico se concretan fundamentalmente en el desarrollo con calidad del proceso de formación, logrando una adecuada integración de los componentes académico, laboral e investigativo con las tareas de alto impacto social y las de carácter extracurricular que cumplen los estudiantes.

Conceptualizaciones necesarias

Evaluar: valorar, apreciar, calcular, estimar, tasar, justipreciar. (*Sainz de Robles 2007*)

Evaluación educativa: “Se trata de un proceso continuo y personalizado dentro del sistema de enseñanza-aprendizaje cuyo objetivo es conocer la evolución de cada estudiante. De esta forma, si es necesario, se pueden adoptar medidas de refuerzo o de compensación para garantizar que se alcanzan los objetivos educativos definidos para su nivel. Es, por tanto, una herramienta de gran utilidad para tomar decisiones pedagógicas para mejorar el desempeño de un estudiante”. (UNESCO, s/f).

El Marco Común Europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación es un estándar para medir el nivel de comprensión, destrezas y expresión orales y escritas en una lengua, que constituye una base compartida para establecer niveles de competencia y equivalencias. El MCERL define los siguientes niveles de dominio: Nivel A1: Corresponde al nivel principiante. Nivel A2: Corresponde al nivel elemental. Nivel B1: Corresponde al nivel intermedio. Nivel B2: Corresponde al nivel intermedio alto. El MCER es un estándar que permite medir el nivel de comprensión del aprendiz de una lengua extranjera. No está dirigido a un idioma particular; sin

embargo, es esencial para definir objetivos de enseñanza aprendizaje en idiomas específicos.” (2001, s/p)

Enfoque Comunicativo: El enfoque comunicativo consiste en el aprendizaje de una lengua extranjera trabajando tanto aspectos orales como escritos, y utilizando materiales que acerquen a situaciones reales. El aprendizaje de una lengua extranjera supone desarrollar la capacidad de comunicación en ese idioma en cualquier contexto. (Instituto Virtual Cervantes)

Enfoque Histórico-Cultural: El enfoque también conocido como sociocultural o psicología cultural, inaugurado por Vygotski (1896-1934) concibe el desarrollo personal como una construcción cultural, que se realiza a través de la interacción con otras personas de una determinada cultura mediante la realización de actividades sociales compartidas.

La moción sobre Educación Avanzada esta teoría va dirigida a todo el capital humano, que lo define como “los seres humanos, que conviven en un país, incluyendo las categorías de desocupados, trabajadores estatales o por cuenta propia, egresados de cualquier nivel de escolarización formal, o de la formación alcanzada por la tradición familiar o por determinadas contingencias personales o familiares, que poseen potencialidades para el trabajo productivo y/o social, utilizando, para ello, todas las alternativas educativas que la creación humana sea capaz de generar.” Esta teoría es continuidad del pensamiento educativo cubano y universal que se practica en este país.” (Añorga 2018)

Teoría Cultura Organizacional: Describe a las organizaciones como poseedoras de su propia cultura, de lo que implica que los significados sobre el entorno laboral y el trabajo son compartidos entre los empleados. La cultura es aprendida e introyectada mediante procesos comunicativos (Geertz Y Pacanowsky, s/f)

El Diseño Universal de Aprendizaje ayuda a que los sistemas educativos avancen hacia la educación inclusiva y la provisión de materiales de aprendizaje accesibles, con alianzas se promueve el uso de la tecnología ya que esta permite que las y los estudiantes aprendan a través de: Múltiples formatos de representación de contenidos que les permitan aprender utilizando diferentes opciones de percepción, idiomas, símbolos y comprensión. Múltiples opciones de acción y expresión Múltiples maneras de participar (DUA)

El documento contiene una propuesta de información necesaria para todos aquellos que sean protagonistas del diseño de los instrumentos, del desarrollo y aplicación de la evaluación, componente del proceso de enseñanza –aprendizaje, debido a que comprueba y mide el proceder del binomio profesor-estudiante; estudiante-estudiante; profesor-grupo; estudiante-grupo en un ambiente motivador- saludable-sostenible- metacognitivo-afectivo y organizacional.

La evaluación es un componente fundamental de todo proceso; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. Consiste en valorar, apreciar justipreciar atentamente el fenómeno, hecho o caso, en las instituciones educativas la enseñanza-aprendizaje.

Principios básicos para realizar una evaluación: calidad, equidad, legalidad. Características de la evaluación educativa: Permanente. Integral. Sistémica. Flexible. Interpretativa. Acumulativa. Participativa.

Tipos de evaluación: Evaluación diagnóstica o preevaluación. Evaluación formativa. Evaluación sumativa. Evaluación basada en objetivos. Evaluación referenciada en la norma. Evaluación optativa: Observación. Pruebas.

La evaluación educativa consiste en adquirir y analizar datos para determinar cómo evoluciona el comportamiento de cada alumno durante su trayectoria académica. La evaluación es un proceso continuo más interesado en el crecimiento académico informal del alumno que en su rendimiento académico formal.

Los tres tipos principales de métodos de evaluación son los basados en objetivos, los basados en procesos y los basados en resultados. Las evaluaciones basadas en objetivos miden si se han alcanzado los objetivos). Las evaluaciones basadas en procesos analizan las fortalezas y las debilidades.

¿Qué es el método de evaluación por resultados?

La evaluación de los resultados, o evaluación final, es aquella que se realiza para comprobar los aprendizajes o las capacidades desarrollados por el alumno al concluir un período completo y autosuficiente, ya se trate de un módulo, un curso, una materia, una etapa o un ciclo.

Luego de las anteriores consideraciones se presenta el Diseño del instrumento evaluativo y su manual, recursos didácticos que contienen una propuesta metodológica necesaria para todos aquellos que sean protagonistas de la evaluación del proceso de enseñanza –aprendizaje, debido a que registra los resultados de la interacción del binomio profesor-estudiante; estudiante-estudiante; profesor-grupo; estudiante-grupo desde la motivación-afectividad-metacognición-salud-sostenibilidad.

Se explicitan las esencialidades de cada dimensión con sus indicadores para obtener la calificación idónea apoyada en el proyecto y clave del tipo de instrumento evaluativo que se sustenta en los referentes teórico-metodológicos: Didáctica de Español como lengua extranjera de Roberto González Cancio, para los tipos de clases de Español como lengua extranjera, el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, el Enfoque Comunicativo y el Enfoque Histórico –Cultural en lo relativo al método y la interacción social en la autogestión de la lengua meta, así como en las

Teorías : Educación Avanzada, Cultura Organizacional y el Diseño Universal de Aprendizaje para el mejoramiento del desempeño en las subcompetencias comunicativas de los estudiantes y en el desempeño profesional de los docentes que integran la comunidad pedagógica de la Facultad Preparatoria.

Conclusiones: La Guía y el Manual de procedimientos para la elaboración de instrumentos evaluativos constituyen un recurso didáctico-metodológico de gran efectividad durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Facultad Preparatoria.

Referencias Bibliográficas

Añorga Morales J. (2022). *Definición de capital humano Teoría Educación Avanzada Redalyc.La Educación Avanzada y el Mejoramiento* [Consultado 2022] Recuperado en: <https://www.redalyc.org › pdf>

Añorga Morales J. (2014). *La Educación Avanzada teoría educativa para el mejoramiento profesional y humano de los recursos laborales y de la comunidad*. La Habana: Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”; 2014.

Consejo de Europa proyecto de política lingüística (2020). *Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas MCERL*. Recuperado de: <https://www.educaweb.com/contenidos/educativos/aprender-idiomas/marco-comun-europeo-referencia-lenguas/>

Leyva, Y. (2010). *Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores*. Recuperado de: http://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf.

Bazán, M., Peralta-Roncal, L., Gaona, M. del P. y Luna, M. (2024). Instrumentos de evaluación en la formación de competencias profesionales de estudiantes universitarios. Universidad Cesar Vallejo, Perú. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, núm. 22, pp. 69-84

Salarirche, N. A. (2016). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: de la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana de evaluación educativa*, 8(1).

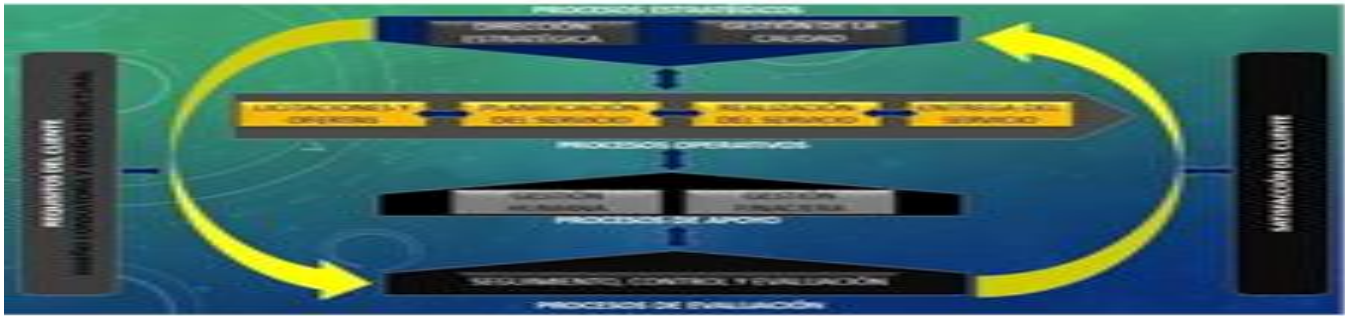
(UNIR2021). Recuperado de: <https://mexico.unir.net/noticias/educacion/evaluacion-educativa-importancia/>

UNESCO.(2024). *Evaluación para mejorar los resultados del aprendizaje*. <https://www.unesco.org › learning-assessment>.

UNICEF. (2022). *Diseño Universal para el Aprendizaje y libros de texto digitales accesibles*. <https://www.unicef.org/lac/dise%C3%B1o-universal-para-elaprendizaje-ylibrosdetextodigitalesaccesibles#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20el%20Dise%C3%B1o%20Universal,aprendizaje%20diferenciadas%20>

Anexo. No. 1

Estrategia Institucional Curso 2024-2025



Anexo No.2



Universidad de Ciencias Médicas de La Habana

Facultad Preparatoria de la Habana Guía de Elaboración del Instrumento Evaluativo

Nombre del Docente: _____ Fecha: _____

Espacio Curricular: _____ Curso: _____

Nombre del Evaluador: _____ Tipos Evaluación: __Prueba Parcial __Examen Final
 __ Examen de Suficiencia__ Examen Extraordinario

Escala Valorativa: 5 Excelente 4 Muy Bueno 3 Regular 2 Deficiente.

No	Dimensión I Estructuración Didáctico - Metodológica del contenido a evaluar	Excelente	Muy Bueno	Regular	Deficiente
1.	Orientación clara, precisa y gradual de cada actividad evaluativa hacia el cumplimiento de los objetivos				
2.	Actualidad del enfoque del contenido				
3.	Lenguaje fluido, coherente en la orientación del contenido de cada una de las preguntas para la solución o desarrollo de las respuestas.				
4.	Actividades de valoraciones o argumentaciones sobre el contenido con carácter integrador				
	Dimensión II Labor educativa	Excelente	Muy Bueno	Regular	Deficiente
1	Explicar, comparar, resumir argumentar que				

	evidencian el dominio del contenido y las habilidades linguocomunicativas y los valores				
2	<i>Comentario oral /escrito para el desarrollo de los ejes actitudinales.</i>				
3	Pregunta problemática o problema contribuye a su crecimiento científico-ético				
4	Exponer experiencia sobre su estrategia de aprendizaje de la lengua meta				
	Dimensión III Desarrollo de la evaluación	Excelente	Muy Bueno	Regular	Deficiente
1.	Garantiza con el instrumento evaluativo el cumplimiento de los objetivos de los contenidos impartidos.				
2.	Atiende las funciones comunicativas.				
3.	Las actividades desarrollan las habilidades de interacción comunicativa				
4	Asegura las habilidades comunicativas desde el enfoque por tareas				
5.	Incentiva el pensamiento y aprendizaje con independencia creativa				
	Dimensión IV Interacción comunicativa	Excelente	Muy Bueno	Regular	Deficiente
1.	Estimula la apropiación de los contenidos				
2.	Atiende las dificultades en el aprendizaje				
3.	Comprueba si comprenden las explicaciones				
4.	Estimula los agrupamientos				
	Dimensión V Recursividad	Excelente	Muy Bueno	Regular	Deficiente
1.	Sistematiza la recursividad en el instrumento evaluativo				
2.	Evalúa con el uso las tecnologías				
3.	Atiende la recursividad en el trabajo individual y colectivo				

4.	Estimula el uso de la tecnología para autoevaluarse .				
----	---	--	--	--	--

Dimensión I Estructuración Didáctico -Metodológica del contenido a evaluar: Tener en cuenta su proceder didáctico -metodológico, pedagógico sobre el contenido en el tipo de pregunta y en la orientación hacia el objetivo para la evaluación del conocimiento adquirido durante el proceso de enseñanza -aprendizaje. **Dimensión II Labor educativa:** Considerar la proyección y actitud de los estudiantes en el acto evaluativo, cuando manifiesta la: responsabilidad, honestidad, solidaridad, crítica y autocrítica, el interés científico- investigativo-creativo en su preparación estudiantil desde las tareas docentes. **Dimensión III Desarrollo de la evaluación:** Reflexionar sobre la manera que percibe, integra y construye ideas, juicios y conceptos según su zona de desarrollo, con atención a las funciones y habilidades comunicativas para el desarrollo de las subcompetencias comunicativas y el pensamiento holístico y creativo. **Dimensión IV Interacción comunicativa:** Valorar las subcompetencias discursiva, sociocultural y pragmática cómo interactúa con el otro o los otros durante la evaluación. **Dimensión V Recursividad:** Demostrar las competencias digitales durante en el proceso evaluativo.