

18.

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO: UN MODELO PARA EL PROGRAMA DE
MAESTRÍA EN MEDIOS DIAGNÓSTICOS. UNIVERSIDAD MÉDICA DE
MATANZAS**

IMPACT EVALUATION: A MODEL FOR THE MASTER'S PROGRAM IN
DIAGNOSTICS MEDIA. MEDICAL UNIVERSITY OF MATANZAS

ÉVALUATION D'IMPACT: UN MODÈLE POUR LE PROGRAMME DE MASTER EN
MÉDIAS DE DIAGNOSTIC. UNIVERSITÉ MÉDICALE DE MATANZAS

Layvis Rodríguez González
Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas,
<https://orcid/0000-0003-2952-9250>
layvisraul@gmail.com, Cuba

María Elena del Huerto Marimón
Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas,
<https://orcid/0000-0002-2363-5346>
malenahm59@gmail.com, Cuba

RESUMEN

Las características del posgrado en salud y en especial del desarrollo de maestrías, son fuentes de investigación en la evaluación de impacto por la importancia que revisten en la calidad académica. Objetivo: Proponer un Modelo para la evaluación del impacto del programa de maestría Medios Diagnósticos que se desarrolla en la UCMM en los niveles individual, institucional y social-comunitario. Se realizó una investigación de desarrollo tecnológico durante el periodo comprendido entre los años 2019 al 2022. Se aplicaron métodos teóricos, empíricos y estadísticos para caracterizar el estado actual del programa de maestría. La triangulación metodológica como procedimiento de la investigación permitió la obtención del inventario de problemas y potencialidades. El Modelo que se obtuvo como resultado científico de la investigación, se estructura en dos niveles: conceptual y metodológico. El nivel metodológico establece su dinámica de aplicación y se organiza en cuatro etapas, cada una con un objetivo y acciones definidas, que favorecen su implementación en la práctica. Los resultados de la consulta a expertos, y de un test de satisfacción aplicado a los profesores, posibilitaron validar la viabilidad teórica del Modelo de evaluación de impacto propuesto. La valoración de la validez teórica del Modelo de evaluación de impacto del programa de maestría en Medios Diagnósticos, demostró su pertinencia para su posterior implementación.

Palabras clave: calidad académica, evaluación de impacto, programa, maestría, Modelo.

SUMMARY

The characteristics of the postgraduate program in health, and especially the development of master's degrees, are sources of research in impact evaluation due to the importance they have in academic quality. Objective: Propose a Model for evaluating the impact of the Diagnostic Media master's program developed at the UCMM at the individual, institutional and social-community levels. A technological development investigation was carried out during the period from 2019 to 2022. Theoretical, empirical and statistical methods were applied to characterize the current state of the master's program. Methodological triangulation as a research procedure allowed for obtaining an inventory of problems and potentials. The Model that was obtained as a scientific result of the research is structured on two levels: conceptual and methodological. The methodological level establishes its application dynamics and is organized in four stages, each with a defined objective and actions, which favor its implementation in practice. The results of the consultation with experts, and of a satisfaction test applied to teachers, made it possible to validate the theoretical viability of the proposed Impact Evaluation Model. The assessment of the theoretical validity of the Impact Evaluation Model of the master's program in Diagnostic Media demonstrated its relevance for its subsequent implementation.

Keywords: academic quality, impact evaluation, program, master's degree, Model.

RÉSUMÉ

Les caractéristiques du programme de troisième cycle en santé, et en particulier le développement des diplômes de maîtrise, sont des sources de recherche en évaluation d'impact en raison de leur importance dans la qualité académique. Objectif : Proposer un modèle d'évaluation de l'impact du programme de maîtrise Diagnostic Media développé à l'UCMM aux niveaux individuel, institutionnel et socio-communautaire. Une enquête sur le développement technologique a été réalisée entre 2019 et 2022. Des méthodes théoriques, empiriques et statistiques ont été appliquées pour caractériser l'état actuel du programme de maîtrise. La triangulation méthodologique en tant que procédure de recherche a permis d'obtenir un inventaire des problèmes et des potentiels. Le modèle obtenu comme résultat scientifique de la recherche est structuré à deux niveaux : conceptuel et méthodologique. Le niveau méthodologique établit sa dynamique d'application et s'organise en quatre étapes, chacune avec un objectif et des actions définis, qui favorisent sa mise en pratique. Les résultats de la consultation des experts et d'un test de satisfaction appliqué aux enseignants ont permis de valider la viabilité théorique du modèle d'évaluation d'impact proposé. L'évaluation de la validité théorique du Modèle d'évaluation d'impact du programme de maîtrise en Médias diagnostiques a démontré sa pertinence pour sa mise en œuvre ultérieure.

Mots clés: qualité académique, évaluation d'impact, programme, master, Modèle.

INTRODUCCIÓN

La educación como oportunidad y derecho de una sociedad se ha tornado prioritaria. A nivel mundial la UNESCO la concibe como una de las metas de desarrollo para 2030. Por ello en su propuesta establece también que la evaluación tenga un papel fundamental para determinar la calidad de ese esfuerzo (Ahumada De La Rosa, Gamboa Mora y Guerrero Rodríguez, 2019).

La calidad de la educación toma cada vez mayor importancia para los gobiernos porque se ha comprobado que está relacionada de manera directa con la competitividad y el crecimiento económico de la sociedad.

Al analizar los antecedentes de este tema en el contexto internacional, se puede exponer que la evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior, de sus programas e instituciones, es uno de los asuntos centrales de la política educativa desde los años 90 en América Latina y el Caribe (Martínez, Tobón y Romero, 2017). En los países de la región se engendra un creciente aparato de mecanismos públicos de control de calidad, reconocidos con diversas denominaciones y distintos significados, en general empleados de manera distinta: sistemas de aseguramiento, evaluación, acreditación, regulación, reconocimiento, licenciamiento, registro, supervisión, acompañamiento, exámenes nacionales o de Estado (Lemaitre, 2018).

En Cuba, la Constitución de la República (2019) aprobada en la Sesión Plenaria de la Asamblea Nacional del Poder Popular el 24 de febrero de 2019, así como los artículos 120 y 121 de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución (2021), amparan al sistema educacional.

El Reglamento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en lo adelante SEAES identifica el Patrón de calidad con un modelo ideal al cual debe aproximarse la calidad del objeto evaluado. En él se define el “*deber ser*” de los programas o Instituciones de Educación Superior (IES), entendiendo por calidad “la conjunción de la excelencia académica y la pertinencia social dada por los fines del desarrollo del proyecto histórico, sociocultural y económico cubano” (MES, 2018, p.2).

Para la actual Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas (UCMM) como resultado de los más de 50 años de experiencia en el desarrollo de la Educación Médica Superior y en la actualidad con sus más de 70 programas de formación entre el pregrado y

posgrado, resulta una necesidad y exigencia social demostrar sus niveles de calidad, así como el impacto logrado en el proceso de formación de los profesionales de la salud en el territorio matancero cumpliendo con la rendición de cuentas de la universidad a la sociedad.

El Ministerio de Educación Superior (MES) cubano mediante la Resolución Ministerial No.150 de 7 de octubre de 1999 en su Apartado TERCERO, aprobó crear la Junta de Acreditación Nacional, en lo adelante JAN como órgano designado por el Estado para implementar la política evaluativa en la Educación Superior cubana y acreditar así las carreras universitarias, los programas de posgrado académico y las IES, mediante el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES) cuyo objetivo es el de contribuir de manera sistémica e integral a la mejora continua de los procesos sustantivos en las IES cubanas (MES, 2018).

La Educación de Posgrado se considera como un recurso para el mejoramiento sostenido de los indicadores de desarrollo social de un país. Para su implementación, se estructura en: superación profesional, formación académica de posgrado y doctorado, de estas se derivan varias formas organizativas que se diferencian por su objetivo y diseño curricular. Constituyen formas organizativas de la formación académica: la maestría, la especialidad de posgrado y el doctorado (MES, 2018).

La Estrategia de Formación de Máster en Ciencias (EFM) implementada por la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas (UCMM), se inscribe dentro de las tendencias internacionales actuales en busca de la excelencia. Evaluar el impacto mediante esta formación académica, constituye una necesidad para dicha institución y en particular para los empleadores que van a lograr mayor calidad en los servicios que prestan a nivel social. Los autores no han encontrado en el estado del arte, precedentes publicados que satisfagan la aludida necesidad, en relación con la mencionada figura de posgrado; que no sean los generados con tratamiento parcial, por parte de su propia producción científica.

Luego entonces, la situación problemática que justifica la investigación está dada por la ausencia desde las Ciencias de la Educación Médica, de estudios que, de manera exhaustiva y completa, evalúen el impacto del programa de la maestría Medios Diagnósticos que se desarrolla en la UCMM. Esa carencia, impide juzgar la eficacia de

esa figura de posgrado para validarla, así como el seguimiento a las transformaciones emanadas de su proceso de formación y su retroalimentación.

Para dar solución al problema planteado, el compromiso de los autores se muestra en el siguiente objetivo general: proponer un modelo para la evaluación del impacto del programa de maestría Medios Diagnósticos que se desarrolla en la UCMM en los niveles individual, institucional y social-comunitario.

METODOLOGÍA

Se realizó una investigación de desarrollo tecnológico en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas, en el período de septiembre de 2019 a julio de 2022.

El universo constituido por el total de los sujetos miembros del claustro y Comité Académico, estudiantes y egresados de la maestría, así como los directivos de la institución formadora y las empleadoras que ascendieron a 136.

Se destacó el uso de métodos teóricos, empíricos y estadístico-matemáticos, rectorados por el dialéctico materialista como el general del conocimiento donde sobresalen el lógico-histórico, la inducción-deducción, el análisis y la síntesis, la modelación y el enfoque sistémico dentro de los teóricos.

Así mismo, se emplearon métodos empíricos como el análisis de los principales documentos programáticos y normativos relacionados con la evaluación de impacto, entrevista, encuesta y test.

En el nivel estadístico-matemático se utilizó la base de datos Excel y el porcentaje, para analizar los datos y las variables seleccionadas según los objetivos planteados; el método Delphi en la consulta a los expertos para la validación del Modelo y el cuadro lógico de ladv para calcular el Índice de Satisfacción Global (ISG) con un test aplicado a 30 profesores que recibieron un curso de capacitación para la implementación del Modelo. La triangulación metodológica como procedimiento de la investigación se empleó para la obtención del inventario de problemas y potencialidades devenidos de la caracterización del estado actual del programa de maestría que se evalúa.

Para la obtención de los indicadores a evaluar, se realiza la parametrización de la única variable que se declara: evaluación del impacto de la cual se derivan tres dimensiones, seis subdimensiones y 56 indicadores.

Como resultado de la triangulación metodológica de los métodos empíricos empleados para la caracterización del estado actual del programa de maestría en Medios Diagnósticos de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas, se obtuvo un inventario de problemas y potencialidades que se muestran a continuación.

Problemas identificados:

Dimensión Individual

- Insuficientes conocimientos y habilidades sistémicas específicas de estudiantes y egresados para la investigación.
- Expectativas orientadas a la mejora en el desempeño y no a la investigación.
- Baja motivación por la investigación, así como por transformar los escenarios docentes asistenciales.
- Escasos conocimientos y habilidades de los estudiantes y egresados para el trabajo con los Entornos Virtuales de Aprendizaje.
- Exigua producción científica y socialización de sus resultados mediante publicaciones y presentación de ponencias en eventos.

Dimensión institucional

- Escasa cultura de gestión de la calidad y en particular de la evaluación del impacto.
- Baja correspondencia entre el Banco de Problemas de la Dirección de CIT y las investigaciones que se realizan por los estudiantes.
- Insuficientes habilidades sistémicas específicas para la investigación de los miembros del claustro que tributan directamente al área del conocimiento relacionada con los medios diagnósticos.
- Limitaciones en la gestión de usuarios de acceso a la plataforma institucional.
- Deficiente conectividad para acceder a la plataforma digital Moodle de la UCMM.

Dimensión social-comunitaria

- Incoherencia en el Sistema de Ciencia e Innovación Tecnológica (CIT) del sector Salud en Matanzas (Banco de Problemas-Líneas de Investigación-Temas de Investigación-Proyectos-Investigaciones)
- Poca identificación de los problemas relacionados con los medios diagnósticos en el Sistema de CIT del sector Salud en el territorio.

-Escasa implementación y generalización de los resultados de las investigaciones motivadas por carencias de recursos materiales y financieros.

Potencialidades

Dimensión individual

- Alta motivación para ingresar al programa de maestría.
- Eficiente comunicación interpersonal y trabajo en equipo de estudiantes y egresados.
- Elevada ética médica, prestigio profesional y conducta ciudadana de estudiantes y egresados.

Dimensión Institucional

- Alta exigencia de la institución académica con la preparación metodológica del claustro.
- Significativas cualidades de los miembros del claustro, caracterizado por su responsabilidad, compromiso, sentido de pertenencia, prestigio y experiencia.

Dimensión Social-comunitaria

- Alta satisfacción de los empleadores que alcanza el 100 %.

Los resultados de este diagnóstico conducen a los autores, hacia la elaboración de un Modelo para la evaluación del impacto del programa de maestría en Medios Diagnósticos en la UCMM con una concepción integral y participativa, orientado a la mejora continua, en correspondencia con las exigencias sociales y del Sistema Nacional de Salud cubano.

Resultados

El Modelo, como resultado científico de la investigación se concibió con una visión integral y abarcadora de la formación académica, con la obtención de los impactos en tres categorías que van de lo general a lo particular: Impacto en la sociedad (social y comunitaria), en la institución (claustro y programa) y en la persona (estudiantes y egresados).

Se estructuró en dos niveles, uno conceptual y otro metodológico. El componente conceptual, comprende los presupuestos teóricos, así como los fundamentos que lo sustentan, las dimensiones y la finalidad. El metodológico, establece su dinámica de aplicación y se estructura en cuatro etapas diseñadas con un perfil holista.

Nivel Conceptual:

•**Presupuestos teóricos:** Los principales conceptos sobre evaluación, evaluación del impacto y Modelo.

- Fundamentos teóricos:** Comprenden los principios filosóficos, sociológicos, psicológicos, pedagógicos, de la Educación Médica y legales.

- Dimensiones:** Individual, institucional y social-comunitaria.

- Finalidad:** Mejoramiento del programa de formación de maestría en Medios Diagnósticos en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas.

Componente metodológico:

Se estructura en cuatro etapas que abarcan un conjunto de acciones que se materializan en su dinámica de aplicación:

- **Etapas I:** Identificación de la posibilidad de obtención de información sobre el programa de maestría que se evalúa.

- **Etapas II:** Planificación.

- **Etapas III:** Ejecución de la evaluación con el empleo de un procedimiento.

- **Etapas IV:** Evaluación del Modelo.

Para la constatación de la viabilidad teórica del Modelo, se realizó la consulta a 35 expertos Doctores en Ciencias de la Educación, Pedagógicas o de la Educación Médica que cumplieron los requisitos siguientes: que hayan realizado análisis teóricos sobre la evaluación del impacto de programas de posgrado desde la consulta a autores nacionales y extranjeros, con elevado conocimiento en el diagnóstico de problemas en la evaluación de las maestrías, así como con experiencia en la ejecución de evaluación y acreditación de programas de maestría.

Todos los componentes del modelo fueron evaluados por los expertos entre los niveles de Adecuado y Muy adecuado.

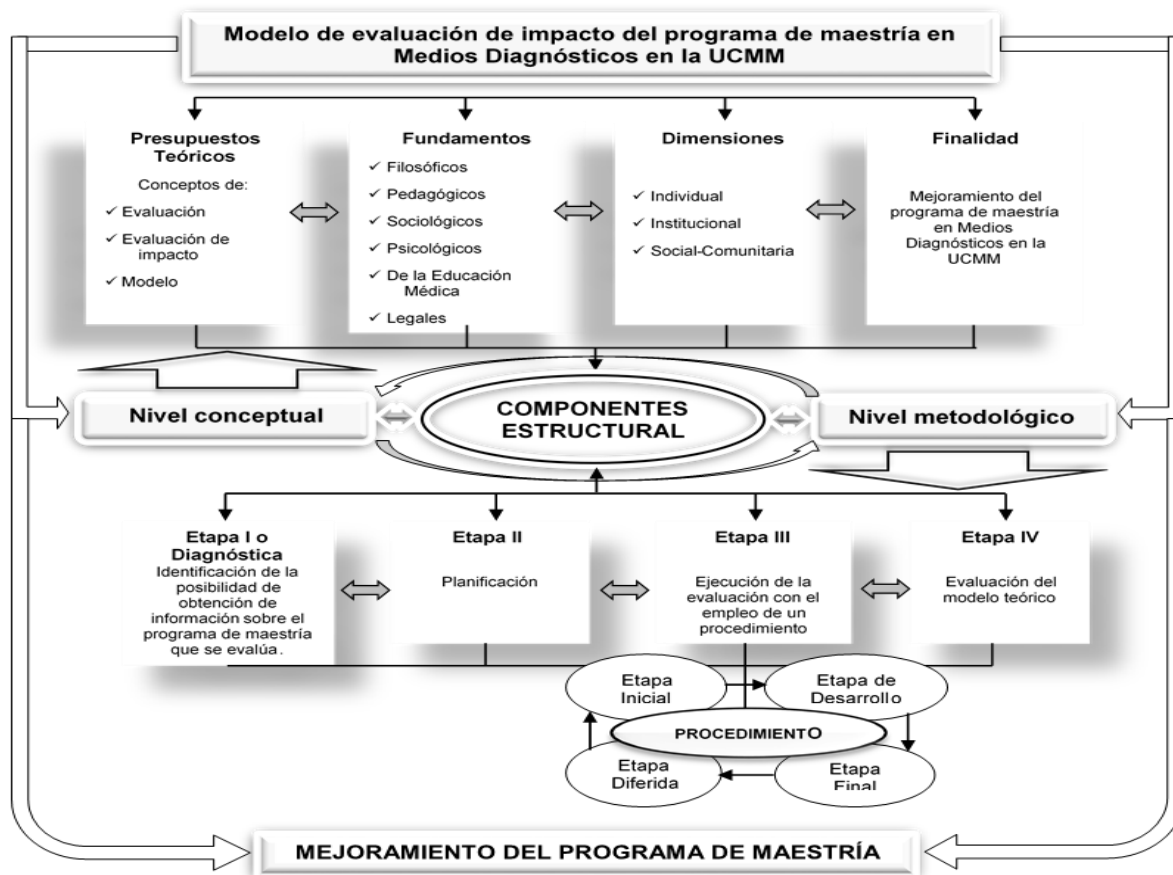
Como parte de las acciones para la implementación del Modelo de evaluación del impacto del programa de maestría en la UCMM, se realizó un curso donde participaron 30 profesores, entre los que se encontraban cuadros de dirección, metodólogos, miembros del Comité Académico y claustro de la maestría. Con la finalidad de determinar el nivel de satisfacción con el Modelo propuesto, se confeccionó una encuesta que fue aplicada una vez concluida la actividad.

Para el análisis de las respuestas se utilizó el Cuadro lógico de V. A. Iadov, en el que se expresa una relación desconocida para los encuestados, lo que permitió por vía indirecta

conocer el grado de satisfacción personal de cada profesor y de esta forma, se determinó en qué lugar de la escala se encontraba cada uno.

El resultado del cálculo del Índice de Satisfacción Grupal (ISG) fue de 0.78 que según la escala de ladov, se considera muy satisfactorio quedando validada así la viabilidad teórica del Modelo.

Estructura del Modelo para la evaluación del impacto del programa de maestría en Medios Diagnósticos en la UCMM.



Esquema 1. Estructura del modelo de evaluación. Fuente: Elaboración propia

Discusión

La evaluación del impacto se identifica como una herramienta idónea para determinar los efectos de políticas, programas y proyectos de desarrollo, reconociéndose el peso que posee la dimensión económica y social en la evaluación y cómo lo social especialmente va cobrando cada vez una mayor atención, reiterándose el uso de los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, enfatizándose en la importancia

de poder determinar si se logran los efectos deseados en las personas e instituciones beneficiarias (OIT, 2019; CONVIAL, 2019).

La estrategia de formación diseñada en la UCMM (2017-2022) para el desarrollo del programa de maestría Medios Diagnósticos, prevé evaluar a partir de la variable Pertinencia e impacto social, las transformaciones emanadas de dicho programa en lo individual, lo institucional y lo social-comunitario coincidiendo con lo planteado por Roque González, et al.(2022) en cuanto a que los programas de maestrías deben prever en su estrategia los impactos a producir, a través de la influencia en los procesos de transformación y desarrollo sostenible, así como mediante el efecto en el crecimiento espiritual y el desempeño de los egresados en sus funciones sociales.

La Maestría objeto de estudio, tributa al cumplimiento de las políticas y lineamientos del PCC, así como a los objetivos y metas del Ministerio de Salud Pública del país, ya que contribuye a la formación de profesionales de alto nivel en el área de las Ciencias Médicas.

Los resultados de las memorias escritas derivadas de las investigaciones realizadas por los maestrantes, permitió la introducción de nuevos conocimientos sobre el uso de los medios diagnósticos en diferentes patologías, lo que tiene un doble efecto en el desarrollo sostenible. Por un lado, de manera directa, porque mientras más alto sea el nivel científico de los egresados, mayores avances se producen en el área del conocimiento de las Ciencias Médicas, y a su vez en el desarrollo humano. Por otra parte, con la elevación del nivel tecnológico aumenta la productividad en los servicios y, por ende, el crecimiento económico, lo que favorece la sostenibilidad y expresa el cumplimiento de los objetivos del programa, resultados que coinciden con los de otros autores (Baute Álvarez et al., 2019).

El impacto en las entidades empleadoras se evalúa de alto, porque sus directivos reconocen la obtención de un recurso humano mejor preparado con esta formación, capaz de resolver desde la investigación, problemas complejos en su desempeño.

El proceso de formación permitió la creación de importantes ambientes de conocimiento e investigación, lo que contribuyó a la formación de un capital humano calificado, comprometido con la innovación y con el desarrollo de emprendimientos dinámicos vinculados con la sociedad por lo que se demostró en la investigación realizada, el

cumplimiento de la responsabilidad social de la Universidad (Rueda I, Acosta B. y Cueva F. 2020).

También podemos tomar en consideración que aún todos los egresados no han podido expresar la preparación que recibieron con la formación, al no asumir otras funciones que les permita corroborar todas las potencialidades que la maestría les brindó, tal es el caso de los relativos a la dirección de procesos, así como a la pobre visualización de los frutos de la investigación científica y la escasa participación en eventos científicos nacionales e internacionales resultados que difieren de los de Coello Caballero et. al. (2021).

En el claustro se observa un crecimiento de sus integrantes, de manera desigual, con elevada producción científica y promoción a categorías docentes superiores de algunos miembros, en tanto otros tuvieron limitada presentación de logros en eventos científicos, pocas publicaciones y escasa promoción a categorías docentes superiores, manteniendo el criterio de evaluación de la Variable Claustro de Certificada, según la Guía de evaluación del SEA-M.

Esta derivación concuerda con la obtenida por autores como Surós Reyes y Dopico Mateo (2010) en su investigación sobre acreditación de programas de maestrías, donde señalan la desigual producción científica del claustro y la pobre producción intelectual de los cursistas como debilidades a las que hay que dar tratamiento por parte de los claustros de las maestrías.

Los autores infieren que este resultado en los egresados se debe en buena medida, a la falta de exigencia de los directivos de las instituciones donde laboran, en las que no siempre se tienen en cuenta para la evaluación anual de sus especialistas, la socialización de los frutos de investigación a través de publicaciones y la presentación en eventos científicos. En muchos casos, la realización y superación profesional, depende solo de la motivación personal.

La irregularidad en el crecimiento del claustro a criterio de los autores se debe en gran medida, a la función asistencial que la mayoría de sus miembros cumple, por lo que muestran escasa socialización de sus resultados en contraste con los que no son profesionales de la salud.

Conociendo que la evaluación de impacto permite dimensionar la magnitud del efecto de un programa y conocer estadísticamente la incertidumbre sobre dicho estimado, es

necesario para la UCMM, contar con un constructo que permita realizar una correcta evaluación de impacto, independientemente del programa de maestría evaluado.

La identificación de las relaciones que emergen del Modelo de evaluación propuesto, enriquecen las Ciencias de la Educación Médica en general y a la evaluación del impacto de programas formativos en particular, lo que se manifiesta entre los componentes del Modelo, el vínculo entre los niveles conceptual y metodológico que se sustentan en la teoría de la evaluación de los procesos formativos de la Educación Médica, y de los nexos establecidos para el mejoramiento del programa objeto de estudio a partir de su evaluación y ser generalizable a otras maestrías ya que tiene cualidades que lo permiten como las de ser flexible, funcional, integral, participativo, sistémico y transformador.

CONCLUSIONES

El Modelo teórico propuesto ofrece la posibilidad de una solución al problema que se manifiesta en la necesidad de evaluar las transformaciones emanadas del programa de maestría en Medios Diagnósticos que se desarrolla en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas en lo individual, lo institucional y lo social-comunitario.

BIBLIOGRAFÍA

- Ahumada De La Rosa V. R., Gamboa Mora M. C. y Guerrero Rodríguez, J. H., (2019) Calidad de la educación superior en Colombia: Eficacia de algunos programas académicos presenciales y a distancia en las pruebas Saber Pro. La calidad de la educación Superior. pp. 17-36. DOI: <https://doi.org/10.22490/9789586516426>
- Baute Álvarez, L. M., Navales Coll, M. A. y Suárez Suárez, G. (2019) Impacto del diplomado de docencia universitaria en la superación del profesor universitario. Una experiencia necesaria. *Revista Conrado*, 15 (71), 109-115. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1182>
- Coello Caballero H, Cruz Barrios MA, Furones Mourelle JA. 2021. Desempeño profesional de egresados de la maestría en Farmacoepidemiología. *Educación Médica Superior*; 35(2) <http://scielo.sld.cu/scieloOrg/php/articleXML.php?pid=S0864-21412021000200013&lang=es>
- Constitución de la República de Cuba. 2019. https://es.wikipedia.org/wiki/Constituci%C3%B3n_cubana_de_2019
- De Armas Urquiza, R. y Tamayo Pineda, N. (2019). La maestría en Administración Pública de la Universidad de La Habana: su pertinencia e impacto. *Revista Cubana Educación Superior*, 38(3). E pub 01-Dic-2019. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142019000300012

- Lemaitre. (2018) Gestión Interna de la Calidad, Taller internacional Chile. <https://noticias.unsam.edu.ar/2018/04/04/taller-internacional-sobre-gestion-de-la-calidad-en-universidades/>
- Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución. 2021. <https://www.granma.cu/file/pdf/gaceta/Lineamientos%202016-2021%20Versi%C3%B3n%20Final.pdf>
- Melis Santana, JA, del Huerto Marimón, ME, Bolaños Ruiz, O y Rodríguez González, L. 2022. Procedimiento para medir el impacto de los programas de maestría en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. *Revista Médica electrónica*; 44(6): 952-956. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242022000600952&lng=es&tlng=es.
- México. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. CONEVAL. 2019. Evaluación de impacto. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Impacto.aspx
- Ministerio de Educación Superior. (2018). Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES). Resolución 150/2018. MES
- Ministerio de Educación Superior. (2019). Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías (SEA-M). Resolución 11/2019.MES
- Ministerio de Educación Superior. Reglamento de pos grado. MES Resolución 140/2019.
- Organización Internacional del Trabajo. OIT. 2019. Guía para la evaluación de impacto. <https://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/por-que-evaluar-impacto>
- Roque González, R., Ruiz Torres, J. F., Anido Escobar, V. M., González León, T., et. al (2022). Impacto de la Maestría de Cirugía de Mínimo Acceso en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Educación Médica Superior*, 36 (2) https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0864-21412022000200024#aff1
- Rueda I, Acosta B, Cueva F. 2020. Las Universidades y sus prácticas de vinculación con la sociedad. *Educación y Sociedad*; 41: e218154. <https://doi.org/10.1590/ES.218154>
- Surós Reyes E, Dopico Mateo I et. al. 2010. El impacto de la evaluación en los programas de maestrías. [CD-ROM] Memorias. Universidad. 7mo Congreso Internacional de Educación Superior. Ministerio de Educación Superior. Ciudad Habana. ISBN 978-959-16-1092-8. (14). <https://descubridor.uni.edu.ni/Record/ELB32344/Description>