

EL ESTUDIO DE CONTRARIOS EN EL JUDO DE ALTO RENDIMIENTO: USO DE LA PROSPECTIVA ESTRATÉGICA PARA SU ANÁLISIS.

STRATEGIC FORESIGHT TO FACILITATE THE STUDY OF OPPONENTS IN JUDO

Autores:

1. **Dr. C. Antonio Eduardo Becali Garrido.** Entrenador de la Selección Nacional de JUDO de Cuba. 7mo Dan. Académico de Honor de la Academia de Ciencias de Cuba. Profesor Titular. becalijudo@gmail.com. Escuela Superior de Formación de Atletas de Alto Rendimiento "Cerro Pelado".

Ciudad y país: La Habana, Cuba **ORCID:** <http://orcid.org/0000-0003-3179-9022>

Dr. C. Tania Ivette Hernández Echevarría. Profesora y metodóloga. Coordinadora de maestría en Administración y gestión de la Cultura Física y el Deporte. Profesora Titular. taniahe69@gmail.com, Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte "Manuel Fajardo"

Ciudad y país: La Habana, Cuba. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0732-3721>

Resumen

El propósito de la investigación es emplear la prospectiva estratégica para facilitar el estudio de contrarios en el Judo cubano. El estudio proporciona las variables fundamentales que deberá contener una metodología que se diseñará para el estudio de contrarios en el equipo nacional de judo masculino cubano como parte de una investigación doctoral en curso. La aplicación de este método para el estudio de contrarios supone un instrumento incuestionable para crear los caminos y perspectivas futuras, beneficiando la actitud proactiva, con énfasis en el papel de cada individuo o atleta en la construcción del futuro. Se emplearon métodos como el analítico-sintético que posibilitó el análisis de la teoría y la síntesis realizada sobre los criterios con respecto al estudio de contrario en el deporte y la prospectiva estratégica, el enfoque sistémico estructural que incluye todo el proceso investigativo y está inmerso en todo el procedimiento para la creación de un nuevo conocimiento. La información en la práctica se obtuvo con el apoyo de la técnica Reunión Participativa aplicada al equipo técnico del Judo masculino cubano de alto rendimiento para generar consciencia, comprensión y apoyo, y determinar las 21 variables que se han de estudiar para el estudio de contrarios en el Judo masculino y la prospectiva estratégica con

el empleo del método MICMAC (Matriz de Impactos Cruzados metodología Aplicada a una Clasificación) para construir una matriz de relación entre las variables seleccionadas resultando al final las variables clave o fundamentales para el estudio de contrario en el Judo masculino cubano.

Palabras clave: contrarios, prospectiva estratégica, variables clave

Abstract

The purpose of the research is to use the strategic prospective to facilitate the study of opponents in Cuban Judo. The study provides the fundamental variables to be contained in a methodology to be designed for the study of counterparts in the Cuban national men's judo team as part of an ongoing doctoral research. The application of this method for the study of opposites supposes an unquestionable instrument to create future paths and perspectives, benefiting the proactive attitude, with emphasis on the role of each individual or athlete in the construction of the future. Methods such as the analytical-synthetic one were used, which made possible the analysis of the theory and the synthesis carried out on the criteria regarding the study of contraries in sport and the strategic prospective, the structural systemic approach that includes the whole research process and is immersed in the whole procedure for the creation of new knowledge. The information in practice was obtained with the support of the Participative Meeting technique applied to the technical team of Cuban male high performance Judo to generate awareness, understanding and support, and to determine the 21 variables to be studied for the study of opposites in male Judo and the strategic prospective with the use of the MICMAC method (Matrix of Crossed Impacts Methodology Applied to a Classification) to build a relationship matrix between the selected variables resulting in the end in the key or fundamental variables for the study of opposites in Cuban male Judo.

Key words: counterparts, strategic foresight, key variables

Introducción

En el desarrollo de una actividad deportiva, especialmente cuando se trata de una competición, entran en juego multitud de factores que pueden determinar el éxito o fracaso. Los deportistas, ante una competición, tienen que ser capaces de predecir o anticiparse al accionar de su contrario o aprender a utilizar sus capacidades para el éxito. Es por este motivo que la preparación ante una competición no solo puede ser física, sino que implica

adquisición de hábitos y mucho estudio previo.

Ante esta situación se hace necesario hacer un estudio minucioso de los atletas y sus rivales; esto posibilitará la toma de decisiones efectivas desde el punto de vista estratégico y táctico, ajustada a las condiciones actuales desde el punto de vista tecnológico y de preparación de los atletas teniendo en cuenta la preparación física, la técnico-táctica, la teórica, la psicológica y la competitiva para el logro de resultados superiores. Es aquí donde el estudio de contrarios se hace cada vez más necesario y en él cobra vital importancia el uso de la información.

Becali y Hernández (2022) aseveran que “el eficiente uso de la información constituye un recurso estratégico vital para competir al máximo nivel y garantizar el éxito”. De igual forma consideran que en el deporte contemporáneo, no solo es importante para la obtención de grandes resultados lograr la forma deportiva a través de los diferentes componentes de la preparación del deportista entre ellos: lo físico y lo técnico sino también, se requiere de una correcta preparación teórica basada en el conocimiento y la inteligencia del deportista a partir de una búsqueda de información que permita recopilar, analizar y ejecutar datos de interés para el estudio de los contrarios. Para el logro de este propósito el conocimiento de la dinámica de cómo se comportará el adversario, y pronosticar, con relativa seguridad sus movimientos estratégicos y tácticos resulta trascendental.

En este proceso que conlleva a la necesaria toma de decisiones puede jugar un papel primordial la prospectiva que de acuerdo con Rodríguez (2001), consiste en un trabajo colectivo, que adquiere su valor cuanto mayor es el número y variedad de los expertos implicados, y que se realiza metódicamente. Al ser considerada una técnica participativa, es también una técnica integradora. Los diversos actores que colaboran en un ejercicio de prospectiva intercambian conocimientos y posiciones, y se esfuerzan en llegar a consensos. Con respecto a la reducción de la incertidumbre, en apoyo a la gestión ejercida en una organización, existen factores que argumentan el uso de la prospectiva como herramienta gerencial viable para el logro de los objetivos trazados. Bass (2008) sugiere que los factores a considerar para la aplicación de la prospectiva son:

1. Aumentar el grado de conocimiento sobre el presente y el pasado, identificando tendencias en la gestión organizacional.
2. Permitir obtener referencias confiables acerca de cómo puede ser el futuro a través del análisis y jerarquización de la información disponible.

3. Facilitar la detección de oportunidades y amenazas potenciales, discriminándolas en relación con los escenarios posibles o no para el gerente.
4. Especificar las probabilidades (objetivas y subjetivas) de ocurrencia de un evento de acuerdo con cada escenario.
5. Ayudar en la definición, análisis y valoración de las políticas y alternativas posibles por medio del estudio de impacto de cada una.
6. Aumentar el grado de oportunidad, indicando cómo llegar a ellas.
7. Permitir un mayor y mejor control de la gestión por parte de quien toma las decisiones.

De esta forma la prospectiva se convierte en una herramienta para la toma de decisiones por medio del análisis de alternativas y opciones idóneas de acuerdo con los escenarios posibles, previendo las consecuencias, sin perder de vista los objetivos organizacionales, así como los resultados esperados para llegar a la decisión más efectiva dentro del contexto organizacional.

Materiales y métodos

En la investigación se trabajó con el Judo masculino cubano en el alto rendimiento y se toma como muestra a los 10 especialistas de este deporte que conforman el equipo técnico. La temporalidad del estudio se ubica durante el período previo a los Juegos Panamericanos de Santiago de Chile, 2023. Se emplearon métodos teóricos como el analítico-sintético que posibilitó conformar el sustento teórico sobre los diferentes criterios sobre el estudio de contrarios en el deporte y el enfoque sistémico estructural que incluye todo el proceso investigativo y está inmerso en todo el procedimiento llevado a cabo durante la creación de un nuevo conocimiento. Para la obtención de información en la práctica se empleó también la técnica participativa denominada Reunión Participativa, empleada para generar consciencia, comprensión y apoyo mutuo, a partir de lo cual, se definen rumbos y acciones a seguir con relación a todas las variables que se han de estudiar para el estudio de contrarios en el Judo masculino y la prospectiva estratégica con el empleo del método MICMAC (Matriz de Impactos Cruzados metodología Aplicada a una Clasificación). Con el empleo de este método, se construye una matriz de relación entre las variables listadas anteriormente. De esta forma, se seleccionan a partir de sus relaciones de influencia y dependencia directa e indirecta, las variables clave o fundamentales, consideradas las que mejor explican el comportamiento futuro.

Resultados

Para la realización de la reunión participativa, se actuó como facilitador y se efectuó la conducción del proceso sin influir en el contenido. El proceso, se dividió en tres fases, tal como muestra la siguiente figura. La primera fase, se realizó en sesión plenaria con todos los miembros del colectivo técnico de la selección nacional de Judo masculino cubano. En la misma, se explicó el objetivo de la sesión a modo de orientación y se realizó una tormenta de ideas para obtener todas las variables que por su experiencia, profesionalidad y conocimiento técnico del deporte son necesarias para realizar un estudio de contrarios.

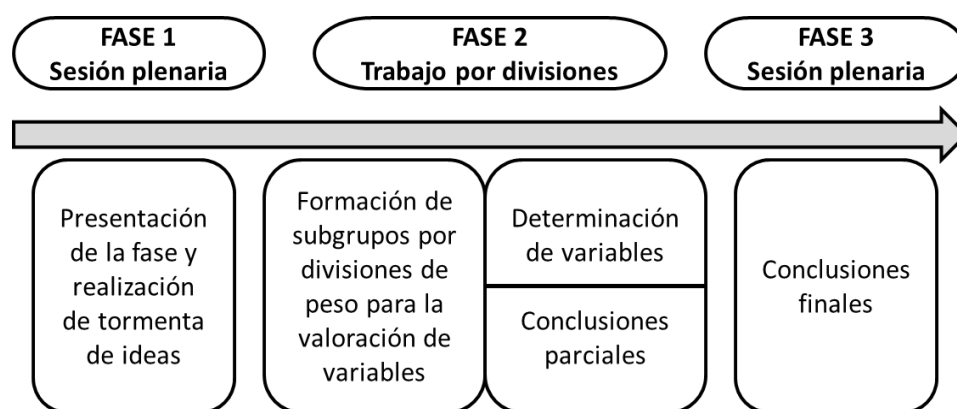


Figura 1. Fases para la realización de la Reunión participativa

En la segunda fase, se desarrolla un trabajo donde se organiza el grupo general en subgrupos, por cada una de las divisiones de peso del Judo que intervienen en la valoración de las variables para efectuar el estudio de contrarios. Se les distribuyó los principales problemas obtenidos en las observaciones de los Juegos Centroamericanos previos al estudio para su análisis. En la tercera y última fase se estableció el tiempo de duración de esta, así como el de las intervenciones. Se dan a conocer 21 variables con sus correspondientes iniciales que las representan y se relacionan a continuación.

1. Postura (PTU)
2. Agarre (AGA)
3. Desplazamiento (DPL)
4. Desequilibrios (DQL)
5. Momentos (MTO)
6. Ataque (ATA)
7. Proyección (PYE)
8. Caídas (CDA)
9. Ne Wasa (TNW)
10. Condición física (CF)

11. Fuerza (FZ)
12. Rapidez (RP)
13. Resistencia (RS)
14. Capacidades físicas especiales (CFE)
15. Preparación técnica ofensiva (PTO)
16. Preparación técnica defensiva (PTD)
17. Preparación táctica combinaciones (PTC)
18. Preparación táctica contra ataque (PTCT)
19. Preparación psicológica (PPS)
20. Preparación teórica (PTE)
21. Preparación competitiva (PC)

Con estas 21 variables determinadas se aplica el método MICMAC para describir las relaciones de influencias directas entre las variables y trabajar en la anticipación para el estudio de contrario y trazar la prospectiva estratégica. De esta forma se utiliza la Matriz de Influencias Directas (MID) que describe las relaciones de influencias directas entre las variables y la Matriz de Influencias Directas Potenciales (MIDP) que representa las influencias y dependencias actuales y potenciales entre variables.

Matriz de Influencias Directas (MID)

La siguiente figura muestra el entrecruzamiento de las variables atendiendo a su grado de influencia efectuado por software de análisis estructural MICMAC.

	1 : PTU	2 : AGA	3 : DPL	4 : DQL	5 : MTO	6 : ATA	7 : PYE	8 : CDA	9 : TNW	10 : CF	11 : FZ	12 : RP	13 : RS	14 : CFE	15 : PTO	16 : PTD	17 : PTC	18 : PTCT	19 : PPS	20 : PTE	21 : PC
1 : PTU	0	1	2	2	1	3	2	1	2	0	1	2	1	1	3	2	3	3	0	0	1
2 : AGA	1	0	2	3	2	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	0	0	2
3 : DPL	2	1	0	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	0	0	2
4 : DQL	1	1	2	0	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	0	2
5 : MTO	2	0	1	3	0	3	3	0	3	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	2	3
6 : ATA	0	0	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	1	3
7 : PYE	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	2	3
8 : CDA	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0	1
9 : TNW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	2	2	3	1	3
10 : CF	2	2	2	2	0	1	1	1	1	0	3	3	3	3	2	2	2	2	2	0	2
11 : FZ	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
12 : RP	0	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3
13 : RS	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	2	2	2	1	0	1
14 : CFE	0	1	1	2	0	2	2	1	2	2	2	2	2	0	3	3	3	3	2	0	3
15 : PTO	0	0	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	2	3	3	3	2	3
16 : PTD	2	1	1	2	2	2	1	2	1	0	2	2	1	2	0	3	3	3	2	1	2
17 : PTC	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	0	2	3	1	2
18 : PTCT	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	0	3	1	3
19 : PPS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3
20 : PTE	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	3
21 : PC	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	0	1

© URSOR-EPITA-MICMAC

Las influencias se puntúan de 0 a 3, con la posibilidad de señalar las influencias potenciales:

0: Sin influencia 1: Débil 2: Media 3: Fuerte P: Potencial

Matriz de Influencias Directas Potenciales (MIDP)

Igualmente la figura a continuación muestra el entrecruzamiento correspondiente a las influencias directas potenciales entre las 21 variables.

	21: PC	20: PTE	19: PPS	18: PTCt	17: PTC	16: PTD	15: PTO	14: CFE	13: RS	12: RP	11: FZ	10: CF	9: TNW	8: CDA	7: PVE	6: ATA	5: MTO	4: DQl	3: DPL	2: AGA	1: PTU
1: Postura	0	1	0	3	3	3	2	3	1	2	1	0	2	2	1	2	3	2	2	2	0
2: Agarre	2	0	0	3	3	3	3	3	1	1	3	2	2	2	2	3	3	3	3	0	1
3: Desplazamiento	2	0	0	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	0	2	1
4: Desequilibrios	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	3	3	2	0	2	1	1
5: Momentos	3	2	3	3	3	3	0	3	0	0	0	0	3	0	3	3	0	1	3	0	2
6: Ataque	3	1	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0
7: Proyección	3	2	3	3	3	3	3	0	0	0	0	2	2	0	3	0	0	0	0	0	0
8: Caídas	1	0	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
9: Ne Wasa	3	1	3	2	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10: Condición física	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	0	1	1	1	1	0	2	2	2	2
11: Fuerza	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	3	2	2	1	2	1
12: Rapidez	3	1	2	3	3	3	3	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	0
13: Resistencia	1	0	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	0	1
14: Capacidades físicas especiales	3	2	0	3	3	3	3	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	1	1	0
15: Preparación técnica ofensiva	3	2	3	3	3	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0
16: Preparación técnica defensiva	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	0	1	2	1	2	2	2	1	1	2
17: Preparación táctica combinaciones	2	1	0	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1
18: Preparación táctica contra ataque	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
19: Preparación psicológica	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20: Preparación teórica	0	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
21: Preparación competitiva	0	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2

© LPSOR-EPITA-MCMAC

© LPSOR-EPTA-MICMAC

Las influencias se puntúan de 0 a 3:

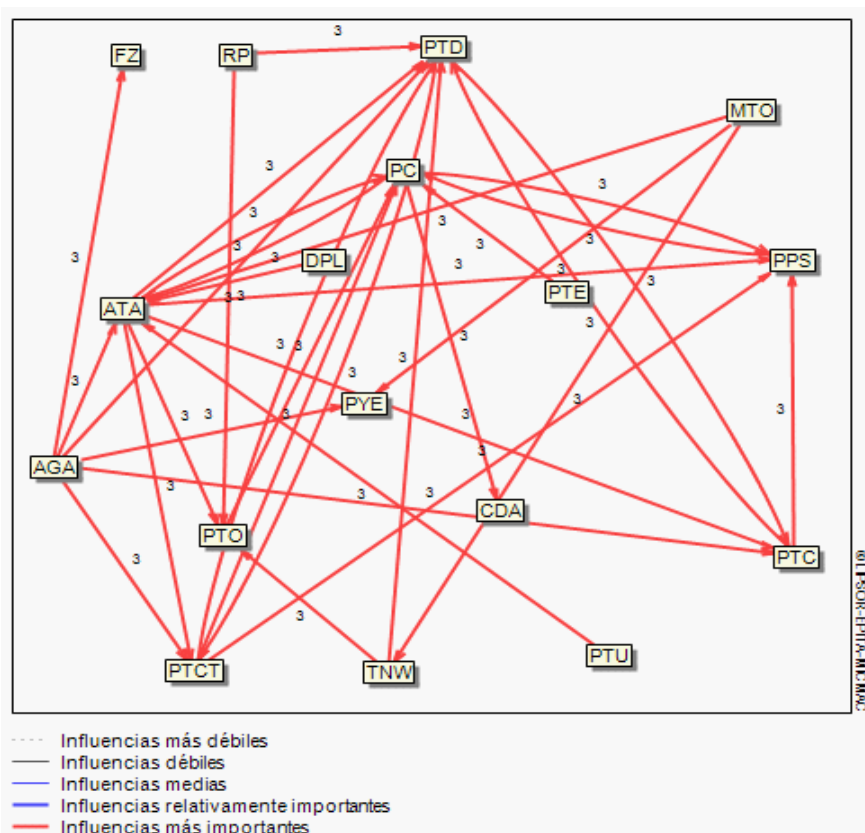
0: Sin influencia 1: Débil 2: Media 3: Fuerte

Las influencias directas permiten predecir sobre la estabilidad a partir de MID que demuestra que toda la matriz debe converger hacia una estabilidad al final de un cierto número de iteraciones (generalmente 4 ó 5 para una matriz de 30 variables), en nuestro caso 21 variables, resulta interesante poder seguir la evolución de esta estabilidad en el curso de multiplicaciones sucesivas. En ausencia de criterios matemáticamente establecidos, ha sido elegido para apoyarse sobre un número determinado de iteraciones. La tabla siguiente lo muestra.

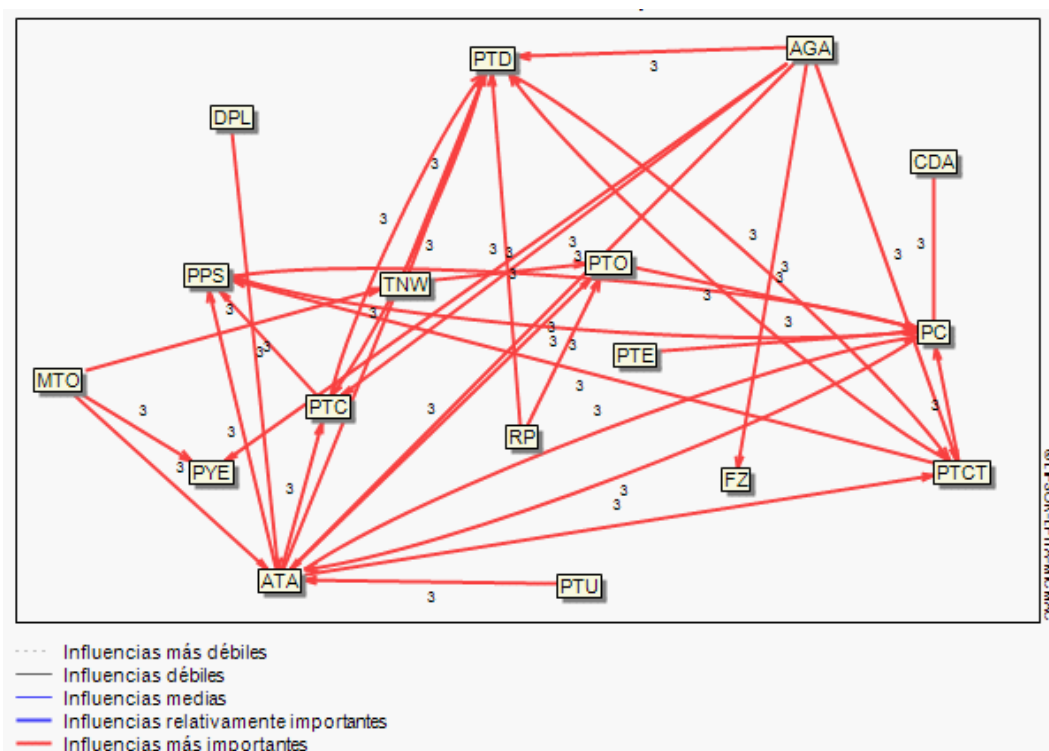
Tabla 1. Estabilidad a partir de MID

Interacción	Influencia	Dependencia
1	99 %	94 %
2	101 %	100 %
3	100 %	100 %
4	100 %	100 %
5	100 %	100 %

La conformación del gráfico de estas influencias directas arrojó el siguiente resultado que se muestra como imagen obtenida del software de análisis estructural MICMAC:



El gráfico de influencias directas potenciales que se determina a partir de la matriz de influencias directas potenciales MIDP se expone a continuación.

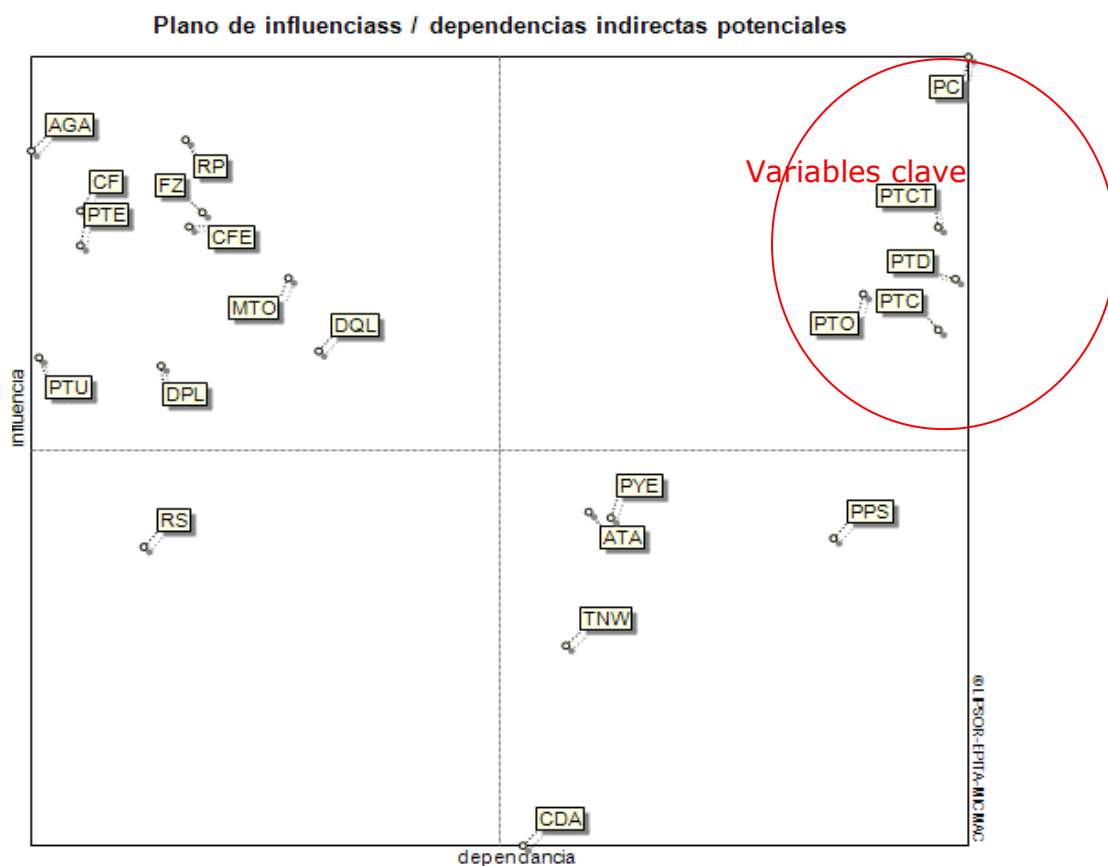


Las influencias directas así como las influencias directas potenciales permitieron reducir el número de variables para la realización del estudio de contrario. Se logra concentrar el estudio en 17 variables, estas serían:

1. Postura (PTU)
2. Agarre (AGA)
3. Desplazamiento (DPL)
4. Momentos (MTO)
5. Ataque (ATA)
6. Proyección (PYE)
7. Caídas (CDA)
8. Ne Wasa (TNW)
9. Fuerza (FZ)
10. Rapidez (RP)
11. Preparación técnica ofensiva (PTO)
12. Preparación técnica defensiva (PTD)
13. Preparación táctica combinaciones (PTC)
14. Preparación táctica contra ataque (PTCT)
15. Preparación psicológica (PPS)
16. Preparación teórica (PTE)
17. Preparación competitiva (PC)

Una vez lograda esta reducción dada por el grado de influencia se hizo uso de la Matriz de Influencias Indirectas Potenciales (MIIP). Esta matriz corresponde a la Matriz de Influencias Directas Potenciales (MIDP) elevada a la potencia, por iteraciones sucesivas. A partir de esta matriz, una nueva clasificación de las variables pone en valor las variables potencialmente más importantes.

Se determina, por el software de análisis estructural MICMAC, el plano de influencias/dependencias indirectas potenciales.



Como muestra la figura existen cinco variables clave resultantes en las que debe basarse el estudio de contrarios en el deporte Judo. Estas son:

1. Preparación técnica ofensiva (PTO)
2. Preparación técnica defensiva (PTD)
3. Preparación táctica combinaciones (PTC)
4. Preparación táctica contra ataque (PTCT)
5. Preparación competitiva (PC)

Discusión

La prospectiva constituye un conjunto de herramientas sumamente valiosas que pueden emplearse en la elaboración de estrategias enfocadas a la previsión del futuro en diferentes contextos. Su empleo permite proyectar los escenarios futuros con un análisis integral en el que se valora el papel de los principales actores, estrategias, agentes externos, favoreciendo la actitud proactiva, con énfasis en el papel de cada individuo o atleta en la construcción del futuro. Su lógica, como aseveran Dueñas y Medina (2019), consiste en realizar una exploración del futuro sobre la base de la ocurrencia de una serie de eventos que pueden o no ocurrir dentro de un horizonte temporal considerado. En este sentido, los escenarios futuros que puedan presentarse dependerán de la ocurrencia o no de los eventos

visualizados como la base del pronóstico por el grupo de expertos. En otras palabras, la dinámica de los acontecimientos factibles de ocurrir conformará el abanico de los escenarios que describen el futuro posible.

Forciniti & Elbaum (2001) consideran que la prospectiva brinda la posibilidad de:

- ✓ Comprender la contingencia, es decir, la incertidumbre que rodea la idea de futuro, y de la necesidad por estudiar los comportamientos, las tendencias y las fuerzas que permiten (o direccional hacia) uno u otro futuro.
- ✓ Prever las posibles rupturas que pueden quebrar, reorientar, cambiar o potenciar ciertas evoluciones.
- ✓ Acostumbrarse a la complejidad: aceptación de que los futuros son el resultado de una inmensa cantidad de factores diferentes y no el efecto de causas únicas. Y que incluso el azar y lo imprevisto juega su rol en la constitución de la historia y del futuro.
- ✓ Ampliar los horizontes posibles y los presentes realizables: comprender que no hay futuros únicos ni tendencias unívocas y/o determinantes.
- ✓ Aceptar que la importancia de la voluntad humana y los consensos alcanzables son factores fundamentales para modelar futuros.

El estudio realizado posibilita apoyar los criterios de Godet y Durance (2007) quienes comparten la premisa de que es necesario mostrarse proactivo y saber prepararse para los cambios que se esperan que se produzcan en el entorno futuro. Si sustentamos un enfoque donde se deben considerar todos los escenarios posibles en una competición.

Es por ello, que apoyados en los autores antes referenciados, se deben contemplar dos fases para el estudio. Una primera fase exploratoria que persiga la identificación de los objetivos, retos y metas a futuro, y una fase normativa que busque la definición de las opciones posibles y deseables para el atleta o para el equipo en cuestión. La distinción entre estas dos fases está más que justificada si entendemos que la elección de las estrategias a seguir durante los combates está condicionada por la incertidumbre, más o menos grande, que pesa sobre los escenarios y por la naturaleza, más o menos contrastada, de los que, entre dichos escenarios, son los más probables.

Resultará vital tener en cuenta el tiempo de la anticipación a la competición para poder considerar los posibles cambios a favor o en contra. Por otra parte, el tiempo de la preparación para la acción juega un papel fundamental para adelantarse a los sucesos por venir en una competencia de Judo que facilite la elaboración de una estrategia técnico-táctica así como la evaluación de posibilidades ante un adversario que ayude a incrementar el uso

del arsenal técnico del judoca ante los cambios esperados (preactividad) y provocar los cambios deseables (proactividad).

Las variables identificadas como variables claves complementan el análisis DAFO que se debe efectuar en un estudio de contrarios como técnica para la obtención de la información en cuanto a debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades, ya que de acuerdo con Becali y Hernández (2022) este análisis posibilita establecer un enfoque lo más objetivo posible de las condiciones del deportista o del equipo. Se realiza con un equipo de entrenadores y especialistas que ejecutan un análisis de informaciones recibidas del contrario, determinando sus fortalezas y debilidades; seguido de una representación de las oportunidades y amenazas que pueden presentarse en la competencia.

La literatura consultada enfatiza en que la utilización y utilidad del método de prospectiva estratégica se ha ido reconociendo en Cuba desde los años 90 del siglo pasado como aseguran Calero y Fernández (2007), mayormente en el control de incertidumbres, el riesgo e interdependencias en los diversos sistemas, presionados por circunstancias y agentes externos fundamentalmente; en especial los sistemas relacionados con la actividad económica del país. Sin embargo en el Contexto de Cultura Física aún son escasos estos estudios.

Por ello, los resultados obtenidos posibilitan afirmar que este método puede ser empleado en este contexto cuando se persigue, como es el caso del estudio de contrarios, conocer con anticipación los aspectos a fundamentar en una metodología que posibilite llevar a cabo este estudio de adversarios objetivo con vista a lograr los resultados deportivos deseados. De acuerdo con Garrigó, Wilson y Barrios (2020), en la actualidad, la anticipación mediante la reflexión colectiva y la actuación proactiva para la transformación de la realidad, se imponen a causa de la aceleración del cambio tecnológico, económico y social, lo que requiere una visión a largo plazo. Los cambios generan incertidumbre y la prospectiva permite reducirla; ayuda a explicar los problemas complejos y a tomar decisiones que van en el sentido del futuro deseado.

La investigación efectuada, proporciona las variables fundamentales que deberá contener la metodología que se va a diseñar para el estudio de contrarios en el equipo nacional de judo masculino cubano, que posibiliten el incremento de los resultados deportivos en este deporte. La aplicación de este método para el estudio de contrarios supone un instrumento incuestionable para crear los caminos y las perspectivas futuras.

Conclusiones

Los resultados del presente estudio reafirman la incuestionable utilidad de la prospectiva estratégica para la predicción futura del estudio de contrarios en el Judo masculino cubano. Su utilización posibilitó la determinación de las cinco variables a considerar para este fin:

- Preparación técnica ofensiva (PTO)
- Preparación técnica defensiva (PTD)
- Preparación táctica combinaciones (PTC)
- Preparación táctica contra ataque (PTCT)
- Preparación competitiva (PC)

Los hallazgos obtenidos constituyen una parte importante para la elaboración de una metodología para el estudio de contrarios en el judo masculino cubano como resultado científico de una tesis doctoral.

Referencias bibliográficas

- Becali, A. E. y Hernández, T. I. (2022). Estudio de contrarios para fomentar la inteligencia deportiva. *Revista PODIUM*; 17(3):1243-1254 [Revista en línea] Disponible en: <http://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/1400>
- Bass, E. (2008). *Prospectiva: cómo usar el pensamiento sobre el futuro*. (2da ed.) Barcelona, España: Editorial Ariel.
- Bonifaz, I. G.; Moreno, O. D.; Tocto, J. G y Díaz, L. G. (2022). Prospectiva del deporte universitario en la ESPOCH: una estrategia para su desarrollo y sustentabilidad. *Revista Conciencia Digital*, 5(3.1), 184-199 [Revista en línea] Disponible en: <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i3.1.2245>
- Calero, S. y Fernández, A. (2007). Un acercamiento a la construcción de escenarios como herramienta para la planificación estratégica de la Cultura Física en Cuba. *Revista Digital Edeportes* Año 12, Nº 114 [Revista en línea] Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd114/construccion-de-escenarios-para-la-planificacion-estrategica.htm>
- Corona, L. A. y Fonseca, M. (2021). Acerca del carácter retrospectivo o prospectivo en la investigación científica. *Revista Medisur*; 19(2): aprox. -338 p [Revista en línea] Disponible en: <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4501>
- Dueñas, J. y Medina, A. (2019). Introducción a la prospectiva y sus principales métodos. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/338004694>

- Forciniti, L., & Elbaum, J. (2001). La prospectiva, qué es y para qué sirve. Secretaria para la tecnología, la ciencia y la innovación productiva. Dirección Nacional de Planificación y Evaluación.
- Garrigó, L. M.; Wilson, M. S. y Barrios, M. I. (2020). Un enfoque prospectivo para el diseño de estrategias. *Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial*. Vol. 4 Núm. 1 Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8921702>
- Godet, M. y Durance, Ph. (2007). Prospectiva estratégica problemas y métodos. Cuadernode LIPSOR N° 20. Segunda edición. Instituto Europeo de Prospectiva y Estrategia. Disponible en: <https://archivo.cepal.org/pdfs/GuiaProspectiva/Godet2007.pdf>
- Rodríguez, J. (2001). Introducción a la prospectiva: metodologías, fases y explotación de resultados. *Revista Economía Industrial*; No. 342/2001/VI [Revista en línea] Disponible en <https://www.mintur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/342/1JesusRodriguez.pdf>