

**PROCESO INVESTIGATIVO DE LOS DOCENTES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS:
JULIO TRIGO LÓPEZ. 2017-2023**

**THE INVESTIGATIVE PROCESS OF THE EDUCATIONAL ONES IN THE FACULTY OF MEDICAL
SCIENCES: JULIO TRIGO LÓPEZ. 2017-2023**

Autores: Roberto Rodríguez Travieso. Dr. C. Profesor Titular. <https://orcid.org/0000-0002-1424-8117>.

Correo: traviesoroberto@infomed.sld.cu

Idia Isabel Araujo Verdecia. M. Sc. Profesora Auxiliar. <https://orcid.org/0000-0001-8864-2566>. Correo: idiaisabel@infomed.sld.cu

Juan Fundora Llitas. Dr. C. Profesor Titular. <https://orcid.org/0000-0003-1498-8163>. Correo: juanfundora@infomed.sld.cu

Facultad de Ciencias Médicas "Julio Trigo López". La Habana, Cuba

Resumen

Como parte del proyecto modelo para el mejoramiento del desempeño científico-metodológico e investigativo de los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas "Julio Trigo López", se desarrolla esta investigación con el objetivo de valorar la situación del proceso investigativo de los docentes en la institución durante el período 2017-2023. Es una investigación descriptiva longitudinal retrospectiva. Se emplearon diferentes métodos como: el histórico-lógico, el analítico-sintético, el estudio documental y el comparativo. Se analizaron las dificultades, regularidades y tendencias detectadas en las tres dimensiones propuestas para el análisis del proceso: investigaciones, trabajo científico-metodológico y producción científica. Se comparan los resultados obtenidos en cada año, así como con las exigencias del sistema de la Educación Superior en el país. Se analizan las concordancias y discrepancias observadas con investigaciones realizadas con anterioridad por otros autores. Se ofrecen sugerencias para la solución de las dificultades detectadas en este estudio. Y se concluye que existen dificultades en las tres dimensiones que se evalúan en el estudio, por lo que se hace necesario la toma de decisiones al respecto y el establecimiento de vías para su solución.

Palabras clave: proceso investigativo, estudio comparado, docentes

Abstract

As part of the model project for the improvement of the scientific-methodological and investigative acting of the educational ones of the Faculty of Medical Sciences "Julio Trigo López", this investigation is developed with the objective of valuing the situation of the investigative process of the

educational ones in the in the institution during the period 2017-2023. It is a retrospective longitudinal descriptive investigation. Different methods were used like: the historical-logical one, the analytic-synthetic one, the documental study and the comparative one. The difficulties, regularities and tendencies were analyzed detected in the three dimensions proposed for the analysis of the process: investigations, scientific-methodological work and scientific production. The results are compared obtained in every year, as well as with the demands of the system of the Superior Education in the country. The agreements and discrepancies are analyzed observed with investigations carried out previously by other authors. They offer suggestions for the solution of the difficulties detected in this study. And you concludes that difficulties exist in the three dimensions that are evaluated in the study, for what becomes necessary the taking of decisions in this respect and the establishment of roads for their solution.

Keywords: investigative process, compared study, educational

Introducción

La complejidad del mundo actual convoca desde todos los ámbitos a la preparación de hombres y mujeres capaces de dar respuesta a estos retos. Desde la ONU se trazan los objetivos de desarrollo sostenible en función de ir dando respuesta a los problemas más acuciantes de la humanidad. En el caso de Cuba, tanto en la Constitución de la República como en los Lineamientos económicos, sociales y políticos del Partido Comunista de Cuba se trazan pautas para el desarrollo de la sociedad. La investigación es una garantía de la calidad de la educación, en cualquier instancia del sistema educativo cubano. Sobre este proceso y sus áreas de trabajo se han realizado diferentes investigaciones, entre ellas: (Díaz Álvarez, Farradás López, Fundora Simón, & García González, 2021), (Cordovés Mustelier & Fernández de Alaiza García-Madrigal, 2014).

En indagaciones realizadas en la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” (FCM “JTL”) se han detectado dificultades en las investigaciones, lo que ha sido referido por (Brito Menéndez, Rodríguez Travieso, & Rodríguez Benitez, 2023) y (Araujo Verdecia II., Rodríguez Travieso R. y Sánchez Proenza, AZ. 2023).

Como continuidad a estos estudios y como parte del proyecto de investigación Modelo para el mejoramiento del desempeño científico-metodológico e investigativo de los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” se plantea como objetivo de esta investigación: valorar la situación del trabajo científico-metodológico en la institución en el período 2018-2023.

Materiales y métodos

Para el desarrollo de la investigación se emplearon métodos como el histórico-lógico en la evolución histórica de la investigación, el trabajo metodológico y la producción científica en el período 2018-2023, el analítico-sintético en la determinación de posiciones sobre estas tres áreas del proceso investigativo, el estudio documental para la revisión de los planes de trabajo metodológico de los diferentes departamentos de la Facultad, las bases de datos sobre publicaciones e investigaciones de la institución. La elaboración de tablas y gráficos sirvieron de base para el análisis de los resultados obtenidos y el método comparativo para establecer las regularidades en la planificación y desarrollo del trabajo metodológico, la investigación y la producción científica en esta etapa.

La investigación es un estudio descriptivo longitudinal retrospectivo.

Se empleó como población los 364 docentes de la institución (no se utiliza muestra).

Para el análisis de la variable proceso investigativo de los docentes de la FCM "JTL" se determinaron tres dimensiones: trabajo científico-metodológico, investigación y producción científica. A continuación, se describe el proceder y los indicadores empleados en cada dimensión.

Se revisaron los planes de trabajo metodológico de los 18 departamentos existentes en la Facultad de Ciencias Médicas "Julio Trigo López": Departamento de Medicina General Integral, de Salud Pública, de Medios Diagnósticos, de Idiomas, de Tecnologías de la Salud, de Medicina Natural y Tradicional, de Pediatría, de Ginecoobstetricia, de Neonatología, de Clínica, de Quirúrgica, de Cultura Física, de Ciencias Básicas Biomédicas, de Bioinformática, de Estomatología, de Historia y Filosofía, de Enfermería, de Preparación para la Defensa. Se revisaron los planes de trabajo metodológicos de todos los departamentos entre los años 2018 y 2023, atendiendo a los criterios de comparación siguientes: total de actividades metodológicas planificadas, cantidad de actividades científico-metodológicas planificadas, cantidad de actividades científico-metodológicas ejecutadas, cantidad de reuniones científico-metodológicas (RCM), cantidad de talleres científico-metodológicos (TCM), cantidad de seminarios científico-metodológicos (SCM), control a las actividades de los Departamentos.

Por otra parte, se estudiaron las bases de datos de los proyectos de investigación que se llevan en el Departamento desde 2017 a 2022. De estas se elaboró una base de datos comparativos para determinar las regularidades. Los criterios empleados para la comparación en esta área fueron: total de investigaciones, investigaciones con continuidad, investigaciones nuevas por año, investigaciones canceladas, resultados de las investigaciones por año, participación del potencial científico en las investigaciones e inclusión de los estudiantes en los proyectos de investigación.

También se procesaron las bases de datos sobre publicaciones, eventos y premios de la institución, así como las informaciones brindadas por los propios docentes al respecto en el período 2018-2022 y se verificaron los datos en Google académico.

El análisis de los datos se realizó con el programa Microsoft Excel

Resultados obtenidos

Los resultados obtenidos en el trabajo científico-metodológico de la institución durante el período 2018-2023, puede apreciarse en el gráfico 1:

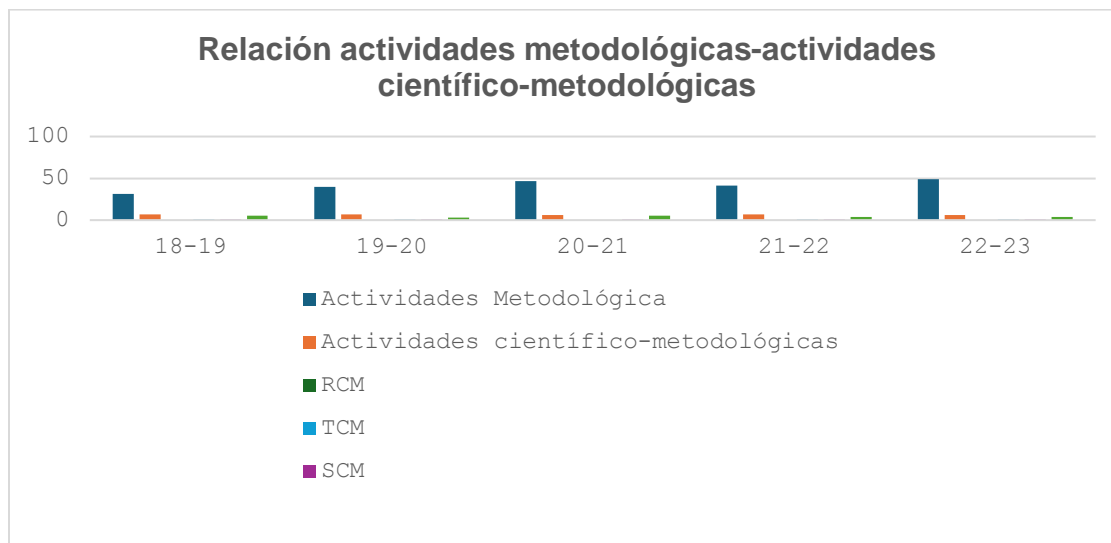


Gráfico 1. Relación actividades metodológicas-actividades científico-metodológicas período 2018-2022. Elaborado por los autores

Con respecto a las investigaciones los resultados obtenidos se expresan en el gráfico 2.

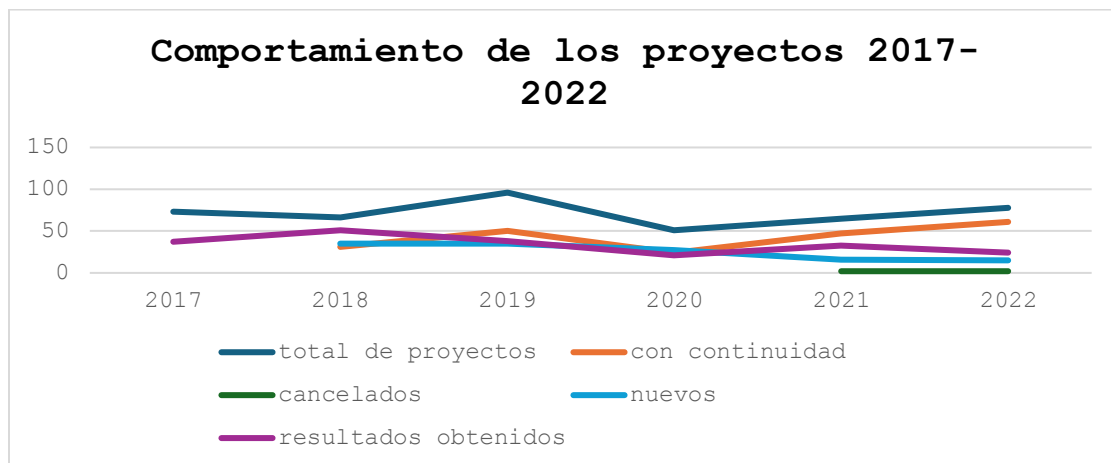


Gráfico 2. Comportamiento de los proyectos en la FCM “JTL” en el período 2017-2022. Elaborado por los autores

Además, se pudo apreciar que la integración del potencial científico de la institución a las investigaciones se comporta de la manera siguiente:

Tabla 1. Incorporación del potencial científico a las investigaciones en el período 2017-2022.

Elaborada por los autores

Resumen del potencial	Facultad	No Facultad	Total, potencial de la Facultad
Doctores en Ciencia	15	10	18
Máster	83	20	189
P. Titular	12	3	18
P. Auxiliar	73	3	106
Asistente	80	1	176
Instructor	45	2	68
Investigador Titular	1	2	5
Investigador Auxiliar	11	3	19
Investigador Agregado	9	3	22
Aspirantes	0	0	1
ATD	2	0	2

Así como la incorporación de estudiantes a las investigaciones en el año 2022 se comporta según se expresa en el gráfico 3.

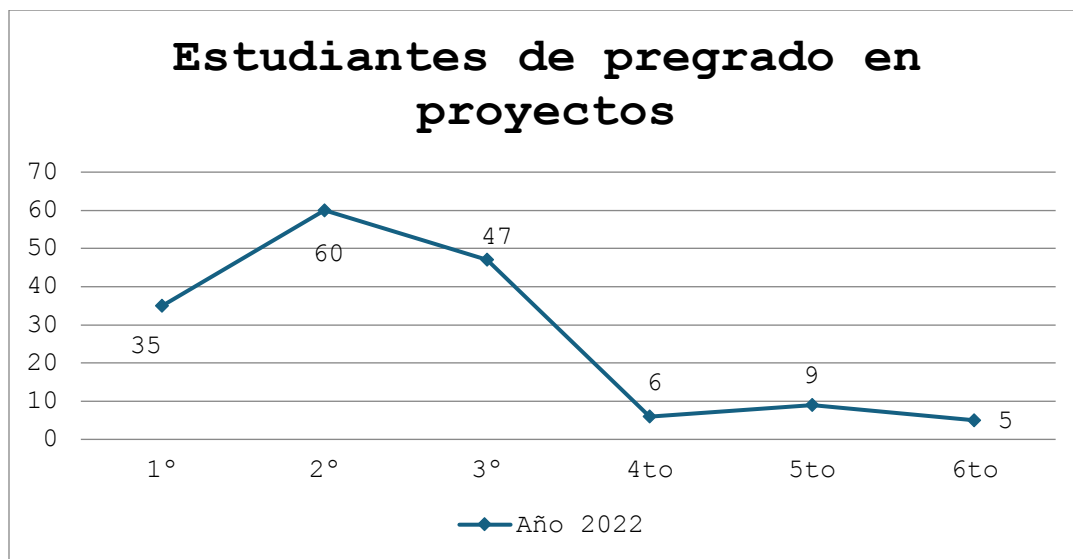


Gráfico 3. Estudiantes de pregrado involucrados en proyectos. Elaborado por los autores

Por último, con relación a la producción científica los resultados obtenidos en el período 2017-2022 se reflejan en el gráfico 4.

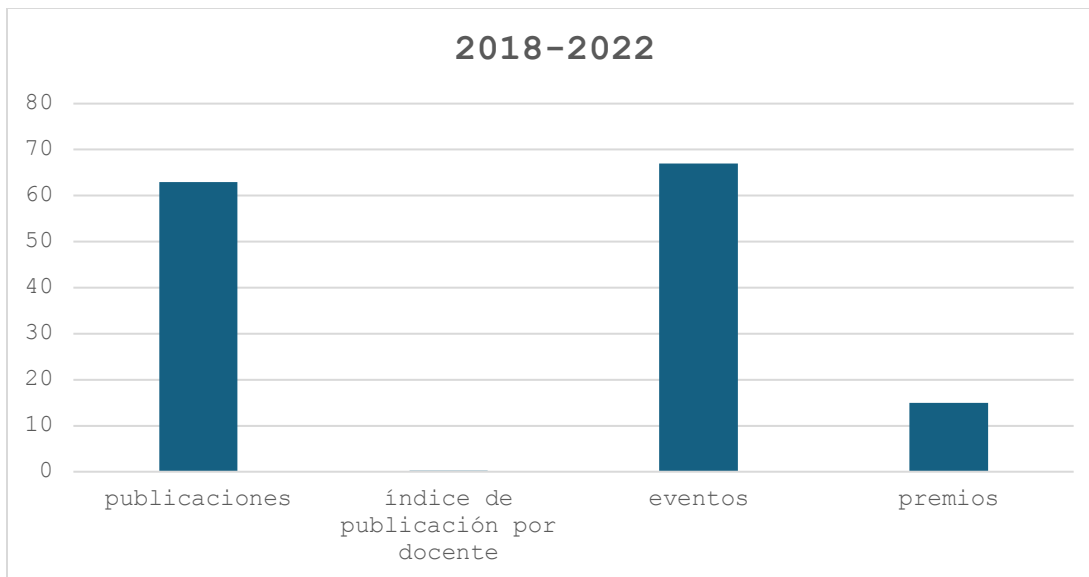


Gráfico 4. Producción científica de los docentes de la FCM “JTL” (2018-2022). Elaborado por los autores

Discusión

Como tendencias observadas en el análisis de los planes de trabajo metodológicos de los departamentos se señalan:

- Se planifican actividades que no se corresponden con los tipos de trabajo científico-metodológicas.
- Se utilizan objetivos generales de la actividad científico-metodológica como tipos de actividades.
- No se declaran los problemas identificados y las líneas a trabajar en correspondencia con éstos

Estas tendencias se corresponden con resultados obtenidos por (González Reyes, Alpízar Fernández, & Baute Álvarez, 2014) y por (Cordovés Mustelier & Fernández de Alaiza García-Madrugal, 2014), en que señalan dificultades de los planificadores y ejecutores de las actividades metodológicas por falta de preparación para el desarrollo de la actividad. • Se utilizan solo seminarios y talleres científico-metodológicos. En este resultado se coincide con los autores anteriores y con los resultados de las investigaciones de (Fonseca Arias, Robert Hechevarría, Martínez Sánchez, & Montenegro Moracén, 2016) y (Morell Acosta & Expósito Caballero, s/f)

- Se planifica el control a las actividades científico-metodológicas a los departamentos, pero, no se especifican cantidad de departamentos y cuáles.
- No existe uniformidad en la estructura del plan de trabajo científico-metodológico.

Estas tendencias no coinciden con los resultados obtenidos por los investigadores mencionados, en tanto no hacen referencia a estos aspectos que fueron considerados de importancia en la investigación. En esta investigación se considera el trabajo metodológico como concreción de la dimensión metodológica de la Didáctica como ciencia, que es una visión actual del trabajo metodológico, propuesta por la Cátedra de Pedagogía y Didáctica de la Universidad de Ciencias

Pedagógicas E. J. Varona, aún no generalizada. En ella, se parte de considerar que la Didáctica, como toda ciencia, posee tres dimensiones, la teórica, la ideopolítica y la metodológica, interrelacionadas entre sí. Precisamente, estas relaciones otorgan a la Didáctica actual un carácter integrador, lo que refuerza la necesidad de integrar las dimensiones de la Didáctica al trabajo metodológico de la Facultad y asumirlo desde un nuevo enfoque, en el que son necesarias las interrelaciones que establece esta ciencia con otras Ciencias de la Educación y en la que destaca en este caso la Metodología de la Investigación. (Díaz Álvarez, Farradás López, Fundora Simón, & García González, 2021)

Con relación a las investigaciones se observa que la cantidad de proyectos tiene una tendencia al incremento, sin embargo, la tendencia de la cantidad de resultados es a la disminución lo que concuerda con (Robles Mirabal, Serrano Díaz, González Ortega, Kin Rodríguez, Enseñat Guerra, & Soto Guerra, 2020) que expone: “se evidenció que la investigación y la producción científica de los profesores de Enfermería es insuficiente”. Así mismo hay dificultades con la incorporación del potencial científico y los estudiantes de la institución a las investigaciones, lo que debe ser atendido. Con respecto a las publicaciones, la mayor cantidad se encuentra en las revistas de los tipos I y II, pero resultan insuficientes si se tiene en cuenta el elevado número de docentes de la institución (364).

Otro elemento que confirma lo anterior es el índice de publicaciones por docente el cual es de solo 0.17 en la institución. En este resultado la investigación concuerda con el obtenido por (Cabezas Santander, Cabezas Santander, González Valero, Montano Rivero, & Echemendía Díaz, 2015), en que plantea: “Los documentos relacionados con la actividad de investigación científica y tecnológica reflejan la pobre participación de los docentes del área básica de Medicina en..., publicaciones en revistas provinciales, nacionales o internacionales;...”, también coincide con los resultados de (Robles Mirabal, Serrano Díaz, González Ortega, Kin Rodríguez, Enseñat Guerra, & Soto Guerra, 2020) expuesto con anterioridad, así como con (Dorta Contreras, Luna González, Jiménez Morales, & al., 2010), que expresa: “...un fenómeno conocido en este medio es que los profesores no publican de forma sistemática” y con (González Ramos, Sánchez Seijo, Alcaide Guardado, & al, 2015) que declaró: “el insuficiente desarrollo de publicaciones científicas por los profesionales de la institución” En eventos la mayor participación es en los desarrollados a nivel provincial y en menor medida en eventos internacionales. La mayor cantidad de docentes de la institución participa como coautor en ambas instancias. Esto denota dos comportamientos distintos para cuando los docentes son autores o coautores.

Esto sumado a la baja participación de los docentes de la FCM “Julio Trigo López” en eventos científicos es otra muestra que reafirma la deficiencia de la institución en la producción científica. Esta dimensión es poco empleada en el análisis de la producción científica si se compara con las publicaciones, no obstante, los resultados obtenidos son similares a los reportados por: (Dorta Contreras, 2016) donde declara: “Es baja la participación de los profesores en eventos nacionales e internacionales, según disponibilidad de evidencias” y a los de (Chávez Godoy & Sehara Martínez, 2018).

No obstante, si se tiene en cuenta el número total de profesores este resultado también es considerado como bajo. Finalmente, la dimensión producción científica se evalúa con resultados bajos en concordancia con los resultados de las otras dimensiones analizadas, lo que coincide con (Concepción González & Ramos González, 2015) que expresa: “La producción científica cubana publicada en materia de salud no guarda correspondencia en cantidad y calidad, con los elevados niveles de atención médica que caracterizan el sistema cubano...”. Luego la importancia de estos resultados está en el empleo posterior para la determinación de las causas, y las vías para darle solución al problema detectado, en lo que se concuerda con (Piedra Salomón & Martínez Rodríguez, 2007), que plantea: “Se ha de trabajar en aras de que prevalezca la convicción de que el análisis estadístico de la Producción Científica, con propósitos y métodos diversos, permite llegar a resultados usados como indicadores para analizar quién, cómo, por qué, cuándo fue producido o qué y que su evaluación, vista a través de su aplicación en el campo de las políticas científicas, juega un papel determinante en las empresas productivas y de servicios como parte de las herramientas empleadas en la vigilancia tecnológica y científica”

Proyecciones

Profundizar en las causas y factores que provocan las dificultades detectadas, mediante otros métodos de recolección de datos.

Elaborar una estrategia para el mejoramiento del desempeño en el trabajo científico-metodológico, las investigaciones y la producción científica de los docentes de la Facultad, teniendo en cuenta las potencialidades y falencias encontradas en la investigación.

Conclusiones

Existen dificultades en la planificación de las actividades científico-metodológicas, pues no se declaran las líneas a trabajar. La cantidad de actividades de trabajo científico metodológico es muy baja con relación al total de las actividades metodológicas planificadas de lo que se infiere que no se le da la importancia que tiene esta forma de trabajo metodológico. No se planifican todos los tipos de

trabajo científico metodológico normadas en la RM 47/2022. No existe uniformidad en la estructura de la sección de trabajo científico metodológico.

Se revelan dificultades en las investigaciones: en la continuidad de los proyectos debido en parte al cambio de modelos en su confección, en la baja cantidad de resultados científicos, en la cantidad de estudiantes en los proyectos de investigación, así como en la no incorporación de todo el potencial científico en los proyectos de investigación.

La producción científica se expresa de diferentes formas. En esta investigación se analiza desde tres dimensiones: publicaciones, eventos y premios. Las tres dimensiones resultan evaluadas de bajas al tener en cuenta el elevado número de docentes de la institución; lo que muestra la necesidad de la realización de una estrategia para la obtención de resultados satisfactorios.

Bibliografía

Añorga Morales, J. A. (2014). *El tutor y la producción intelectual*. En J. A. Añorga Morales(s.f). *La profesionalización como escenario del proceso de mejoramiento profesional y humano* (Vol. II). La Habana, La Habana, Cuba.

Añorga Morales, J. A. (2014). *La producción intelectual*. En J. A. Añorga Morales(s.f). *La profesionalización como escenario del proceso de mejoramiento profesional y humano*. Tomo II. La Habana: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona".

Araujo Verdecia II., Rodríguez Travieso R. y Sánchez Proenza, AZ. (2023). Análisis del Trabajo Científico-Metodológico en la Facultad de Ciencias Médicas "Julio Trigo López" (2018-2023). *Revista Mapa*, 8(30), 51-91 <http://revistamapa.org/index.php/es>

Azevedo Lourenço, C. d. (1996). Automação de Bibliotecas: Análise da produção via Biblioinfo (1986-1994). In: G. Porto Witter, *Produção científica* (pp. 25-26). Campinas, SP: Átomo.

Brito Menéndez, D. I., Rodríguez Travieso, R. y Rodríguez Benítez, R. (2023). La producción científica de docentes de la Facultad de Ciencias Médicas "Julio Trigo López" (2022) *Revista Mapa*, 2(31), 15- 25.

Cabezas Santander, A. B., Cabezas Santander, I., González Valero, J. A., Montano Rivero, M. L., & Echemendiía Díaz, Y. (2015). Desempeño investigativo de los docentes del ciclo básico de Medicina en la Universidad de Ciencias Médicas de Santi Spiritus. *Gaceta Médica Espirituana*, 17.

Chávez Godoy, J. C., & Sehara Martínez, D. (2018). Necesidad de potenciar la producción científica a partir del trabajo científico-metodológico. *Gac Méd Espirit*, 20 (1).

Concepción González, V., & Ramos González, H. L. (2015). Publicaciones científicas de los docentes de la Facultad de Medicina de Villa Clara (2011-2013). *Edumecentro*, 7 (1), 106-119.

- Cordovés Mustelier, D., & Fernández de Alaiza García-Madrugal, B. (2014). *Ingeniería Industrial*, Vol. XXXIV (No. 2), pp. 289-300. 198
- Díaz Álvarez, M., Farradás López, O., Fundora Simón, R. A., & García González, M. (2021). *Una aproximación a la evolución del trabajo metodológico en la Educación Superior Cubana*.
- Díaz Briceño, M. L., & Díaz Briceño, J. R. (2019). Análisis bibliométrico de la producción intelectual publicada por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo. *FACES*, 1 (2).
- Díaz Rodríguez, Y. L., & Torrecillas Venegas, R. (2021). Producción científica sobre Medicina Natural y Tradicional en revistas científicas estudiantiles cubanas, 2014-2020. *Revista electrónica Dr. Zoilo Marinello Vidaurreta*, 46 (1).
- Díaz Samada, R. E., Vitón Castillo, A. A., Pérez Capote, A., Casín Rodríguez, S. M., Rondón Costa, L. A., & Hernández Jiménez, D. (2020). *Acercamiento a la producción científica sobre cirugía publicada en las revistas estudiantiles cubanas, 2014-2018*. 59 (277).
- Dorta Contreras, A. J. (2016). Desarrollar la cultura de autor: educar y estimular la producción científica en revistas cubanas. *Medisur*, 14 (3).
- Dorta Contreras, A. J., Luna González, D., Jiménez Morales, R. M., & al., et. (2010). Producción científica en la Universidad de Ciencias Médicas de Santi Spiritus. *Gaceta Médica espirituana*, 12 (3).
- Escobar Córdoba, F., Eslava Schmalbach, J., g, & Gómez Duarte, O. G. (2016). *Producción científica de los departamentos de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia entre los años 2000 y 2012*. 64 (2), pp.189-198.
- Estrada Ladoy, L., Cardona Sánchez, O. M., & Ruiz Zayas, O. (2016). Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente "30 de noviembre". *Publicando*, 3 (6), 431-456.
- Fonseca Arias, B., Robert Hechevarría, R., Martínez Sánchez, N., & Montenegro Moracén, E. I. (2016). El trabajo metodológico colectivo, una experiencia desde la dirección de formación del profesional de la Universidad de Oriente. *Maestro y Sociedad*.
- González Puerto, Y., Díaz Díaz, J., Alvarado Peruyero, J. C., & al., e. (2013). La producción científica: un reto en enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*.
- González Ramos, M. R., Sánchez Seijo, Y., Alcaide Guardado, Y., & al, et. (2015). Comportamiento de las publicaciones científicas. *Educ Mec Super*.
- González Reyes, J. C., Alpízar Fernández, R., & Baute Álvarez, L. M. (2014). Una mirada a la gestión del trabajo metodológico de los jefes de departamento docente universitario. *Universidad y Sociedad*, 19-24.

- Guerra Domínguez, E., Espinosa Guerra, A. I., Pérez Marín, D., Marín Vázquez, M., & Maillo Fonseca, A. E. (2021). La producción científica en el Policlínico Docente "Jimmy Herzel" durante 1997-2000. Multimed. *Revista Médica. Granma*, 25 (2).
- Krohling Kush, M. A. (2003). A produção científica em relações públicas e comunicação organizacional no Brasil: análise, tendências e perspectivas. *Boletín ALADI* (11).
- Livia, J., Merino-Soto, C., & Livia-Ortiz, R. (2021). Producción científica en la base de datos Scopus de una Universidad privada del Perú. *Revista digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16 (1).
- Martelo, R., Jaramillo, J. M., & Ospino, M. (2018). Producción científica de docentes universitarios y estrategias para aumentarla mediante serie de tiempo y multipol. *Revista Espacios*, 39 (16), 11.
- Ministerio de Educación Superior. (2022). *Resolución 47*. La Habana, La Habana, Cuba. Ministerio de Educación Superior.
- Morales Morejón, M., & Morales Aguilera, M. (1997). La informetría y las fuentes de información personales e institucionales. *Ciencias de la Información*, 28 (3), 207- 217.
- Morell Acosta, A., & Expósito Caballero, A. M. (s/f). El tratamiento metodológico como vía para la preparación pedagógica del profesor universitario. Atlante. Cuadernos de Educación y desarrollo.
- Moreno Guerrero, A. J. (2019). Estudio bibliométrico de la producción científica en Web of Science: Formación profesional y blended learning. Pixel-bit. *Revista de Medios y Educación*, 56, 149-168.
- Pernas Gómez, M. (s/f). *Trabajo metodológico: vía para dirigir el proceso*. Recuperado el 12 de mayo de 2023, de PDF created with pdf Factory Pro trial versión: www.pdffactory.co
- Piedra Salomón, Y., & Martínez Rodríguez, A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la Información*, 38 (3), 33-38.
- Rodríguez, G., Enseñat Guerra, J. V., & Soto Guerra, A. (2020). La investigación y la producción científica de los profesores de enfermería en el municipio Cárdenas. *Rev. Med. Electrón.*, 12 (5).
- Rodríguez Travieso, R. (2022). *Ponencias de los docentes de Ciencias en la Facultad Preparatoria: estudio comparado*. En *Pedagogía y Educación*. CIPED (Vol. 1). REDIPE.
- Rodríguez Travieso, R., Araujo Verdecia, I. I., & García González, L. (2020). El desempeño de los docentes de Química en la Facultad. Mapa. *Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 4 (19), 140-156.

- Sánchez Hernández, E., de la Torre Vega, G., & Sorzano Galindo, M. (2016). Factores limitantes de la producción científica en profesionales de la salud. *Medisan*, 20 (1).
- Spinak, E. (1996). *Diccionario enciclopédico de bibliometría, cienciometría e informetría*. Caracas: UNESCO.
- Vázquez Conde, J. P. (enero de 2019). *Resultados del análisis de ponencias en las jornadas científico pedagógicas de la Facultad Preparatoria: consideraciones y reflexiones*. IV Jornada Científico-Pedagógica. Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. La Habana, La Habana, Cuba: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.
- Vidal Moruno, M. (2019). La producción intelectual: eje de la gestión del conocimiento. *Dictamen Libre*, 13 (25)