

INCIDENCIA DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS EN LA EFICIENCIA ECONÓMICA DE LA PRODUCCIÓN DE CARNE

INCIDENCE OF THE PRODUCTIVE FACTORS IN THE ECONOMIC EFFICIENCY OF THE MEAT PRODUCTION

Autora: M.Sc. Ismary Isabel O'farrill Rodríguez

Institución. Universidad Agraria de La Habana

Localidad: Mayabeque, Cuba

Resumen

La eficiencia económica es esencial para alcanzar los objetivos de cualquier entidad, por lo que resulta necesario hurgar en las causas que originan el deterioro de los indicadores económicos, para garantizar la calidad y competitividad en todas las entidades y en particular en el sector agropecuario. Con el objetivo de valorar la eficiencia económica de la producción de carne se realiza este trabajo en la UEB Valle Elena del municipio Santa Cruz del Norte mediante el análisis de los factores de la producción agropecuaria (tierra, trabajo y bienes de capital) Para el procesamiento de esta información se utilizaron los siguientes métodos siguiendo el criterio de Pampin, 1989: método lógico-abstracto, análisis y síntesis y sus procedimientos: Inducción-deducción, método monográfico, método estadístico económico y las técnicas que se utilizaron fueron: Análisis documental, observación y la entrevista no estandarizada: La caracterización de la eficiencia de la producción de carne vacuna en unidades físicas puso de manifiesto: que los ingresos por venta de carne vacuna disminuyen por la reducción de la masa animal. El costo por peso aumentó, afectando la rentabilidad de la entidad. Los gastos superaron los ingresos debido al incremento del precio generando pérdidas en el año 2019, se concluye con un plan de acciones para erradicar las deficiencias detectadas.

Palabras clave: factores productivos en la eficiencia económica,

Abstract

The economic efficiency is essential to reach the objectives of any entity, for what is necessary to poke in the causes that originate the deterioration of the economic indicators, to guarantee the quality and competitiveness in all the entities and in particular in the agricultural sector. With the objective of valuing the economic efficiency of the meat production is carried out this work in the UEB Elena of the municipality it Fences Santa Cruz of the North by means of the analysis of the factors of the agricultural production (earth, work and capital goods) For the prosecution of this information the following methods were used following the approach of Pampin, 1989: logical-abstract method,:

analysis and synthesis: and their procedures: Induction-deduction, method monographic, economic statistical method and the techniques that were used were: Documental analysis, observation and the not standardized interview: The characterization of the efficiency of the production of bovine meat in physical units showed: that the revenues for sale of bovine meat diminish for the reduction of the animal mass. The cost for weight increased, affecting the profitability of the entity. The expenses overcame the revenues due to the increment of the price generating losses in the year 2019, you conclude with a plan of actions to eradicate the detected deficiencies.

Keywords: the productive factors in the economic efficiency

Introducción

El mundo actual se ve afectado por graves crisis: económicas, financieras, energéticas y ambientales. El sector agropecuario en los países en desarrollo ha demostrado ser uno de los motores del crecimiento económico por ser fuente de empleo, materia prima para la industria y alimento para la población.

A pesar de ello, el apoyo financiero internacional a la agricultura ha disminuido de forma drástica desde los años setenta del pasado siglo. Mientras tanto en el contexto internacional las transnacionales agroalimentarias, incrementan los precios de los insumos y dominan los mercados de exportación, lo que repercute negativamente en las economías nacionales del mundo en desarrollo, con el consiguiente aumento en los precios de los productos básicos para la alimentación (Rodríguez, 2013, p.1).

La ganadería en las Américas se inicia en la época colonial, cuando los españoles en América Latina y el Caribe y los ingleses, franceses y holandeses en Norteamérica y el Caribe, introducen muy exitosamente vacunos, equinos, porcinos, caprinos, ovinos y aves de corral. Son varios los países con ventajas comparativas para poder considerar a la ganadería como un factor importante dentro de su desarrollo económico y como posible generador de divisas al participar en el comercio internacional.

Cuba no está ajena a esta problemática, los altos precios en el mercado internacional afecta negativamente el suministro directo e indirecto de los productos básicos para la alimentación de la población, por lo que se trabaja en el cumplimiento de los lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y de la Revolución para el período 2016-2021 aprobados en el 7mo congreso del Partido (2016), entre ellos están:

Lineamiento No 153: Perfeccionar la acción reguladora del Estado y los procedimientos en la formación del precio de acopio de los productos agropecuarios, para estimular a los productores primarios. Se tendrá en cuenta

el comportamiento de los precios en el mercado internacional.

Lineamiento No 154. Desarrollar una política integral que estimule la incorporación, permanencia y estabilidad de la fuerza laboral en el campo, en especial de jóvenes y mujeres, así como la recuperación y desarrollo de las comunidades agrícolas, para que simultáneamente con la introducción de las nuevas tecnologías en la agricultura, garanticen el incremento de la producción agropecuaria.

Samuelson y Nordhaus (2002) afirman que “la eficiencia significa utilización de los recursos de la sociedad de la manera más eficaz posible para satisfacer las necesidades y los deseos de los individuos” (p.4).

“La eficiencia es la propiedad según la cual la sociedad aprovecha de la mejor manera posible sus recursos escasos” (Mankiw, 2004, p.4).

La eficiencia implica “el aprovechamiento de los recursos de la sociedad de la mejor forma posible, satisfaciendo con los resultados los deseos y necesidades de los individuos ” (Pérez Porto y Gardey, 2012, p.1).

Eficiencia se define como “la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Capacidad para lograr un fin empleando los mejores medios posibles” (Actualidad Empresa, 2019, p.1).

Para Castro (2010): “La batalla económica constituye hoy, más que nunca la tarea principal, porque de ella depende la sostenibilidad y preservación de nuestro sistema social(s/p). ”

Cuba con perspectiva de futuro y de adaptabilidad a los cambios se encuentra inmersa en una etapa de desarrollo y reanimación de la economía y concede gran importancia a la elevación de la eficiencia de sus entidades. Para llevar a cabo esta tarea se trabaja en el cumplimiento de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y de la Revolución para el período 2016-2021 aprobados en el 7mo congreso del Partido (2016), los siguientes lineamientos hacen referencia a este aspecto.

Lineamiento No 24: Alcanzar mayores niveles de productividad y eficiencia en todos los sectores de la economía a partir de elevar el impacto de la ciencia, la tecnología y la innovación en el desarrollo económico y social, así como de la adopción de nuevos patrones de utilización de los factores productivos, modelos gerenciales y de organización de la producción.

Lineamiento No 160: Continuar priorizando la producción de alimentos que puedan ser obtenidos eficientemente en el país. Los recursos e inversiones bajo el principio de encadenamientos productivos, necesarios para ello, deberán destinarse a donde existan mejores condiciones para su empleo más efectivo.

Los indicadores globales para medir la eficiencia de la producción, son el costo, la utilidad y la rentabilidad, para develar las causas de su comportamiento no basta con conocer los niveles de producción y las ventas; se necesita investigar las causas de las desviaciones, identificar los factores que inciden en su incremento o deterioro.

Materiales y Métodos

Para el procesamiento de esta información se utilizaron los siguientes métodos siguiendo el criterio de Pampin, 1989: método lógico-abstracto, con sus procedimientos: análisis y síntesis: Inducción-deducción: método monográfico, método estadístico económico.

Técnicas:

Análisis documental, observación: y la entrevista no estandarizada:

Desarrollo

La tierra como factor de producción no solo constituye el espacio en que la empresa desarrolla su actividad, sino además los recursos naturales a ella asociados utilizados en la producción de bienes y servicios Trujillo et al. (2010).

Los suelos de la Unidad Empresarial de Base (UEB Valle Elena) son negros y carbonatados, medianamente ondulados con 10 y 21% de pendiente, con contenido de materia orgánica entre 3 y 3.5 muy fértiles pero poco productivos, no tienen buen drenaje interno, lo que dificulta la mecanización para cosechar y cultivar, por lo que se utiliza fundamentalmente para la producción ganadera, su pH se encuentra entre 6 y 6.5.

De la superficie agrícola su mayor proporción es dedicada a la ganadería vacuna y bufalina con 86.6 ha en el año 2018 que representa un 82.2%, la que disminuyó en el año 2019 en 6.2 ha por las limitaciones de riego que posee la entidad generalmente de las presas y micro presas pertenecientes a ella, las cuales cuentan con poca capacidad de agua representando actualmente el 76.3% del total y las 25.0 ha restantes (23.7%) se dedica a la producción de cultivos varios. Lo anterior pone de manifiesto la importancia que tiene como renglón productivo la ganadería vacuna en la UEB.

Tabla 1.1 Estructura del fondo de tierraU/M: ha

Indicador	2017	2018	2019
Superficie total	124	124	124
Superficie agrícola	105.4	105.4	105.4
Dedicada a ganadería	85.2	86.6	80.4
• leche	60.4	60.3	57.6
• ganado	20.1	20.2	19.2
• Otros ganado	4.7	6.1	3.6

Dedicada agricultura	20.2	18.8	25.0
• Cultivos temporales	3.6	4.0	4.3
• Cultivos permanentes	16.6	14.8	20.7
• Ociosa y posible roturación	0	0	0
Superficie no agrícola	18.6	18.6	18.6
Infectada de marabú	18.6	18.6	18.6

Fuente: Elaborado por las autoras a partir del Balance de área de la UEB.

Para el desarrollo de la producción ganadera la UEB cuenta con 19 vaquerías, 16 dedicadas a la producción de leche, 1 recría para la crianza de terneros y 2 para la producción bufalina, donde se ceban los machos para la venta a la Empresa Cárnica. Además cuenta con una infraestructura que garantiza la actividad de dirección, mantenimiento y atención social a los trabajadores (oficina, almacén, cocina comedor).

La falta de alimento animal ha provocado la disminución del peso de los animales a la venta lo cual ha perjudicado económicamente el año 2019, disminuyendo los ingresos de la entidad afectando a su vez todos los indicadores económicos y productivos de eficiencia. Como muestra la tabla 2.2 las ventas han ido disminuyendo en el año 2018 y 2019 entre un 7.7% y un 12.7% respectivamente en relación con el año 2017 producto de la disminución del rendimiento en peso de la venta de los animales, por la falta de alimentación y la sequía que ha azotado en los últimos años, comportándose de forma diferente los costos que han aumentado sobre todo los costos fijos (salarios, seguridad social, acumulación de vacaciones, aportes al presupuesto del Estado).

De un costo por peso de 0.92 obtenido que estaba en el año 2017 y 289.9 miles de pesos de utilidad, ya en el año 2018 asciende a 0.95 y la utilidad es de 284.6 miles de pesos. En el año 2019 el costo por peso es de 1.03, la entidad alcanza 147.1 miles de pesos de utilidad, los cuales afectan la rentabilidad de la unidad disminuyendo esta última en 3.0%.

Tabla 1.2 Resultados económicos

Indicador	UM	2017	2018	2019	Desviación absoluta
Ventas netas	MP	4020.4	3710.5	3201.3	(819.1)
Costo de ventas	MP	3730.5	3425.9	3054.2	(676.3)
Costo por peso	MP	0.92	0.95	1.03	0.11
Utilidad	MP	289.9	284.6	147.1	(142.8)
Rentabilidad sobre las ventas	%	7.8	8.3	4.8	(3)

Fuente: Balance UEB 2017-2019.

Para la producción de carne cuenta con una masa total 415 animales, de los cuales el 32.5%, corresponde a los machos. Su dinámica por categoría en el trienio analizado se ofrece en la tabla 2.3 En el año 2017 la UEB Valle Elena contaba con un total de 466 animales de los cuáles 300 son hembras para un 64.4% y 166 machos para un 35.6%, como se puede observar hay una gran disminución en años posteriores de 19 hembras y 33 machos representando un total de 52 cabezas de ganado para el año 2018 y 20 hembras y 31 machos para un total de 51 cabezas de ganado para el año 2019.

Ocurre una reducción del ganado macho de forma muy marcada en los toretes pues de un 25.6% en el año 2018 disminuyeron al 14.1% para el siguiente año, en el caso de los toros se comporta de la misma forma donde se mantiene un decrecimiento de un 3.9% por incumplimiento en el manejo de la masa ganadera lo que motivó bajos rendimientos y afectando de esta forma la venta de carne, disminución de las cabezas de ganado influye en los rendimientos, siendo esta la razón por lo que la entidad se encuentra presentando pérdidas.

Tabla 1.3 Estructura del rebaño por categoría

UM: cbzas

Categoría	2017		2018		2019	
	Cantidad Cbzas	Por ciento	Cantida d Cbzas	Por ciento	Cantidad Cbzas	Por ciento
Ternereras	33	11.0	30	10.7	40	14.3
Añojas	45	15.0	15	5.3	37	13.2
Novillas	140	46.7	143	50.9	125	44.6
Vacas	82	27.3	93	33.1	78	27.9
Total Hembras	300	64.4	281	67.9	280	67.5
Terneros	47	28.3	53	39.8	60	44.4
Añojos	44	26.5	12	9.0	26	19.3
Toretos	22	13.3	34	25.6	19	14.1
Toros	38	22.9	19	14.3	14	10.4
Bueyes	12	7.2	12	9.0	13	9.6
Sementales	3	1.8	3	2.3	3	2.2
Total machos	166	35.6	133	32.1	135	32.5
Total masa	466	100	414	100	415	100

Fuente: Movimientos de rebaños.

El análisis de las ventas en el trienio evidencia el decrecimiento en todos sus renglones productivos ver (tabla 1.4), en la venta de carne bufalina disminuyó un 23%, en cultivos varios un 0.9% y principalmente en la venta de carne vacuna un 6.9% motivo por el cual la entidad se encuentra presentando pérdidas y no obteniendo las ganancias necesarias.

Tabla 1.4 Estructura de las ventas.

UM: MP

Producción	2017	2018	2019	desviación	
				absoluta	relativa
Venta de carne vacuna	216.4	217.1	201.4	(15.0)	(6.9)
Venta de carne bufalina	3484.0	3188.2	2682.8	(801.2)	(23.0)
Cultivos varios	320.0	305.2	317.1	(2.9)	(0.9)
Total	4020.4	3710.5	3201.3	(819.1)	(20.4)

Fuente: Balance UEB 2017-2019

1.2 Análisis de la producción de carne en unidades físicas y de valor.

Si se tiene en cuenta que en la ganadería vacuna, es la producción de carne el reglón fundamental, en el año 2019 la UEB Valle Elena solo logró ingresos por venta de carne vacuna un 93.1% de la producida en el 2017 con una disminución de las ventas en 15.0 miles de pesos, así como la venta de carne bufalina y cultivos varios en 801.2 y 2.9 miles de pesos respectivamente.

Tabla 1.5 Producción de carne y su destino en unidades físicas.UM: Ton

Indicador	2017	2018	2019	Desviación absoluta
Producción de carne vacuna	27744	27833	25820	(1924)
Destino:				
Empresa cárnica de Nueva Paz	27744	27833	25820	(1924)

Fuente: Registro de ventas y facturas.

La producción de carne disminuye en más de 1000 toneladas incumpléndose las ventas. Las causas de estos incumplimientos son la gran seca existente y la falta de alimento animal que en el año 2018 propició un gasto de 146.7 miles de pesos en caña y 17.8 miles de pesos en king grass aumentando este para el año 2019 con 221.3 miles de pesos en caña y 19.3 miles de pesos en king grass.

Tabla 1.6 Principales Indicadores productivos y reproductivos.

Indicador	UM	2017	2018	2019
Nacimientos	cbzas	46	42	39
Indicadores reproductivos	Por ciento	30	29	28

Fuente: Control de la masa vacuna en la UEB.

El deterioro de estos resultados es producto al nivel bajo que tienen los nacimientos y los indicadores reproductivos, motivo de una mala aplicación de la inseminación artificial y la mala calidad de los sementales que se utilizan cuando no hay productos para inseminar artificialmente.

Como no se producen los nacimientos planificados esto trae consecuencias, ya que no hay las cabezas de ganado proyectadas a cebar y por tanto se dejan de vender las toneladas de carne necesarias para tener una economía con liquidez y con la solvencia necesaria. Cada ternero que no nace, no se ceba y produce pérdidas para la entidad.

Tabla 1.7 Estructura del costo por partidas de gasto en la producción de carne vacuna

Partida de gasto	Estructura anual					
	2017		2018		2019	
	Valor (MP)	Por ciento	Valor (MP)	Por ciento	Valor (MP)	Por ciento
Materias primas	426.4	11.0	420.5	11.1	411.2	11.1
Combustible	42.6	1.1	40.4	1.1	38.2	1.0
Energía	9.1	0.2	9.0	0.2	9.2	0.2
Salario	3234.7	82.9	3138.8	82.6	3080.4	82.8
Depreciación	66.5	1.7	66.5	1.7	62.3	1.7
Otros gastos monetarios	120.5	3.1	126.2	3.3	119.1	3.2
Total	3899.8	100	3801.4	100	3720.4	100

Fuente: Registro de gastos por partida.

La partida salario ocupa más del 80% en la estructura del costo total en cada año. La tendencia general es a disminuir, con excepción de la energía eléctrica 0.2% y la depreciación 1.7% que se mantienen constantes porque son gastos fijos.

El salario disminuye de 3234.7 miles de pesos en el año 2017 a 3080.4 miles de pesos en el 2019 porque con los bajos índices productivos no han podido hacer pagos por resultados finales de la producción y han deteriorado los indicadores de eficiencia, como son el gasto de salario por peso de valor agregado, la utilidad y la productividad del trabajo. Se comportan de igual manera las materias primas y el combustible que presentaron valores de 426.4 y 42.6 miles de pesos respectivamente hacia el año 2017 disminuyendo a 411.2 y 38.2 miles de pesos respectivamente para el año 2019.

1.2 Incidencia de los factores productivos en los niveles de eficiencia

1.2.1 Estado y uso de la tierra

La superficie dedicada al ganado vacuno disminuyó en 4.8 ha las cuáles en el 2018 presentaban mayor cantidad de hectáreas debido a la disminución del ganado por el déficit de alimentos y los bajos niveles de nacimiento provocando resultados negativos a la unidad.

Tabla 1.8 Análisis del uso de la eficiencia de la tenencia de la tierra

Indicador	UM	2017	2018	2019	Desviación absoluta
Superficie dedicada al ganado vacuno	ha	85.2	86.6	80.4	(4.8)
De ellas:					
Por ciento infestado de marabú	Por ciento	21.8	21.5	23.1	1.3
Producción de carne por ha	Ton/ha	325.6	321.4	321.1	(4.5)
Ingreso/ha	MP	2.5	2.5	2.5	0
Gasto/ha	MP	3.2	3.1	3.2	0
Utilidades/ha	MP	(0.7)	(0.6)	(0.7)	0

Fuente: Balance del área de la UEB.

Sin embargo la reducción de la masa ganadera influye en la disminución de la producción de carne, los repercutiendo en los ingresos de la entidad, aunque en los tres años se comportan estables, son inferiores con respecto a los gastos obteniendo como resultado la no existencia de utilidades.

La mejora productiva del factor tierra permitirá en un futuro mediano elevar su eficiencia en su utilización al ser completada la masa ganadera.

1.2.2 Características de la fuerza de trabajo y su efectividad

El hombre constituye el activo más útil de cualquier entidad económica, es el creador de valores en el proceso productivo de bienes y servicios. Diversos autores refieren que en la agricultura los recursos laborales y la fuerza de trabajo tienen características diferentes al resto de los sectores (Angarica, 2001; Trujillo et al., 2010 y Vega, 2003).

La tabla 1.9 muestra que la fuerza de trabajo para la ganadería vacuna cuenta actualmente con un promedio de setenta y cinco trabajadores, de los cuáles el 85% corresponde a la categoría de obreros y el promedio de edad es de 45 años.

La UEB Valle Elena ha hecho reajustes en su plantilla porque al no alcanzar las ventas planificadas, no han tenido respaldo productivo y el costo del salario ha sido alto.

Tabla 1.9 Composición de la fuerza de trabajo por categoría ocupacional y por edad

Indicadores	2017	2018	2019	Desviación absoluta
Promedio de trabajadores	76	75	75	(1)
Categoría ocupacional				
Administrativos	4	4	4	0
Técnicos	5	5	5	0
Obreros	67	66	66	(1)
De ellos:				
Ordeño	38	40	40	2
Cerca	2	2	2	0
Montero	6	8	8	2
Corte de forraje	21	16	16	(5)
Edad promedio	45	49	51	6
De ellos:				
Hasta 30	18	18	18	0
Entre 30-51	55	55	55	0
Mayor 51	3	2	2	(1)

Fuente: Plantilla de la UEB

En el período analizado la plantilla ocupada total disminuyó en 1.2 puntos porcentuales, debidos a la desaparición física de uno de los obreros de la UEB Valle Elena, ocurriendo una tendencia similar en el gasto de trabajador promedio y la productividad del trabajo.

Tabla 1.10 Utilización de la fuerza de trabajo en la ganadería vacuna

Indicador	UM	2017	2018	2019	Desviación relativa
Ocupación de la plantilla	Por ciento	96.3	95.1	95.1	98.8
Gasto total de trabajo	MP	3899.8	3801.4	3720.4	95.4
Gastos de trabajador promedio	MP	51.3	50.7	49.6	96.7
Productividad valorar	MP	52.9	49.5	42.7	80.7

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos de la investigación.

Se ha puesto de manifiesto que la tierra, los bienes de capital y la fuerza de trabajo pueden ser mejorados con el incremento de una masa ganadera con mejor potencial productivo. Por ello se realiza un plan de acciones para erradicar dichas deficiencias.

1.3.3 Efectividad de los bienes de capital

Los bienes de capital constituyen todos los recursos materiales y monetarios necesarios e imprescindibles que hacen posible la producción, incluyen las máquinas, herramientas, y los insumos utilizados en el proceso de producción agropecuario (Trujillo et al., 2010).

La mayor proporción del valor de los activos fijos en la UEB ver tabla 2.11, se concentra en los grupos de edificaciones con 1223.8 miles de pesos, maquinaria en general con 7.9 miles de pesos, animales con 73.8 miles de pesos y plantaciones agrícolas permanentes con 1.1 miles de pesos, lo que está en correspondencia con su objeto social. En los años 2018 y 2019 estos grupos aumentaron con respecto al 2017 porque se adquirieron más edificios, medio, equipo de transporte y animales, como son en las edificaciones con 1810.2 miles de pesos, animales con 86.0 miles de pesos, las plantaciones agrícolas permanentes con 4.7 miles de pesos e incluso 2.8 miles de pesos en equipos no tecnológicos que en 2017 no mostraron ningún valor. Como promedio se dispone de 24.5 miles de pesos de activo fijo tangible por trabajador, el aseguramiento con fondos es de 14.8 miles de pesos por hectáreas y un rendimiento de 0.08 miles de pesos.

Tabla 1.11 Estructura de los Activos Fijos Tangibles.UM: MP

Grupo de los activos	2017	2018	2019
Edificaciones y otras construcciones	1223.8	1660.8	1810.2
Muebles enseres y equipos de oficina	0.1	1.3	2.2
Equipos no tecnológicos	0	0.1	2.8
Maquinaria en general	7.9	14.5	16
Animales	73.8	71.1	86.0
Plantaciones agrícolas permanentes	1.1	0.9	4.7
Total	1306.7	1748.7	1921.9
Equipamiento con fondos	12.9	20.4	24.5
Aseguramientos con fondos	7.9	12.3	14.8
Rendimiento de los activos fijos	0.22	0.16	0.08

Fuente: Balance de la UEB y registro de los activos.

Uno de los indicadores de la eficiencia de la producción es la rentabilidad, la cual muestra la ganancia obtenida por cada peso gastado en la producción. En la tabla 1.12 se observa como tienen un aumento en el año 2018 de 2.3% hasta un 9.1% en su rentabilidad financiera, no siendo así en el

año 2019, el cual tuvo una disminución, aunque en su rentabilidad financiera no se observa una disminución tan significativa como presentan las demás, motivo por el cual la unidad presenta problemas.

Tabla 1.12 Indicadores de la eficiencia de producción

UM: por ciento

Indicador	2017	2018	2019
Rentabilidad	2.0	2.3	(2.6)
Rentabilidad en venta	2.3	2.9	(3.0)
Rentabilidad financiera	7.7	9.1	4.2
Rentabilidad económica	2.3	3.1	(2.6)

Fuente: Elaborado por las autoras a partir de datos de la UEB.

Conclusiones

- ✓ La caracterización de la eficiencia de la producción de carne vacuna en unidades físicas puso de manifiesto:
 - Los ingresos por venta de carne vacuna disminuyen por la reducción de la masa animal.
 - El costo por peso aumentó, afectando la rentabilidad de la entidad.
 - Los gastos superaron los ingresos debido al incremento del precio generando pérdidas en el año 2019.
- ✓ La influencia de la tierra, los bienes de capital y fuerza de trabajo puede ser mejorada con el incremento de la masa ganadera, eso implica invertir, con mejor potencial productivo.

Recomendaciones

- ✓ Tomar como base este estudio para la toma de decisiones de la entidad.
- ✓ Continuar la conversión del área infestada de marabú, en áreas para pastizales que garanticen la alimentación del ganado en periodo seco.

Referencias Bibliográficas

Actualidad Empresa. (2019). *Eficacia, Eficiencia y Efectividad en el Desempeño del Trabajo*.
 ://H:/202191206/EFICACIA%20EFICIENCIA%20Y%20EFECTIVIDAD%20-
 %20Actualidad%20Empresa.html.p.1

Castro Ruz, R. (2010). Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución.

Mankiw, G. (Ed.). (2004). Libro de economía. McGraw Hill Interamericana de España, p.4.

Pampín Balado, B. R. (1989). *Metodología de las investigaciones económicas*, Departamento de Ediciones del Instituto Superior de Ciencias Agropecuarias de La Habana, Cuba.

- Partido Comunista de Cuba. (2011). Resolución sobre Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, VI Congreso del PCC, La Habana.
- Partido Comunista de Cuba. (2016). Actualización de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, VII Congreso del PCC, La Habana.pp. 10-34.
- Pérez Porto, J., y Gardey, A. (2012). *Definición de eficiencia*. Recuperado de <https://definicion.de/eficiencia/>.p.1.
- Recompensa, J. C., y Angarica, F. L., (2001). *Introducción a la economía agrícola. Apuntes para un libro de texto*. La Habana. UNAH “Fructuoso Rodríguez”. Edición digital. P.194.
- Rodríguez, M. (2013). *Trabajo de Diploma: Eficiencia Económica en la producción lechera en la CPA Victoria de Girón*. UNAH Fructuoso Rodríguez Pérez.pp.8-10.
- Samuelson, P., y Nordhaus, W. (2002).*Libro de economía*. Decimoséptima Edición. McGraw Hill Interamericana de España, p.4.
- Trujillo, C. M., Cuesta, E. O., Díaz, I., y Pérez, R. (2010). *Economía Agrícola para las carreras de Agronomía e Ingeniería agropecuaria*. Editorial Félix Varela, La Habana, Cuba. Edición digital.pp.12-30