

# *Diálogo educativo entre temas radicales en la mentalidad militar: violencia y muerte*

## *Educational dialogue between radical themes in the military mindset: violence and death.*

**Pablo Bartolomé Lara Lara\***

\*Universidad Autónoma de Madrid

[\\*ferlar93@hotmail.com](mailto:ferlar93@hotmail.com)

**LÍNEA TEMÁTICA:** Pedagogía y currículo radical con otros temas perennes y universales fundamentales para la evolución de la educación

**PALABRAS CLAVE:** Muerte/Vida, Violencia/Paz, Mentalidad Militar, Educación, Defensa y Seguridad.

**RESUMEN:** La mentalidad militar contiene como elementos fundamentales: valores, actitudes y perspectivas. La introducción de la muerte en su formación fomenta una perspectiva de mayor calado en todos los sentidos, perspectiva que estimamos precisa para su ejercicio profesional.

Una preocupación que trasciende el ámbito individual, del que nos ocupamos, pues su función está regida por las exigencias de seguridad y defensa de la sociedad que hallan su espacio reflexivo en la “consciencia de seguridad” y en la “consciencia de defensa” que responden a la necesidad de supervivencia y también a otras (Maslow, Galtung). Es una cuestión que afecta a la mentalidad militar y consideramos que pivota y se articula especialmente sobre dos parejas que constituyen núcleos o temas radicales: violencia/paz y la muerte/vida. Su función es el uso legítimo de la violencia en aras de la seguridad de la comunidad.

Los núcleos o temas radicales se explicitan y tratan, así como se da cuenta y se invita a las instituciones educativas militares a que asuman la formación y el compromiso con la pedagogía de la muerte, atendiendo a dos rasgos que acompañan al ejercicio militar: uno, a disponerse incluso a entregar la vida, como se recoge en la fórmula del juramento en su sentido más fuerte, “derramar, si es preciso... hasta la última gota de vuestra sangre” (1980); y dos, una acción nada poética, a matar consciente y deliberadamente o como autodefensa, con el riesgo o con alta probabilidad de provocar sufrimiento, destrucción, muertes accidentales, a soportar el dolor, ser testigo del sufrimiento. La mentalidad militar en su propia formación y autoformación se configura en torno a “valores, actitudes y perspectivas que son naturales al desempeño de la función militar profesional y que son deducibles de la naturaleza de dicha función” (Huntington, 1985).

Incluso en el ámbito militar tan cercano a este tema se intenta ocultar esta realidad. Hay una huida o evitación de la muerte y de la violencia, recurriendo a un lexicón posmoderno que sustituye a un lenguaje directo y claro por otro que minimiza todo lo que se relaciona

con la muerte, es difícil hallar la palabra, como pasa con la violencia, desaparecen del lenguaje militar términos como “guerra”, “combate”.

Sobre esta realidad se extiende una ceguera, se ha producido una desconexión de la educación respecto a la muerte, como una desconexión con lo que puede significar la guerra. Los temas radicales están ausentes de los currículos. El enfoque radical e inclusivo intenta invertir esa tendencia respecto a la muerte. Ausente también en los planes educativos de los ejércitos. En el caso de la defensa no podemos dar la espalda al imperativo constitucional, art. 30: “Los españoles tienen el derecho y el deber de defender a España.

En esta comunicación mantenemos que la educación para la muerte es un elemento esencial de la educación para la paz, a la que los ejércitos sirven y han de seguir sirviendo.

**KEYWORDS:** Death/Life, Violence/Peace, Military mentality, Education, Defense and Security.

**ABSTRACT:** The military mentality contains fundamental elements: values, attitudes and perspectives. The introduction of death into their training fosters a more profound perspective in every sense, a perspective that we believe is necessary for their professional practice.

A concern that transcends the individual sphere, which is what we are dealing with, since its function is governed by the security and defence demands of society that find their reflective space in the “security consciousness” and in the “defence consciousness” that respond to the need for survival and also to others (Maslow, Galtung). It is an issue that affects the military mentality and we consider that it pivots and is articulated especially on two pairs that constitute core or radical themes: violence/peace and death/life. Its function is the legitimate use of violence for the sake of community security.

The core or radical themes are explained and treated, as well as the military educational institutions are acknowledged and invited to assume the training and commitment to the pedagogy of death, attending to two features that accompany the military exercise: one, to be ready even to give one's life, as stated in the formula of the oath in its strongest sense, “to shed, if necessary... until the last drop of your blood” (1980); and two, an action that is not at all poetic, to kill consciously and deliberately or as self-defense, with the risk or with a high probability of causing suffering, destruction, accidental deaths, to endure pain, to be a witness to suffering. The military mentality in its own training and self-training is configured around “values, attitudes and perspectives that are natural to the performance of the professional military function and that are deducible from the nature of said function” (Huntington, 1985).

Even in the military field, which is so close to this issue, there is an attempt to hide this reality. There is a flight or avoidance of death and violence, resorting to a postmodern lexicon that replaces a direct and clear language with another that minimizes everything related to death. It is difficult to find the word, as happens with violence, terms such as “war” and “combat” disappear from military language.

Blindness spreads over this reality, there has been a disconnection from education regarding death, as well as a disconnection from what war can mean. Radical themes are

absent from the curricula. The radical and inclusive approach attempts to reverse this trend regarding death. It is also absent from the educational plans of the armies. In the case of defense, we cannot turn our backs on the constitutional imperative, art. 30: "Spaniards have the right and the duty to defend Spain."

In this communication we maintain that education for death is an essential element of education for peace, which armies serve and must continue to serve.