



Herramientas para redactar un Diagnóstico Participativo

ELVIS F. RÍOS P. - HÉVERD A. PÁEZ Q. - JAIRO F. BARBOSA T.

Título original
HERRAMIENTAS PARA REDACTAR UN DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

Autores:

Elvis F. Ríos Pacheco
Jairo F. Barbosa Trigos
Héverd A. Páez Quintana
Universidad Francisco de Paula Santander
Ocaña - Colombia

Editorial

REDIPE Red Iberoamericana de Pedagogía
Capítulo Estados Unidos
Bowker Books in Print

Editor

Julio César Arboleda Aparicio

Diagramación

Óliver García Ramos

ISBN: 978-1-951198-96-1

Primera edición: Noviembre 2021
® Todos los derechos reservados

Comité Editorial

Valdir Heitor Barzotto, Universidad de Sao Paulo, Brasil
Carlos Arboleda A. PhD Investigador Southern Connecticut State University, Estados Unidos
Agustín de La Herrán Gascón, Ph D. Universidad Autónoma de Madrid, España
Mario Germán Gil Claros, Grupo de Investigación Redipe
Rodrigo Ruay Garcés, Chile. Coordinador Macroproyecto Investigativo Iberoamericano Evaluación Educativa
Julio César Arboleda, Ph D. Dirección General Redipe. Grupo de investigación Educación y Desarrollo humano, Universidad de San Buenaventura

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, la reproducción (electrónica, química, mecánica, óptica, de grabación o de fotocopia), distribución, comunicación pública y transformación de cualquier parte de ésta publicación -incluido el diseño de la cubierta- sin la previa autorización escrita de los titulares de la propiedad intelectual y de la Editorial. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual.

Los Editores no se pronuncian, ni expresan ni implícitamente, respecto a la exactitud de la información contenida en este libro, razón por la cual no puede asumir ningún tipo de responsabilidad en caso de error u omisión.

Red Iberoamericana de Pedagogía
editorial@redipe.org
www.redipe.org

Impreso en Cali, Colombia
Printed in Cali, Colombia

Contenido

<u>Prólogo</u>	7
Capítulo 1 Diagnóstico Participativo	9
1. ¿Qué es un diagnóstico participativo con enfoque de <i>memoria histórica</i> ?	11
2. La participación social	13
2.1. Principios de la participación	15
Capítulo 2. Técnicas de recolección de Información	19
1. Mapa Parlante	20
1.1. Herramientas digitales del mapa parlante	28
2. Caminata Exploratoria	29
3. Observación simple, no regulada y participante	32
3.1. Diario de Observación	34
4. Grupos De Enfoque	35
4.1. Herramientas digitales para los grupos de enfoque	39
5. Línea De Tiempo	41
5.1. Herramientas digitales para líneas de tiempo	44
6. Matriz DOFA	45
7. Lluvia De Ideas	46
7.1. Herramientas digitales para la lluvia de ideas	47

8. Entrevistas Estructuradas, Semi-estructuradas y No Estructuradas	48
Capítulo 3. Análisis de Información para redactar un Diagnóstico Participativo	53
4. Redacción Del Diagnóstico	57
Epílogo	59
Referencias	61

Agradecimientos

Agradecimiento especial a las comunidades que participaron en los ejercicios de las técnicas de recolección de información; asimismo, a la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, por apoyar el desarrollo y divulgación de las investigaciones que llevan a cabo los docentes y estudiantes.



Prólogo

Los mecanismos de participación comunitaria se constituyen en un factor determinante no solo para los investigadores de orden social y otros, sino para las mismas comunidades como la forma más expedita y completa para conocer y reconocer sus procesos.

Conocerlos, apropiarlos y volverlos el principal insumo de la investigación, hace parte de la experticia investigativa y un elemento preponderante para el trabajo en campo, haciendo uso de los instrumentos y las técnicas que permiten cualificar y cuantificar los datos.

Las diferentes técnicas como mapa parlante, caminata exploratoria, grupo focal, líneas de tiempo, entre otras, permiten que los actores del proceso sean los protagonistas y el investigador un promotor y moderador.

Los resultados con elementos objetivos y subjetivos, también permiten hacer un análisis desde las categorías de análisis y variables con un enfoque participativo donde se pueden cruzar todos los instrumentos y tener datos confiables que respondan a los objetivos.

Este texto no pretende dar cátedra sobre las posibilidades que se tiene para recolectar los datos, sino como una orientación para el uso de las técnicas que además de involucrar los protagonistas, generan un alto porcentaje de confiabilidad al tener el control del proceso.

1 Diagnóstico Participativo



El *Diagnóstico participativo* es el punto de partida, para que la comunidad de forma unida, pueda identificar cada uno de los factores de riesgo o de protección, cada una de las afectaciones y necesidades de orden social, cultural, político y económico, que han sucedido en su entorno; y que de esta manera, puedan en forma conjunta buscar alternativas de solución a las problemáticas que identifican como prioritarias en la comunidad.

Según (Muñoz, 2006) “es el diagnóstico y la metodología, que mediante la participación, consiente de la comunidad se dirige al autoconocimiento

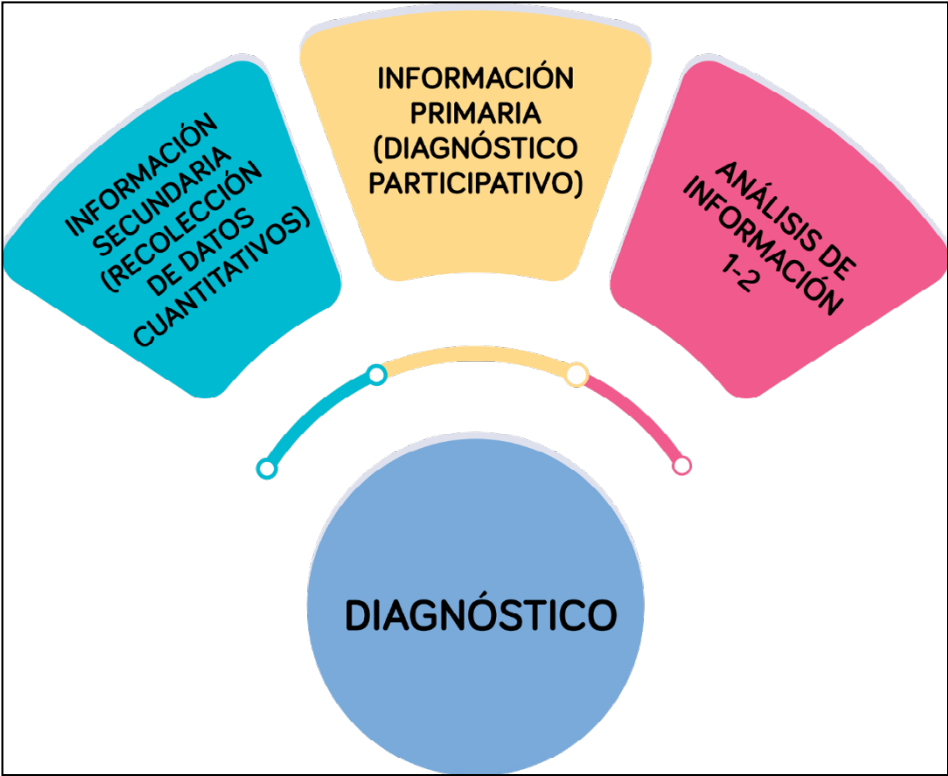
de su realidad y a la organización de sus pobladores en estructuras sociales representativas y estables para emprender su acción transformadora y alcanzar el desarrollo sustentable”. Asimismo, para (Martínez, 1995) el diagnóstico participativo “es una herramienta de trabajo con que cuentan los técnicos y comunidades para el análisis de sus problemas. Es una instancia que tiene la comunidad o el grupo, de analizar, discutir, dialogar y de crear en un ambiente de fraternidad y mutuo respeto”.

El objetivo del diagnóstico es identificar y caracterizar las problemáticas y fenómenos sociales que afectan la ciudadanía, el municipio o el país, con el fin de priorizarlas y atenderlas de manera integral.



Para hacer un completo diagnóstico participativo, hay que tener en cuenta las fuentes primarias y secundarias. La información primaria, se recolecta directamente en las comunidades, es lo que conocemos como *diagnóstico participativo*, pues son las personas que habitan los territorios los que a través de los grupos de enfoque, mapas parlantes, caminatas exploratorias, líneas de tiempo, entrevista semi estructuradas, entre otras, entregan una información de primera mano.

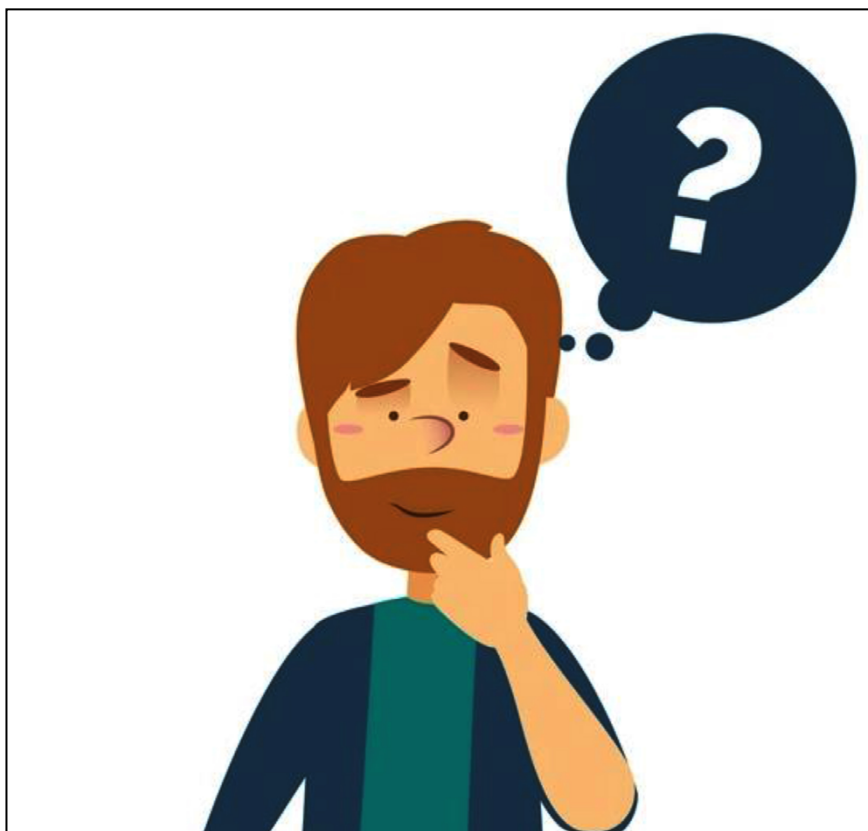
Luego se recurre a las fuentes secundarias; dentro de estas se encuentran: el análisis de la información cuantitativa como los informes de la administración local, informes policiales, los informes del Instituto Colombiano del Bienestar Familiar (Icbf), los informes de hospitales, de observatorios, noticieros, periódicos y demás datos bibliográficos.



Fuente: Autores

1. ¿Qué es un diagnóstico participativo con enfoque de memoria histórica?

Es un método de participación ciudadana diseñado para obtener las opciones y la participación de los grupos de usuarios, hogares residenciales y otros actores legales, que van a determinar a través de los hechos sociales, culturales, económicos y políticos que ha tenido el municipio, cómo ha afectado esto en el desarrollo comunitario y/o local.



Ahora bien, de esto nace una pregunta fundamental; *¿Qué es memoria histórica?* La memoria histórica se ha visto como un campo donde distintos gestores de narrativas hilan secuencias y sentidos sobre un pasado imaginado desde un presente vivido que marca el futuro proyectado.

Asimismo, la Memoria Histórica propone una forma de posibilitarle a niñas, niños y jóvenes, formarse y vivir en ambientes democráticos, de cuidado, de empatía, que los y las invite a conocer su propia historia desde la curiosidad y la indagación de distintas voces y fuentes y de reconocimiento para construir un buen vivir juntos.

Para este *Diagnóstico Participativo con Enfoque de Memoria Histórica*, se pueden utilizar técnicas de recolección de información como: cartografía social o mapa parlante, caminata exploratoria, línea de tiempo, grupos focales, entrevistas, entre otras. Cabe aclarar que existen más técnicas que se pueden utilizar para recolectar la información; es voluntad del investigador escoger la técnica y/o herramienta que más se acomode a su necesidad.

2. La participación social



Desde tiempos inmemoriales el establecimiento de consensos en la sociedad por medio de mecanismos de participación colectiva ha existido; no obstante, cada época tiene sus propias particularidades en el proceso.

Inicialmente podemos citar un ejemplo clásico, la antigua Grecia, una de las cunas de la democracia actual como sistema político; en su momento existía en principio, una concepción física de los espacios privados como la casa, o públicos como el ágora, la plaza donde se hacía la Ekklesia, reunión para debatir los temas de la ciudad, en principio de acuerdo al género, solo los hombres podían participar.

Igualmente en la historia del país, durante el Gobierno del General Gustavo Rojas Pinilla, la mujer colombiana por vez primera pudo ejercer el derecho al voto como mecanismo de participación inherente al tema político y de gobernabilidad de la nación; así el género femenino comenzó a tener injerencia en el futuro de la patria.

Por su parte y mirando *la participación* desde un contexto más actual, los escenarios de la participación no se limitan a las tradicionales barreras físicas que se evidencian en el ejemplo de la civilización griega, hoy en día en medio de la digitalización de la vida humana, son varios los casos donde dichos procesos son mediados por las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, sin desconocer su desenlace en escenarios físicos públicos, los cuales siguen manteniendo su importancia por la visibilidad que brinda a los ejercicios de participación donde, “los procesos sociales a través de los cuales los grupos, las organizaciones, las instituciones o los diferentes sectores (todos los actores sociales incluida la comunidad), intervienen en la identificación de las cuestiones de salud u otros problemas afines y se unen en una sólida alianza para diseñar, poner en práctica y evaluar las soluciones”. (Ramos, 2001).



Traemos en este momento dos ejemplos de *participación social* en la era digital para comprensión de lo expuesto: El primero, la famosa marcha colombiana del 4 de febrero de 2008 en contra en su momento de las acciones efectuadas por la extinta guerrilla de las Farc–Ep, la cual inició como un llamado ciberactivismo y terminó en una gran movilización en las calles de carácter nacional y mundial. El segundo, el famoso fenómeno acaecido entre los años 2010 y 2012, conocido con el nombre de La Primavera Árabe, siendo el conjunto de manifestaciones mediadas por TIC y públicas en las calles en las cuales el activismo se convirtió en una clara forma de participación social en pro de la democracia y los derechos humanos.

En la realidad colombiana, como país democrático desde el punto de vista constitucional, en sus más de 200 años de vida republicana, los ciudadanos han demandado desde las luchas y las resistencias propias de los pueblos, espacios donde sean escuchados y donde sus propuestas de mejora ante las problemáticas que los aquejan, se tomen en cuenta en los planes de gobierno del orden nacional, departamental y municipal.

Dichos logros no han sido ajenos a la protesta pacífica como mecanismo de participación y exigencia de derechos, o ajenos al conflicto social, entendido como el escenario del disenso y de la diferencia para el logro de consensos en torno al logro de objetivos comunes donde prime el bien general sobre el particular.

Al cumplirse en el año 2021 los primeros 200 años de la primera constitución del país, Constitución de Cúcuta y luego de la Constitución de 1886, en la actualidad Colombia cuenta con una carta magna de 1991, está caracterizada por varios elementos ineludibles en los procesos de *participación social*

a saber: el primero, la determinación de que el país es un Estado Social de Derecho; el segundo la existencia de los derechos fundamentales; el tercero, la existencia de los derechos económicos, sociales y culturales; el cuarto, la existencia de los derechos colectivos y del ambiente; y el quinto y más importante, la existencia de mecanismos constitucionales de participación ciudadana consagrados en el artículo 103 de la norma.

Por todo lo anterior, como menciona el autor: “se refiere a los diversos mecanismos e instancias que posee la sociedad para incidir en las estructuras estatales y las políticas públicas. Por lo tanto, el estudio de la participación social es el de las mediaciones entre el Estado y la sociedad”. (Restrepo D. I., 2001).

Es fundamental tener en cuenta que toda acción que pueda afectar de manera positiva o negativa a las comunidades, debe ser concertada en el seno de la sociedad; pues es allí donde se debaten las verdaderas necesidades que se presentan en el entorno; para esto existen Juntas de Acción Comunal, Juntas Administradoras Locales, Asociaciones, Fundaciones, Mesas de Trabajo Comunitario, entre otros, que velarán porque la voz de la necesidad social comunitaria, sea escuchada y atendida por las entidades pertinentes.

2.1 Principios de la participación

Existen principios que van ligados a los procesos de participación social y que permiten alcanzar las metas propuestas, satisfaciendo las necesidades comunitarias presentes; hablar de participación “es por tanto un derecho-deber que lleva al hombre y la mujer a participar en las esferas públicas y privadas, según las circunstancias, cooperando al *Bien Común*, ya que afecta a todos los ámbitos de la vida económica, política y social”. (Suardíaz, 2008).

Los principios de Participación Ciudadana, hacen referencia a la honestidad, solidaridad, comunicación, empatía, respeto, entre otros que permiten el desarrollo de las comunidades, en la satisfacción de sus necesidades y el fortalecimiento del tejido social.

PRINCIPIOS DE LA PARTICIPACIÓN



Fuente: autores

Honestidad: Percibir un concepto de honestidad en la participación social, permite tener confianza y claridad sobre los temas que se van abordar y la manera clara de buscar solución. La honestidad puede definirse como: “experimentar la integración personal de pensamientos y sentimientos y ser capaz de expresarlo de una manera directa y objetiva”. (HALL-TONNA, 2005).

Solidaridad: Esta puede definirse según (Razeto, 2021) como la “relación interpersonal de apoyo o colaboración en base a un sentimiento de pertenencia a unidad común”; y es necesario que se manifieste desde el principio de la participación social, pues se genera lazos sociales más intensos, en la relación interpersonal a través del apoyo común y la comprensión de todas las necesidades presentadas en la comunidad.

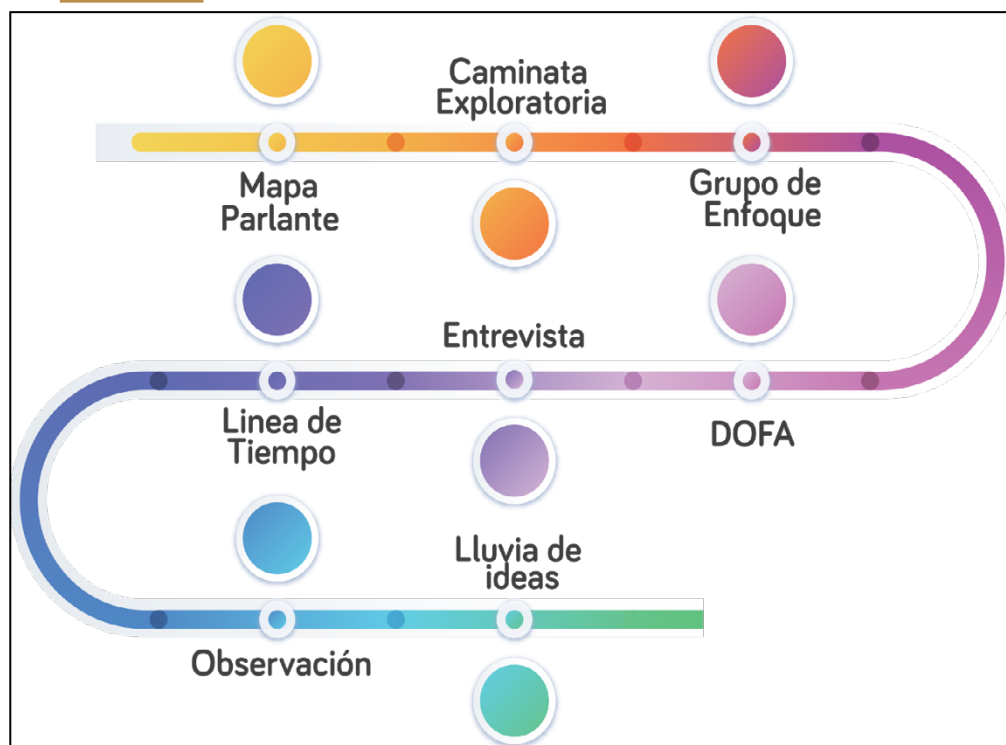
Comunicación: En Palabras de (Ríos, Barbosa, & Páez, 2020) es “un proceso mediante el cual se exteriorizan los sentimientos, emociones y conocimientos de los humanos con su entorno, con el fin de construir relaciones diferenciadoras de las realidades positivas y/o negativas que manifiesta el individuo. A través de la comunicación se puede construir conocimiento, nutrir o alimentar relaciones interpersonales, fomentar espacios de participación ciudadana, entre otros”. (p.14)

Empatía: Cuando se habla de este principio, se refiere a “Reflejar y aceptar los sentimientos y formas de ser de otras personas mediante una presencia de calidad de manera que se vean a sí mismos con mayor claridad, incluso sin que medien las palabras. Representa una cualidad fundamental del liderazgo de colaboración, ya que es el conocimiento del otro que le permite al líder ser verdaderamente útil y responder a las necesidades reales de los demás”. (HALL-TONNA, 2005) Este principio permite el entendimiento social, en palabras coloquiales: “ponerse en los zapatos del otro”.

Respeto: Es fundamental aprender a escuchar, para sentirse escuchado, así como aceptar las opiniones de los demás y trabajar en conjunto por el bienestar común.

2

Técnicas de Recolección de Información



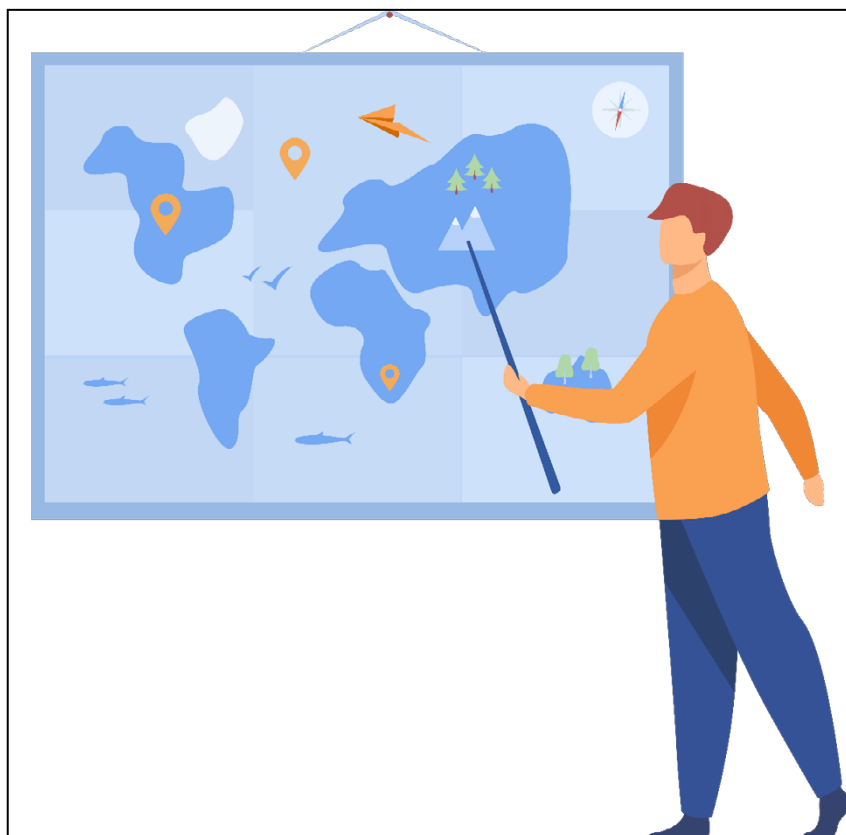
Fuente: Autores

Para redactar un diagnóstico participativo, hay que tener en cuenta las diferentes técnicas de recolección de información, y esta información recolectada “debe ser el resultado de un proceso que, el o la investigador(a) debe desarrollar en búsqueda de la comprobación o contrastación de su enfoque teórico, práctico, metodológico y epistemológico o, en general, del objetivo del conocimiento que lo alienta a desarrollar un proyecto”. (Bernal, 2017) Dentro de la variedad de técnicas se encuentran:

- Mapa parlante
- Caminata exploratoria

- Observación
- Grupo de enfoque
- Línea de tiempo
- Matriz DOFA
- Lluvia de Ideas
- Entrevistas

1. Mapa Parlante



Es un método de comunicación e interacción de diferentes visiones del pasado, presente y/o futuro de una situación o temática particular. Estos mapas tienen como objetivo la colectivización del saber y la representación de percepciones y proyecciones de la comunidad para su territorio. “Los mapas

parlantes permiten la creación de formas de representación de aspectos socio-económicos y culturales en contexto.” (Restrepo J. C., 2016).

El Mapa Parlante es una técnica de investigación cualitativa, la cual permite hacer una esquematización gráfica de un territorio, para identificar las realidades sociales, culturales, económicas y políticas que están presentes en una comunidad determinada.

Así mismo el mapa parlante no solo ayuda a reflexionar sobre las causas de las problemáticas sociales que se presentan en la comunidad, sino que permite buscar alternativas de solución a esas problemáticas de manera prospectiva.



Fotografía de mujeres de la Asociación de Víctimas de La Playa de Belén (Colombia) exponiendo los resultados encontrados en un Mapa Parlante.

Para elaborar el mapa parlante es importante seguir unos pasos:

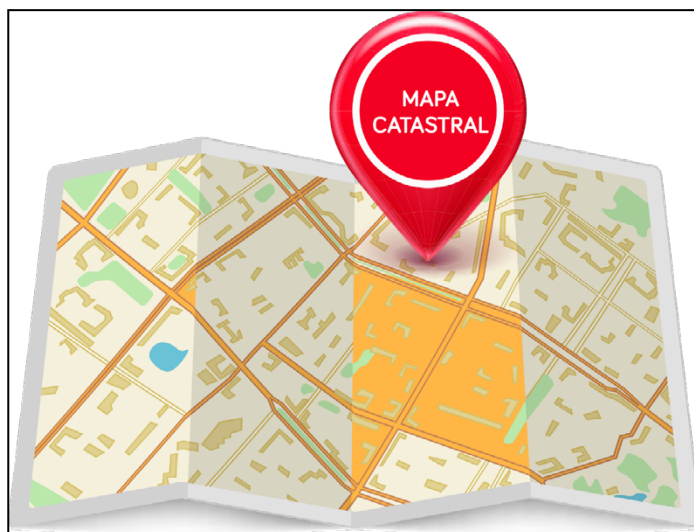
1. Determinar la población objeto de estudio y la necesidad de elaborar la herramienta: Se debe convocar a representantes de fuentes identificadas en la focalización de diagnóstico (mujeres, jóvenes, representantes territoriales, entre otros).



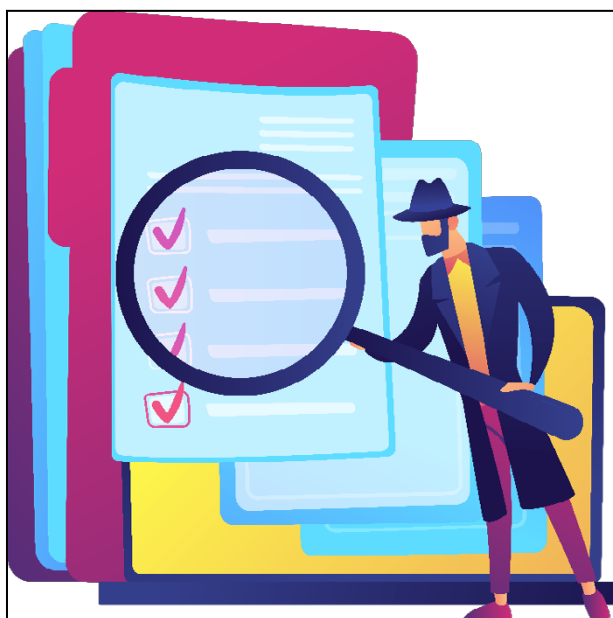
2. Entrega de Insumos Cartográficos: A la comunidad convocada se le debe entregar un mapeo de la zona determinada en el objeto de estudio (este gráfico debe ser de un tamaño lo suficientemente grande para trabajar sobre este); si en la posibilidad del investigador no está la impresión del gráfico territorial, se deben suministrar a los participantes las herramientas necesarias como marcadores, lápices, reglas, papel, para que los participantes lo dibujen. En el caso de que el proyecto sea prospectivo se deben entregar o construir 3 gráficos (mapas): Uno para representar el pasado, otro para mostrar la actualidad (presente); y un tercero que muestre lo que se quiere lograr (futuro).



3. **Guía catastral:** La comunidad debe trabajar sobre planos catastrales que el investigador previamente va a imprimir y se le entregan a la comunidad. Esto sirve como guía para el buen desarrollo de la actividad.



4. **Identificación de necesidades:** El relato o investigador que desarrolla el proceso, debe romper el hielo e indicarle a través de preguntas orientadoras lo que la comunidad debe identificar en el gráfico: Características culturales, actores sociales, Fundaciones, zonas seguras e inseguras, empresas, entre otras situaciones y/o elementos que den respuesta a lo que se está investigando.



Como ejemplo tenemos: Si se está haciendo un MAPA PARLANTE sobre seguridad, la pregunta orientadora puede estar encaminada a:

¿Cuál es una zona segura o qué es una causa insegura en su territorio?

Una causa insegura puede ser:

- Tierra sin cultivar.
- Espacios con arbustos.
- Límites comunales.
- Barreras urbanas o geográficas.
- Micro basurales.
- Sectores con comercio y consumo de alcohol, así como sustancias psicoactivas.
- Esquinas o lugares donde permanecen personas que pertenecen a pandillas o grupos delictivos.

Como causas de seguridad tenemos como:

- Recursos preventivos de bienes, productos o servicios.
- Iglesias.
- Estaciones de policía.
- Fundaciones y ONG.
- Talleres vocacionales.
- Canchas deportivas, entre otros.

5. Simbología: Para que la identificación de elementos sociales, culturales, económicos, políticos y otros sea más claro en el gráfico, se deben estipular (armar) convenciones o símbolos que representen los lugares, las personas, las empresas públicas y/o privadas. Cada persona del grupo, debe tratar de identificar con esta simbología lo relacionado a la investigación. A continuación, el ejemplo del tema de seguridad muestra lo que se requiere en el punto explicado:

Simbología para temores comunitarios	Simbología para delitos	Simbología para recursos comunitarios
Temor comunitario • Riñas callejeras  • Alcoholismo  • Drogadicción  • Prostitución  • Terrenos baldíos  • Calles oscuras  • Poco temor  • Mucho temor 	Delitos • Homicidios  • Robos y robos agravados  • Lesiones  • Amenazas  • Robos de vehículos  • Violaciones  • Acosos sexuales  • Robo mano armada (fuego, cortopunzante, otros)  • Violencia intrafamiliar 	Recursos comunitarios • Iglesias  • Hospitales y puestos de salud  • Escuelas o colegios Pco – Pdo  • Alcaldía o Instituciones públicas  • Estación de policía  • Salón comunal  • ICBF – Hogar de bienestar familiar  • Centro Penal  • Escenario deportivo  • Negocios o empresas  • Zonas verdes 

Fuente: Autores

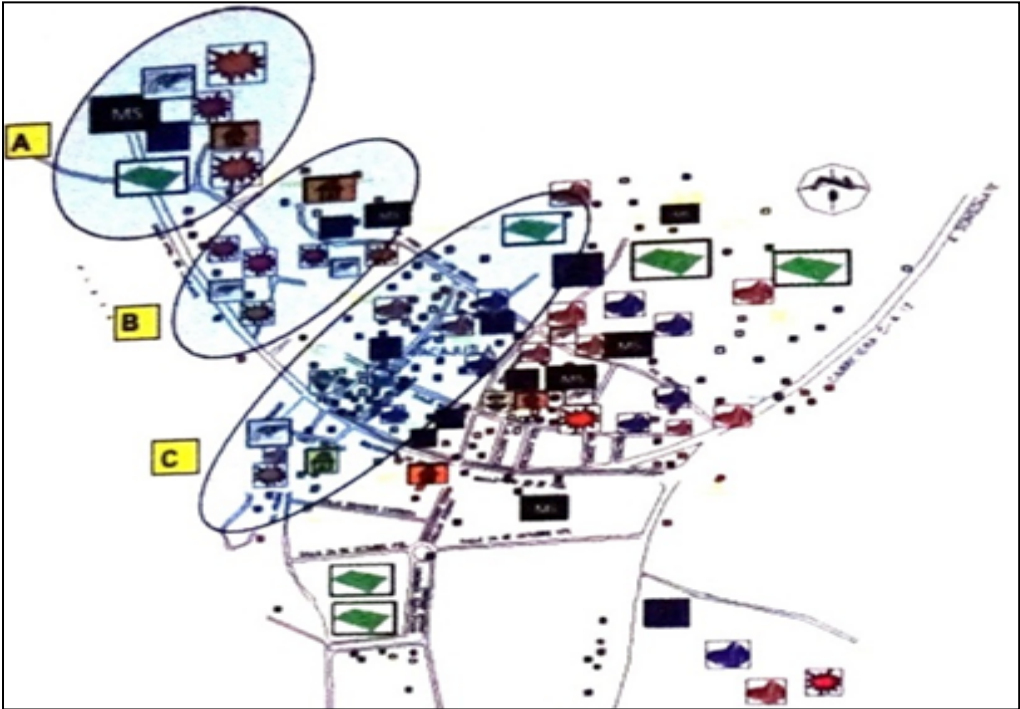
Nota: Cabe resaltar que se pueden elaborar una simbología propia y autónoma que represente lo que se quiera identificar en el *Mapa Parlante*.

6. Relatoría: En este espacio se hace una comparación de los mapas (pasado, presente y futuro) para buscar semejanzas y diferencias que se están presentando, para esto se pueden formular preguntas en las que las respuestas de todos, son importantes para la construcción del diagnóstico.

Ejemplo de preguntas: ¿Estos son los verdaderos hechos que se presentan en esta comunidad? ¿Estos hechos son los verdaderamente relevantes? ¿Se identifica claramente lo que sucede en el contexto en el cual nos encontramos?

Después de establecer un tiempo prudente para contestar estas preguntas, es importante sectorizar los espacios en el gráfico, en los cuales se presentan mayores relaciones comunicacionales por los hechos, por trascendencia, por importancia del tema, otros.

Ejemplo de interrelación: Siguiendo con el ejemplo de seguridad, se aglomeran los espacios en los cuales se presentan más riñas, más hechos violentos, más peleas, más hurtos, más situaciones que nos llevan al alcoholismo y la drogadicción.



Fuente: Estrategia Nacional de Prevención de la Violencia y Delito. Obtenido de: <https://conociendodeprevencion.org/documentos/mapa-parlante/>

7. Tabla de relatoría: Luego de identificar los elementos relevantes y aglomerarlos en el gráfico (mapa), se construye una tabla para relatoría y se diligencia con la información del *Mapa Parlante* en el cual se describen los elementos encontrados.

8.

Sector	Barrios	Descripción
A	Barrio Nuevo Pueblo	Se presentan riñas callejeras por alcoholismo, pues hay muchos bares y sitios de consumo.
B	Barrios Las Palmeras y Sotonor	Hay mucho consumo de sustancias psicoactivas en el terreno baldío, la iglesia San Pablo realiza campañas de prevención con la ayuda de la alcaldía.

Ejemplo de la hoja de relatoría para un caso de seguridad ciudadana

9. *Discusión:* Después de organizar la hoja de relatoría, se estipula un espacio de discusión, en el cual se comparten los hallazgos y se presentan posibles alternativas de solución a las problemáticas. El investigador o relator, debe transcribir los aportes que las personas hacen durante la lectura del *Mapa Parlante*.



Recomendaciones: Estas sugerencias se mencionan para facilitar el proceso cuando se realizan Mapas Parlantes:

1. Cada mapa debe ser elaborado por grupos con características homogéneas: que conozcan el territorio (habitantes del lugar), mujeres, hombres, jóvenes, niños, o hacer una mezcla de personas si el tema lo requiere.
2. Hay que procurar que la discusión del grupo se haga sobre lo que en ese momento aparece en el mapa y no se discuta sobre lo que no está.
3. Hay que evitar discusiones sobre elementos sociales, culturales, económicos, ambientales y/o políticos sobre los cuales no hay evidencia directa.

1.1 Herramientas digitales del mapa parlante

Si bien las actividades de participación son esencialmente presenciales dado que promueven el encuentro, la integración y el compartir experiencias que enriquezcan de forma colectiva, en el presente no puede pasarse por alto el trabajo colaborativo o el *Crowdsourcing* como estrategia que permite unir esfuerzos para el logro de objetivos comunes aun cuando las personas están distantes físicamente hablando.

Por consiguiente, en la virtualidad se pueden encontrar variadas herramientas para construir mapas llamados interactivos que permiten agregar además elementos multimedia o hacer comparaciones de imágenes.

Algunas de esta son las siguientes:

StoryMap JS  My Maps 	https://story-map.knightlab.com/ https://www.google.com/maps/d/u/0/	Crea historias basadas en lugares identificados en un mapa. Permite insertar videos, tuits, textos o imágenes para mostrarlos en forma de una galería asociada a cada sitio seleccionado. También se inserta la información en una hoja de cálculo de Google. Herramienta para crear mapas a través del Google Maps. Es fácil de usar, compartir e insertar gracias al código que proporciona. El único requisito es tener una cuenta de Google.	Gratuito con ayuda de tu cuenta personal de Gmail. Gratuito con ayuda de tu cuenta personal de Gmail.
Map Box 	https://www.mapbox.com/	Sitio web que permite crear mapas personalizados de manera sencilla. Usa software libre.	Versiones gratuitas y paga.
Arc GIS 	https://www.arcgis.com/index.html	Sitio que permite editar mapas partiendo de los mapas de georreferenciación y/o satelitales base, a los cuales se les puede agregar diversos elementos como leyendas, gráficos, tablas.	Versiones gratuita y paga; en la primera también llamada beta se puede crear un cuenta o loguearse con Gmail.

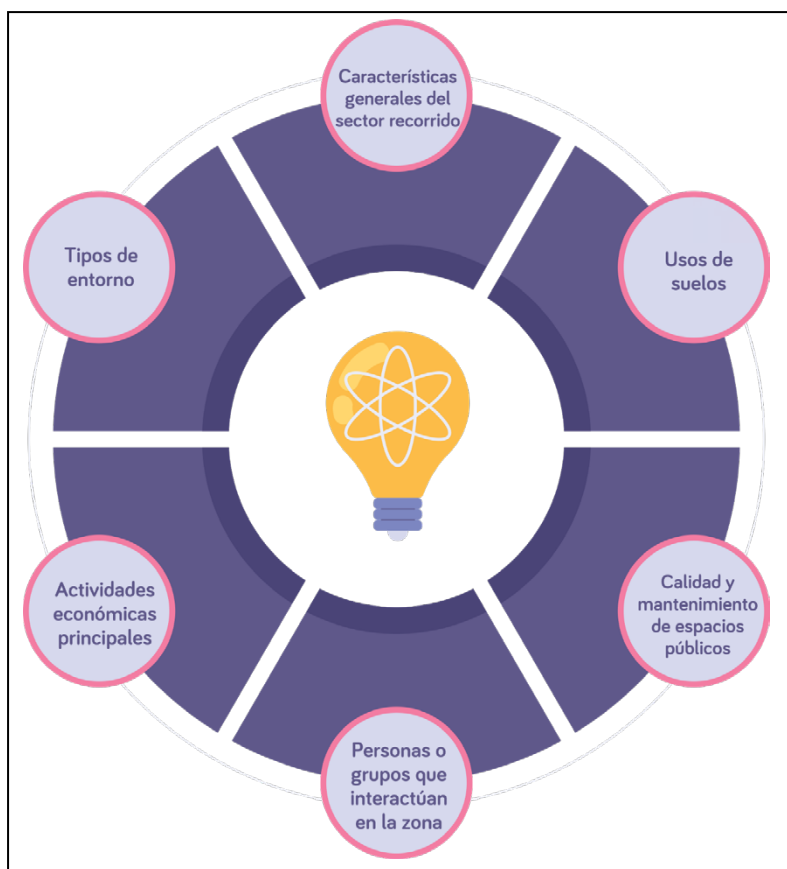
2. Caminata Exploratoria

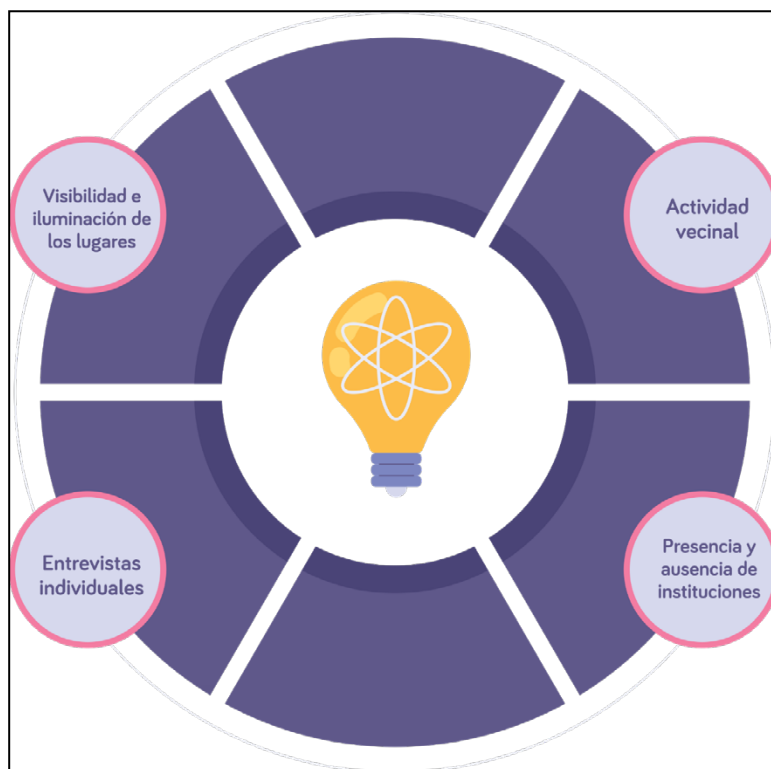


Es una variante de la técnica de observación participativa. Su objetivo es producir un análisis crítico participativo sobre la situación de seguridad en la comunidad y contribuir a la apropiación del espacio público por parte de la ciudadanía” (Portal de recursos para la prevención, 2020)

Consiste en hacer un recorrido por zonas y lugares identificados como espacios críticos para contestar preguntas formuladas a partir de la comparación de mapas parlantes y otras técnicas y/o instrumentos de recolección de información. En esta *Caminata Exploratoria* se produce información cualitativa sobre:

- Características generales del sector recorrido.
- Tipos de entorno.
- Usos de suelos.
- Actividades económicas principales.
- Personas o grupos que interactúan en la zona.
- Calidad y mantenimiento de espacios públicos.
- Visibilidad e iluminación de los lugares.
- Actividad vecinal y posibilidades de control social formal e informal.
- Presencia ausencia de instituciones y organizaciones locales como recursos preventivos o zonas seguras.
- Sirve además, para hacer entrevistas individuales a grupos y residentes de la zona.





Fuente: Autores

Cabe resaltar que la *Caminata Exploratoria* es un acercamiento a la comunidad en el cual los encargados de recolectar la información, se dirigen a las comunidades que fueron identificadas previamente, para tratar de responder los ítems de información cualitativa producida.

Para realizar la *Caminata Exploratoria*, se pueden seguir las siguientes recomendaciones:

1. Calcular que la caminata no dure más de 4 horas (se recomienda que esté entre un rango de 2 a 4 horas). Esto se hace para no ocasionar incomodidades en las personas de la comunidad.
2. Se recomienda que la *Caminata Exploratoria*, la hagan los investigadores acompañados con personas de la comunidad que se aborda.
3. Delimitar con exactitud el trayecto con calles y sitios que se van a recorrer.
4. Definir días horarios en función de las situaciones y las preguntas que

interesan resolver. Es importante tener en cuenta que si se organiza una visita en un día y en un horario estipulado, hay que cumplirla, pues a las comunidades hay que mostrarle respeto y apoyo en la construcción de cada una de estas técnicas de recolección de información.

5. En función del trayecto, hay que tener en cuenta los aspectos logísticos como lugares de encuentro y transportes.
6. Así mismo, no es necesario recorrer un vecindario completo, puede ser un par de calles o alrededor de la escuela o parque.
7. Se debe articular la Caminata Exploratoria con los líderes de la comunidad, para evitar situaciones que incomoden a las personas de la comunidad, puede ser útil llevar cámara fotográfica, grabadoras y otras herramientas de registro.
8. Hay que evitar reuniones en espacios o lugares oficiales, para que las personas se sientan un poco más en confianza y pueda suministrar la información que los investigadores necesitan.

3. Observación simple, no regulada y participante

De acuerdo a Piña (1997) la técnica de observación es fundamental en el proceso de investigación, pues permite al investigador apoyarse para lograr obtener mayor número de datos al describir las actividades, conductas y acciones que desarrollan los participantes en escenarios naturales y que de otra forma sería imposible de obtener. La observación es un elemento fundamental de todo proceso de investigación; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. (Díaz Sanjuán, 2010)

El objetivo de la Observación es comprender el comportamiento y las experiencias de los actores, dentro de su estado natural y en algunos casos controlados con o sin interferencia del investigador. Esta técnica se utiliza en la Caminata Exploratoria, como apoyo para el registro de los datos obtenidos.



En la *observación participante* el investigador es el responsable de recolectar los datos se involucra directamente con la actividad y toma la información en el terreno a través de herramientas como una rejilla. Su objetivo es describir los componentes de la situación analizada, ejemplo personas, actores, lugares, comportamientos, fenómenos, entre otros, buscando tener una tipología completa del hecho y sus componentes.

La Observación Simple, no regulada o no controlada, es en la cual solo se tienen unos lineamientos generales para la observación sobre aspectos del fenómeno que el investigador tiene interés en conocer. En *La Observación Participante*, el investigador o el responsable de recolectar los datos se involucra directamente con la actividad objeto de la observación.

3.1. Diario de Observación

Para tener apoyo y/o registro de lo observado, es fundamental contar con un *Diario de Observación*. Según (Oband, 1993), este se contempla como “un instrumento de registro de información procesal que se asemeja a una versión particular del cuaderno de notas, pero con un espectro de utilización ampliado y organizado metódicamente respecto a la información que se desea obtener en cada uno de los reportes, y a partir de diferentes técnicas de recolección de información para conocer la realidad, profundizar sobre nuevos hechos en la situación que se atiende, dar secuencia a un proceso de investigación e intervención y disponer de datos para la labor evaluativa posterior”.

A continuación, se presenta un formato que los investigadores pueden utilizar durante la OBSERVACIÓN:

DATOS GENERALES			
Nombre del Grupo			
Fecha de la visita		Hora	
Participantes			
Lugar			
NARRACIÓN DE LOS HECHOS			
Explicaciones de lo que sucede en el lugar			
CONCLUSIONES			
EVIDENCIAS			
Fotos, bibliografía, otros.			

Fuente: Autores

4. Grupos De Enfoque



Es una técnica que permite organizar personas de la comunidad con intereses/ condiciones comunes, para desarrollar un tema específico dentro de los problemas/alternativas identificados por la comunidad. Así mismo, para (Rodríguez G. C., 2000) “constituye una técnica especial, dentro de la más amplia categoría de entrevista grupal, cuyo sello característico es el uso explícito de la interacción para producir datos que serían menos accesibles sin la interacción en grupo”. En este mismo sentido se puede entender como un “espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos”. (Hamui-Sutton & Varela-Ruiz, 2013).

Con el *Grupo de Enfoque* se espera identificar problemáticas en conjunto como prioritarios, para el trabajo preventivo en el respectivo territorio. Asimismo, los *Grupos de Enfoque* deben tener una asistencia de quien tienen visiones y relaciones muy distintas con los problemas analizados, pues permite tener diferentes puntos de vista.



La asistencia de diferentes personas a la hora de construir el *Grupo de Enfoque* para tener información confiable para un diagnóstico participativo es fundamental, deben tratar de mantener un porcentaje de mujeres, hombres, adultos, niños o adultos mayores, personas víctimas del conflicto armado, instituciones públicas y/o privadas, entre otros, pues permite hacer un análisis de la información desde la perspectiva que cada uno de ellos y así poder construir un mejor diagnóstico participativo.

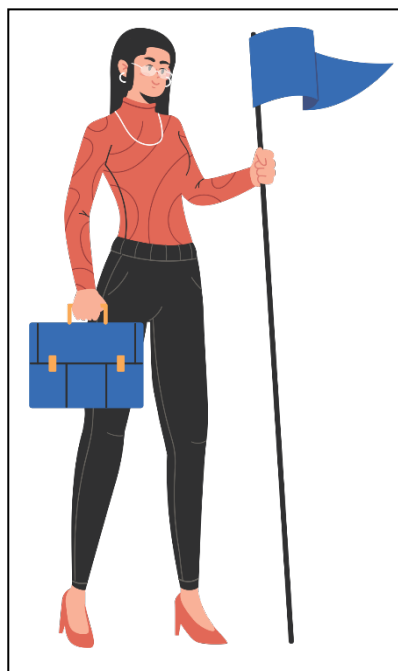
Para realizar el grupo de enfoque hay que tener en cuenta el siguiente procedimiento:

1. **La preparación:** Selección del tema que se tratará, este debe ser claro para tener los participantes concentrados y acordes a lo tratado. Asimismo, debe contar con una hoja de relatoría y una grabadora.
2. El tema se puede definir con anterioridad o aparecer en el transcurso del ejercicio del grupo.
3. El tiempo aproximado de un *Grupo de Enfoque* es de 90 minutos, si es menos no importa lo que realmente importa es la información que nos van a suministrar las personas.
4. Hay que pensar las preguntas o temas a tratar de acuerdo al objetivo de la reunión previamente.

Algunas de las preguntas que se pueden realizar a la hora de establecer

el grupo de enfoque están enfocadas al qué, cómo, cuándo, dónde y por qué de los hechos establecidos derredor a la cultura, sociedad, economía, política, entre otros, escogida en la temática general.

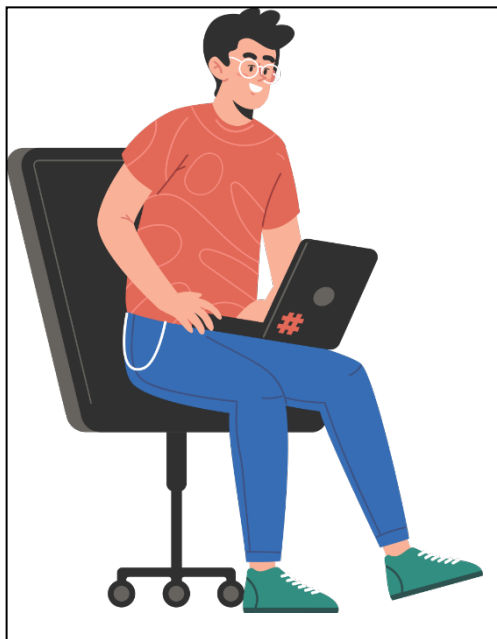
Es importante definir los roles de las personas que van a estar en el Grupo de Enfoque:



Moderador: Es el guía la reunión, organiza los participantes y sus intervenciones; asimismo, es el encargado de orientar las preguntas que se discutirán en el encuentro grupal.

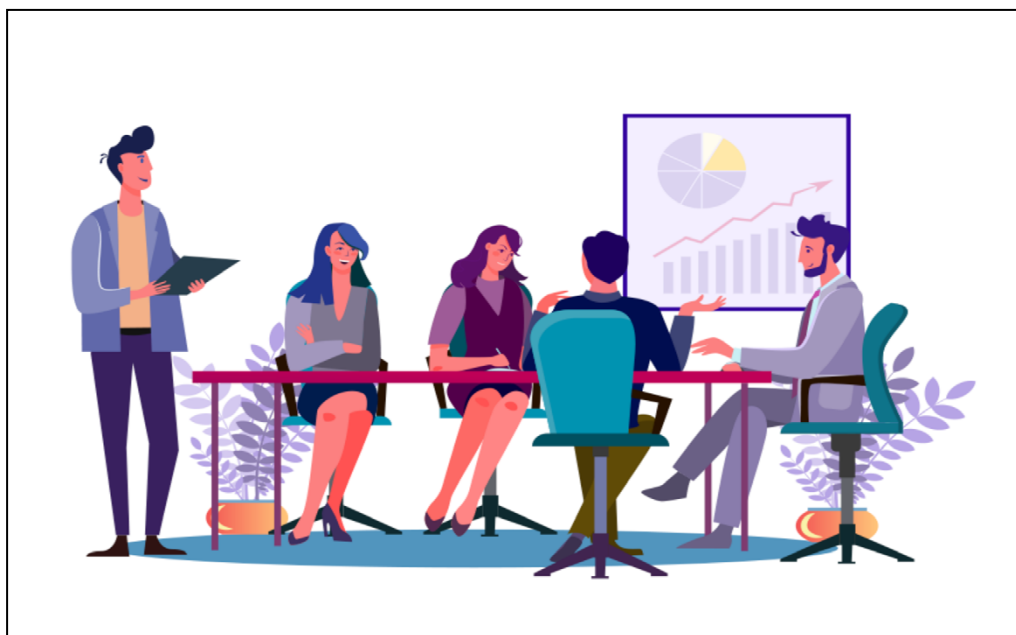
Relator uno: Se encarga de grabar lo que se hable en el grupo de enfoque y tomar palabras claves dichas por los participantes para categorizar la información.





Relator dos: Se encarga de transcribir cada una de las intervenciones del Grupo de Enfoque; además, organiza estas transcripciones en una tabla de análisis de datos.

Participantes: Son las personas que debatirán, aportarán, opinarán frente a los temas tratados por el moderador.



Ahora **¿cómo se desarrolla un grupo de enfoque?** Tenemos tres pasos fundamentales:

1. El **moderador** toma la palabra e inicia con una presentación breve, así mismo manifiesta el objetivo del grupo enfoque.
2. Luego el moderador inicia con las preguntas, promoviendo un diálogo participativo.
3. Los relatores están atentos de grabar y tomar nota, para luego hacer el análisis de la información según el siguiente formato de relatoría.

En esta hoja de relatoría, hay que categorizar la información que es repetitiva por las personas, luego resumir las expresiones de los participantes en los cuales se mencionan los hechos, y para finalizar, se debe enumerar o contar el número de intervenciones o de veces que se mencionó el hecho previamente identificado, así a través de esta tabla se puede resumir y condensar la información elaborada en el grupo de enfoque.

Hecho mencionado	Resumen de expresiones de participantes	Nº de intervenciones
Casa de la memoria histórica	“Se creó la casa de memoria histórica en la calle de La Paz, para mantener los recuerdos” 10 “Muchos visitamos la casa de Memoria Histórica para conocer los hechos violentos que pasaron en el municipio”	10
Celebración día de víctimas	“El año pasado el alcalde festejó el día de las víctimas con una misa y un acto cultural” “Cuando es el día de las víctimas, no asisten muchas personas por temor a que los reconozcan”	4

Ejemplo de la tabla para relatoría para tema de seguridad ciudadana.

Nota: Hay que propender porque los participantes tengan características homogéneas y que estas características les permita a todos identificar los hechos, lugares y situaciones que están sucediendo o sucedieron en su entorno.

4.1. Herramientas digitales para los grupos de enfoque

Tradicionalmente los *Grupos de Enfoque* se realizan de forma presencial porque no solo permiten obtener las respuestas de los participantes, sino tener además acceso a los mensajes paralingüísticos que acompañan los mensajes

verbales, expresiones faciales, corporales o del uso del espacio que reafirma lo dicho o lo debilita; lo anterior brinda al moderador del grupo de enfoque mayor información del contexto y del tema tratado en cada sesión que puede tenerse.

Aunque diversas empresas tecnológicas de telefonía y de Internet, ya tenían algunas herramientas que permitían mejores procesos comunicativos de las personas geográficamente distantes, integrando audio y video en ellas, algunas de las herramientas más usuales para realizar reuniones virtuales y por ende *Grupos de Enfoque* son las siguientes.

Google Meet  Google Meet	https://meet.google.com/	Permite realizar reuniones virtuales de hasta 100 integrantes, integrando la posibilidad de grabar cada sesión, grabación que se alojará en Google Drive. Además brinda varias opciones de interfaz, así como la posibilidad de trabajar con pizarras digitales, entre otras opciones.	Gratuito con ayuda de tu cuenta personal de Gmail
Zoom  zoom		Permite realizar reuniones virtuales de hasta 100 integrantes en su versión gratuita y hasta 300 en su versión paga, integrando la posibilidad de grabar cada sesión. Además brinda varias opciones para organizar la reunión, siendo una de sus principales la posibilidad de desagregar un grupo en varios subgrupos.	Versiones gratuitas y paga.
Webex  Webex Meetings	https://www.webex.com/es/video-conferencing.html	El mejor software de videoconferencias y reuniones en línea. Con Webex, puede reunirse cara a cara con cualquier persona en el mundo de manera instantánea, inscribiéndose de forma gratuita hoy mismo.	Versiones gratuitas y paga

5. Línea De Tiempo

Es una herramienta que nos permite conocer y analizar eventos significativos del pasado de la comunidad y que puede tener influencia en hechos y actitudes del presente. Para (TIC, 2020) es “una disposición secuencial de eventos sobre un tema, de manera tal que pueda apreciarse el orden cronológico de dichos eventos”, asimismo, “consiste en rectas numéricas en las que se dibujan segmentos que representan los años o los siglos, según sea el tema con el cual se está trabajando; se utilizan números positivos para los sucesos posteriores al año 1 que es el nacimiento de Cristo y números negativos para los acontecimientos anteriores al nacimiento”. (TIC, 2020).

Es importante entender que la *Línea de Tiempo* es una serie de los eventos sociales, culturales, económicos y/o políticos, tales como las personas lo recuerdan con su respectivo análisis. La *Línea de Tiempo* debe remontarse lo más lejos posible en el pasado, hasta los eventos más antiguos que los participantes puedan recordar.

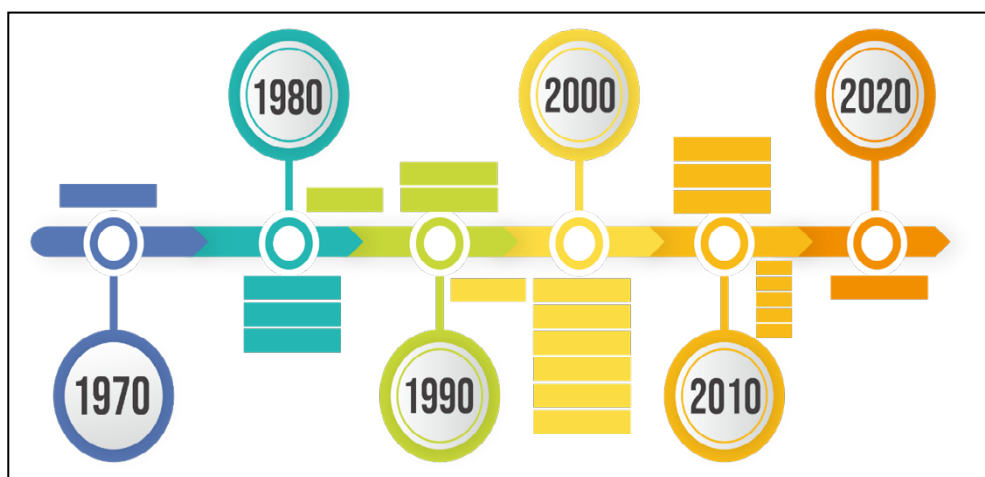
LÍNEA DE TIEMPO		
AÑO	EVENTO	COMENTARIOS
1932	ALZAMIENTO CAMPESINO	- Muchos muertos - Destrucción
1969	GUERRA CON HONDURAS	- Vuelven familiares de Honduras - Muertos
1980	ESTALLA LA GUERRA	- La gente huye a Honduras - Bombardeo
1988	REPOBLACION	- Todos nosc reduce este año - Llegan 20 familias
1989	OFENSIVA FINAL	- Primera cosecha organización directiva
1990		- Compra de ganado
1991	SEQUIA + ATAQUES	- Pérdida de casi toda la cosecha
1992	ACUERDOS DE PAZ	- Llegan 16 familias más - Tumba de bosque
1993		- Mala cosecha - Créditos para ganado
1994	ELECCIONES	

Fuente: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. 80 herramientas para el desarrollo participativo

Para elaborar una *Línea de Tiempo* podemos seguir los siguientes pasos:

1. Organizar uno o varios grupos de trabajo, es importante trabajar en grupo para que los participantes se pongan de acuerdo y se estimule el recuerdo común. Suele realizarse el proceso de *Líneas de Tiempo* con ayuda de materiales didácticos como cartulinas, lápices de colores, marcadores, pinturas o témperas, entre otros materiales en el marco de trabajos en equipo.
2. Explicar el objetivo del ejercicio, el cual es identificar y analizar los principales eventos positivos y/o negativos que afectaron significativamente a la comunidad.
3. Los facilitadores, quienes son los que organizan el evento en el cual se va elaborar la línea de tiempo, deben arrancar la discusión con preguntas orientadoras como: ¿Qué hechos recuerdan que haya afectado a la comunidad?
4. El facilitador (s) debe entregar una estructura en *Línea de Tiempo* para que los participantes discutan en grupos los hechos y los agrupen por años.

Ejemplo: Esta es una de las estructuras para hacer una línea de tiempo. En esta se pueden ubicar los años: 1970, 1980, 1990, 2000, 2010 y 2020, en este lapso de tiempo y en los cuadros que se observan, los participantes pueden ubicar los hechos de relevancia positiva y/o negativa que se dieron en la comunidad.



- 5. Después de identificar cuáles fueron los hechos en la línea de tiempo, se debe designar un relator, quien es el encargado de expresar los hechos relevantes identificados y luego en una discusión en plenaria, se pueden recordar algunos hechos que en el momento de la construcción de la *Línea de Tiempo* no fueron tenidos en cuenta.
- 6. Luego se organiza una hoja de relatoría la cual permite condensar la información de la siguiente manera: una columna en la cual está el año del hecho, otra columna en la cual se manifiesten los motivos y las causas, otra columna que permita identificar los factores económicos, políticos y sociales que permitieron que se diera ese hecho, una columna con los efectos sobre la comunidad de ese hecho, y para finalizar, se estipulan las estrategias que han desarrollado la comunidad para afrontar el hecho.

Año y hecho	Motivos / causas	Factores económicos, políticos, sociales que permitieron el hecho	Efectos sobre la comunidad	Estrategias que se han desarrollado para afrontar el hecho
En el 2000 desplazamiento forzoso de vereda “Coquito”	La guerrilla de las Farc, tuvieron enfrentamiento con el ejército colombiano	Enfrentamientos por dominio de territorio para sembrar cocaína	Cerca de 200 familias desplazadas llegaron al casco urbano, ocasionando hambre e inseguridad por robos	Alcaldía municipal habilitó un espacio en el coliseo, con refugio momentáneo y ayudas humanitarias
En el 2012 asesinaron a un líder social del barrio “Mandú”, identificado como José Quiñones	Amenazas por parte de grupos armados, porque se denunciaba las extorsiones	No hubo una protección por parte de las autoridades a pesar de las amenazas	Temor por parte de las personas y los líderes para seguir denunciando	El gobierno elaboró un programa de protección a líderes sociales que sufran amenazas

Ejemplo de una línea de tiempo basada en seguridad ciudadana.

Estas son algunas recomendaciones para facilitar la ejecución de la *Línea de Tiempo* en las comunidades:

- Es importante que participen personas de varias generaciones y de todos los grupos incluyendo hombres y mujeres, la presencia de los más ancianos es fundamental, hay que sectorizar estos grupos.
- Se forman uno o varios grupos y sus integrantes deben representar los eventos en un dibujo que tiene una escalera de tiempo.
- El facilitador no debe intervenir en la identificación de los eventos u hechos que se vivieron en la comunidad.

5.1. Herramientas digitales para líneas de tiempo.

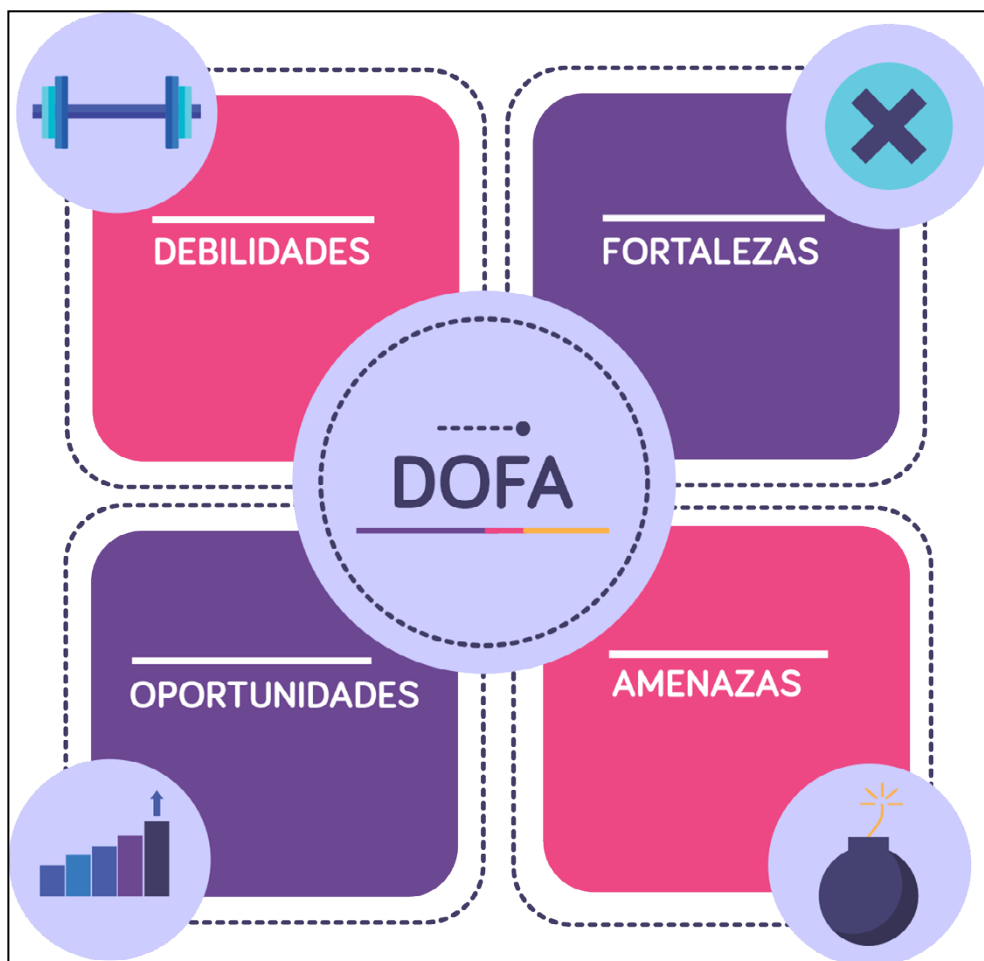
Actualmente una herramienta de la Universidad de *Northwestern* en Chicago, Estados Unidos, permite de forma colaborativa online y simultánea, crear *Líneas de Tiempo* que se visualizan en cualquier gestor de contenido como portales web, blogs o redes sociales virtuales.

La herramienta permite de forma colaborativa agregar los datos como el año, el título del evento o la descripción del evento; elementos multimedia como fotos, videos o podcast, así como elementos interactivos, en una tabla de Google Sheets compartida en Google Drive.

Posteriormente la herramienta hará la conversión de los datos y presentará una línea de tiempo que el usuario podrá consumir de forma lineal o no lineal, es decir, escogiendo las fechas a su gusto en el panel de navegación inferior.

Time Line JS	http://timeline.knightlab.com/	Se usa para crear cronologías interactivas, con fotos, videos, e hipervínculos.	Versión gratuita con ayuda de tu cuenta de correo de Gmail.
---------------------	---	---	---

6. Matriz DOFA



Es una herramienta que permite identificar Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas que se presentan en la comunidad. Según (Humphrey, 2004) es una “herramienta de gran utilidad para entender y tomar decisiones en toda clase de situaciones en negocios y empresas”; sin embargo, esta puede ser utilizada en las comunidades, cuando se abordan temas de organización comunitaria (asociaciones, juntas de acción comunal, fundaciones, entre otras).

Lo fundamental se encuentra en el análisis de la información por parte de los participantes en lo que refiere a Fortalezas y Debilidades internas; así como Oportunidades y Amenazas externas. Se denomina *DOFA CRUZADA* porque permite la capacidad de relacionar la información y plantear alternativas de solución a los problemas encontrados.

A continuación se muestra una tabla de Matriz DOFA:

MATRIZ DOFA CRUZADA	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
	1- 2-	1- 2-
FORTALEZAS 1- 2-	Estrategias FO (usar fortalezas para aprovechar oportunidades)	Estrategias FA (usar fortalezas para evitar amenazas)
DEBILIDADES 1- 2-	Estrategias DO (superar debilidades aprovechando oportunidades)	Estrategias DA (reducir debilidades y evitar amenazas)

Cuando se desarrolla una *Matriz DOFA Cruzada* se puede utilizar la cantidad necesaria de ítems para abordar los temas referentes en la reunión. Es fundamental que cada una de las personas que participan en la construcción de esta herramienta de recolección de información, haga aportes que nutran la identificación de problemáticas sociales, culturales, políticas y económicas, así como sus posibles soluciones.

7. Lluvia De Ideas



Esta herramienta de recolección de información para un diagnóstico participativo, “requiere que las personas expresen todo lo que saben acerca de un tema particular o de una idea.” (Condemarín, 2000) La Lluvia de Ideas tiene como objetivo “poner en común el conjunto de ideas o conocimientos que cada uno de los miembros del grupo posea acerca de un tema determinado, y que con la moderación del encargado (moderador) se pueda llegar colectivamente a una síntesis, conclusión o acuerdo”. (Delgado, 2015).

Los Grupos de Enfoque, Mapas Parlantes, Líneas de Tiempo y otras técnicas y/o herramientas para recolectar información, utilizan la Lluvia de Ideas como estrategia inicial para el desarrollo de sus procesos.

7.1. Herramientas digitales para la lluvia de ideas

En un mundo hiperconectado, es bueno utilizar herramientas digitales que contribuyan con el medio ambiente; pues, además de utilizar fichas de papel para las lluvias de ideas se pueden organizar y utilizar herramientas digitales para este fin.

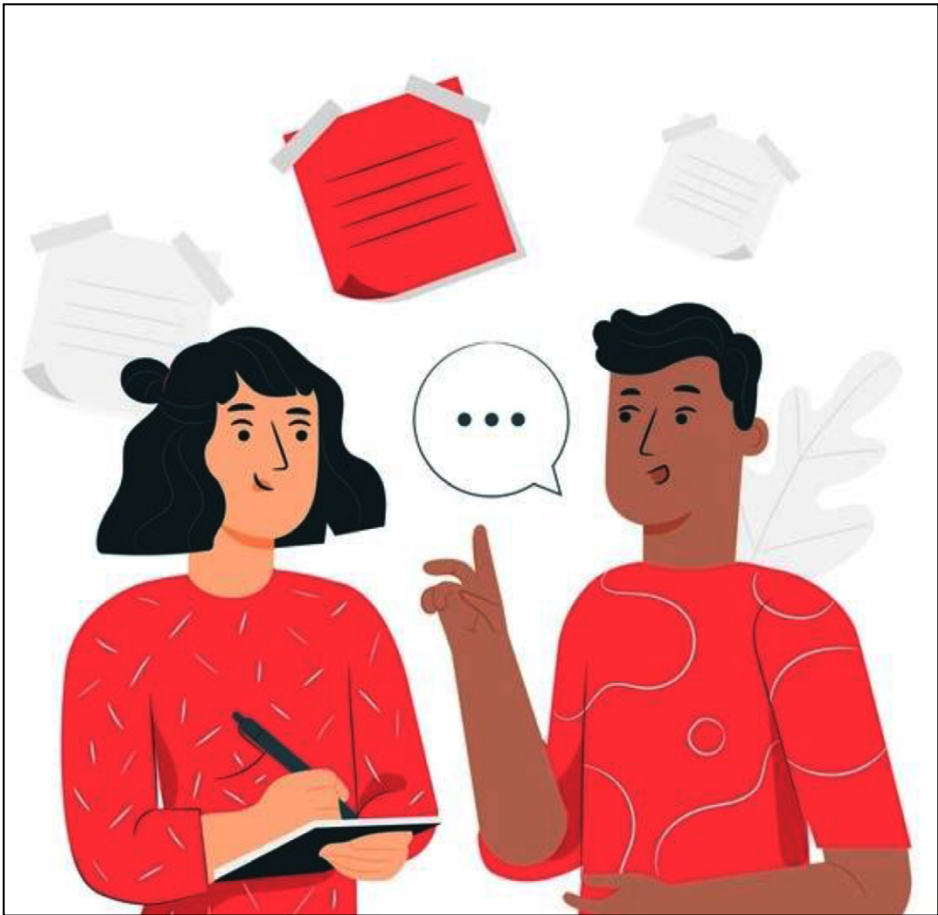
La pizarra digital de Google, permite con ayuda de memos adhesivos ubicar sus principales ideas de un tema, existiendo la posibilidad de hacer modificaciones posteriores dado que el archivo se guarda automáticamente en el Google Drive de cada usuario.



Es importante aclarar que, la herramienta solo permite al creador de la pizarra o administrador hacer los cambios en los permisos concedidos a los demás integrantes, quienes solo pueden leer, comentar o editar, según el permiso concedido en un momento determinado.

Jamboard	https://jamboard.google.com/	Pizarra digital que permite de forma colaborativa escribir digitalmente las ideas de cada uno de los participantes, agregando cuadros de texto, memos o escribiendo a mano alzada.	Versión gratuita con ayuda de tu cuenta de correo de Gmail.
-----------------	---	--	---

8. Entrevistas Estructuradas, Semi-estructuradas y No Estructuradas



Es una técnica de recolección cualitativa íntima, flexible y abierta, la cual se hace de manera personificada, respeto a los hechos de violencia que pudo haber vivido un individuo en un territorio y que necesita ser aclarado o profundizado.

A través de una reunión, permite conversar e intercambiar información entre una persona y otra, asimismo, a través de una pregunta y respuesta se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema. Así mismo, para (Peláez, y otros, 2012) “se determina de antemano cuál es la información relevante que se quiere conseguir. Se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta”.

Entrevista Estructurada: El entrevistador organiza un tipo de preguntas, que el entrevistado trata de responder. Su organización determina una estructura rígida de pregunta-respuesta; y no permite durante el proceso de entrevista, agregar más preguntas.

Entrevista semi-estructurada: Se mantiene una guía de preguntas que el entrevistado trata de responder. Por su flexibilidad, es posible agregar más preguntas durante el proceso de recolección de información.

Entrevista NO Estructurada: El entrevistador no lleva una guía de preguntas para el entrevistado. Durante el proceso de diálogo y recolección de información, surgen las dudas y las preguntas.

Para realizar la entrevista, es importante seguir el siguiente procedimiento:

1. Identificar al entrevistado.
2. Si la entrevista es estructurada o semi-estructurada, construya un cuestionario de preguntas acorde a la persona que va a entrevistar
3. El cuestionario debe entregarse al entrevistado antes de iniciar la entrevista, para que lo lea y organice sus ideas antes de responder a las preguntas.
4. Organice una cita con el entrevistado y cumpla con la hora estipulada, es fundamental ser cumplido con el acuerdo de encuentro, pues hay que recordar que el entrevistado suministra la información que se requiere.

A continuación, se muestra un tipo de guía de entrevista:

Guía de entrevista sobre _____
Fecha: _____ Hora: _____ Lugar (ciudad y sitio específico): _____ Entrevistador(a): _____ Entrevistado(a) (nombre, edad, género, puesto, dirección, gerencia o departamento): _____
<u>Introducción</u> Descripción general del proyecto (propósito, participantes elegidos, motivo por el cual fueron seleccionados, utilización de los datos). <u>Características de la entrevista</u> Confidencialidad, duración aproximada (este punto no siempre es conveniente, solamente que el entrevistado pregunte por el tiempo, se puede decir algo como: no durará más de...)
Las preguntas deben ser elaboradas previamente y aquí tenemos algunos ejemplos si fuera para recolectar información sobre un hecho de violencia: 1. ¿Cómo sucedieron los hechos del atentado a la estación de policía? 2. ¿Cuántas personas fallecieron en el hecho? 3. ¿Hubo capturados durante el hecho o posterior a él? 4. ¿Cuál fue el apoyo que la institución le brindó a las personas que sufrieron lesiones o los familiares de los que fallecieron? 5. ¿Después de ese día han sucedido hechos parecidos a esta estación? 6. ¿Qué medidas han tomado para prevenir hechos similares?

5. Es importante que el entrevistador durante el proceso de recolección de información, grave con un audio y/o vídeo, lo que el entrevistado está manifestando (para efectos de respeto y responsabilidad, el entrevistado debe saber que se está haciendo una grabación, se recomienda elaborar un documento de consentimiento informado, en el cual el

entrevistado permite sea grabado lo que está diciendo).



6. El entrevistador debe tener un cuaderno de notas en el cual haya transcrito cada uno de los apuntes que el entrevistado no está dando en la entrevista, entre ellos: gestos, inconformidades al suministrar la información o incomodidades que le permitan contrastar la información.
7. Luego el entrevistador o recolector de información, debe sentarse a extraer los datos cualitativos.
8. Al finalizar deben organizarse categorías de información: hechos, frases, historia, cultura, otros, que permitan condensar la información recolectada y hacer un análisis pertinente de la misma.

3

Análisis de Información para redactar un Diagnóstico Participativo

Es un procedimiento que permite unir la información primaria y secundaria que permitan la relación e interpretación de datos cuantitativos y cualitativos recolectados en las diferentes técnicas y/o herramientas de recolección de información. Para esto se recomienda organizar la información de la siguiente manera: Fuente primaria, dato, fuente secundaria, dato, correlación de fuentes, observación.

A continuación se muestra un ejemplo que permite organizar la información y su análisis. Se mantiene el ejemplo de información utilizada para temas de seguridad ciudadana:

Tabla. Análisis de información

Fuente Primaria	Dato	Fuente Secundaria	Dato	Correlación	Observación
Mapa Parlante barrio “La Cuenca”	En el sector del parque principal, se presentan hurtos en la noche y a tempranas horas de la mañana	Informe de hurtos en el municipio / Policía Nacional	Entre enero del año 2018 y diciembre de 2019 aumentaron los hurtos en 60 %	Se muestra un grado de similitud entorno al crecimiento de los hurtos en el municipio, debido a que los datos son complementarios	Los hurtos se presentan por la falta de luminarias en el parque, así como construcciones de inmuebles alrededor sin terminar.

Entrevista semi-estructurada	El consumidor (paciente) manifiesta que en el barrio “Moscu” hay dos ‘ollas’ que venden sustancias sicoactivas y falta presencia de autoridad.	Gráficas de consumo de drogas en el municipio/ Hospital municipal	En el año 2019 fueron internadas 10 personas por sobredosis con sustancias sicoactivas	El grado de relación es denotativo y muestra el porqué de las personas que llegaron al hospital bajo condiciones de sobredosis	Es importante hacer una presencia de autoridad en la zona y hacer campañas para prevenir el consumo de estas sustancias.
------------------------------	--	---	--	--	--

Después de analizar la información, es fundamental priorizar cuáles son los elementos que presentan mayor impacto negativo, según sea el caso que se abordará en el diagnóstico. Para desarrollar este paso, se puede estructurar una tabla de la siguiente manera:

- Se elabora una tabla, teniendo en cuenta una valoración de 1 a 5, siendo “1” el valor mínimo y “5” el máximo con el que se presenta el factor. Al finalizar se hace la sumatoria para determinar la priorización.

Factor comunitario (positivo y/o negativo)	Magnitud ¿Cuántos grupos se ven directamente afectados por el factor?	Extensión ¿En cuántas comunidades (colonias, asentamientos) se presenta el factor?	Urgencia ¿Qué tan apremiante es una solución rápida?	Contención ¿Cómo responden los recursos preventivos y servicios existentes al factor de riesgo?	Total
Consumo de drogas	4	3	5	3	15
Violencia intrafamiliar	2	2	5	4	13

Ejemplo de priorización de factores en temas de seguridad ciudadana.

Para finalizar el análisis de información, es necesario hablar de los factores positivos; estos refieren a estrategias, personas, instituciones públicas y/o privadas que ayudan a buscar soluciones a las problemáticas encontradas en las comunidades.



Para abordar este punto, se propone la siguiente tabla de organización de información:

Factor positivo/Estrategia	Responsable
Campaña para prevenir el consumo de drogas en las Instituciones Educativas	Hospital municipal
Charlas sobre el maltrato intrafamiliar y el cuidado de los niños y niñas en el hogar.	Instituto de Bienestar Familiar

Ejemplo de factores o estrategias positivas, en temas de seguridad ciudadana.

4

Redacción del Diagnóstico

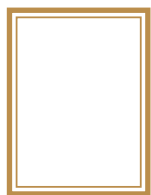
Para entender cómo se redacta el diagnóstico, se debe entender este concepto como “un estudio previo a toda planificación o proyecto y que consiste en la recopilación de información, su ordenamiento, su interpretación y la obtención de conclusiones e hipótesis”. (Rodríguez J. , 2007).

Después de organizar y analizar la información recolectada con alguna de las técnicas vista en este documento, se procede a la redacción del diagnóstico participativo. A continuación, se muestra una estructura que contiene los elementos necesarios para dar respuesta a este punto clave de una investigación:

En tipo ensayo se puede abordar:	
Presentación	Exposición sobre necesidad de elaborar un diagnóstico y quiénes promueven la iniciativa.
Objetivos del diagnóstico	Estos delimitan el alcance del documento.
Metodología	Explicar cómo se realizó el diagnóstico (actividades, fases, técnicas, procedimientos y participantes).
Datos generales de la comunidad	Información demográfica, aspectos socioeconómicos, culturales e históricos (contextualizar la realidad de la comunidad y sus problemas).
Caracterización de hechos	Estadísticas encontradas en la recolección bibliográfica, seguida de una explicación de estos hechos con argumentos de fuentes primarias (<i>Tabla. Análisis de información</i>).
	Exposición sobre los factores negativos priorizados (cómo se presentan, gráficas, tablas de causas y efectos del factor).
Participación institucional	Factores o estrategias positivas que intervienen en el proceso y sus responsabilidades.
Conclusiones del diagnóstico	Síntesis de principales hallazgos y explicaciones con una hipótesis de cambio a partir de la intervención social.

Nota: El documento es tener una redacción clara concisa y coherente que

brinde las herramientas necesarias para que los lectores del diagnóstico basado en la participación comunitaria, comprendan los elementos encontrados y expuestos.

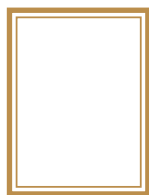


Epílogo

Las nuevas dinámicas de comunicación y la investigación en el área social, son cada vez más importantes para el desarrollo humano y comunitario. Las interacciones, las dificultades, los proyectos y los mimos deseos, se enfocan al bien común y para ello se deben integrar los esfuerzos y dar soluciones a partir de los instrumentos y las técnicas.

Encontrar estas técnicas como un insumo para recolectar información, especialmente en campo, es de vital importancia para la confiabilidad de un proceso investigativo enfocado a la participación de las comunidades.

Cada investigador puede personalizar y apropiar las técnicas y bajo su óptica hacer un análisis más real y completo de las situaciones problema.



Referencias

- Bernal, P. P. (2017). *LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES. Técnicas de recolección de información*. Bogotá. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=9VB1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=t%C3%A9cnica+de+recolecci%C3%B3n+de+informaci%C3%B3n+libro+&ots=ncfE8nRxB&sig=tXz0TA-DAYhg-v3uwZGIIwiBYxT4#v=onepage&q=t%C3%A9cnica%20de%20recolecci%C3%B3n%20de%20informaci%C3%B3n%20>
- Castillo, I. (13 de diciembre de 2018). *Diario de campo: características, para qué sirve, ejemplo*. Obtenido de *Diario de campo: características, para qué sirve, ejemplo*: lifeder.com/diario-de-campo/
- Condemarín, M. (2000). Estrategias de enseñanza para activar los esquemas cognitivos de los estudiantes. *Lectura y vida*, 26-35.
- Delgado, M. &. (2015). *Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje*. Obtenido de *Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje*.: <http://euaeml.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/1538/estrategias.pdf?sequence=1&is>
- Díaz Sanjuán, L. (2010). *La observación*. Obtenido de *La observación*.: <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1502>
- HALL-TONNA. (Diciembre de 2005). *MAPA Y DEFINICIONES DE LOS VALORES*. Obtenido de *MAPA Y DEFINICIONES DE LOS VALORES*: http://sitios.itesm.mx/va/dide/encuentro/doc_carpetas/taller/definiciones.pdf
- Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *ELSEVIER*, 55-60.
- Hernández, J. M. (DICIEMBRE de 2017). *EVENTOS DE SOCIALIZACIÓN*

ZACIÓN DE LA CARACTERIZACIÓN Y VALORACIÓN ECOLÓGICA DE LAS ÁREAS PRIORIZADAS. Obtenido de EVENTOS DE SOCIALIZACIÓN DE LA CARACTERIZACIÓN Y VALORACIÓN ECOLÓGICA DE LAS ÁREAS PRIORIZADAS: https://www.researchgate.net/profile/Julie-th-Monroy-Hernandez/publication/332058784_MAPA_PARLANTE/links/5c9cf8c992851cf0ae9cdb4d/MAPA-PARLANTE.pdf

Humphrey, A. &. (2004). *Análisis de matriz DOFA*. Obtenido de https://dlwqtxtslxzle7.cloudfront.net/33337001/Analisis_de_matriz_DOFA_Actualizado-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1631638479&Signature=NgGESCTUg-j6ja0ONehIJ023UuBXwqPKov4-k3UBkLBs5Tw16uLH7AHaAskP4IeFsxOREwMESbtU7h8SZE-bKvwXdzvhALQ56QsYrlzr~ewHPdSpFcKdZByR

Martínez, A. (1995). *EL DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO: UNA HERRAMIENTA DE TRABAJO PARA LAS COMUNIDADES*. Costa Rica : CATIE .

Muñños, R. (2006). *EL DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO*. Costa Rica : EUNED.

Obando, L. A. (1993). El diario de campo. *Revista Trabajo Social*, 308-319.

Obando, L. A. (1993). El diario de campo. *Revista Trabajo Social*, 308-319.

Pacheco, E. F. (Dirección). (2020). *Módulo 2 - Parte 4 (Línea de Tiempo)* [Película]. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=S-Kd83-CiGyE>

PACHECO, E. F. (Dirección). (2020). *Módulo 2 - Parte 5 (Grupo de enfoque y Entrevista semiestructurada)* [Película].

Pacheco, E. F. (Dirección). (2020). *Módulo 2 - Parte 7 (Redacción del diagnóstico)* [Película].

PACHECO, E. F. (Dirección). (2020). *Módulo 2 PISCC - Parte 1 (Presentación)* [Película]. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=gOeDmLimrJE>

PACHECO, E. F. (Dirección). (2020). *Módulo 2 PISCC - Parte 2 (Mapa Parlante)* [Película].

- PACHECO, E. F. (Dirección). (2020). *Módulo 2 PISCC - Parte 3 (Caminata Exploratoria)* [Película].
- Peláez, A., Rodríguez, J., Ramírez, S., Pérez, L., Vázquez, A., & González, L. (30 de septiembre de 2012). *LA ENTREVISTA*. Obtenido de LA ENTREVISTA: https://dlwqtxtslxzle7.cloudfront.net/49249014/LA_ENTREVISTA_pdf-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1631294623&Signature=MNb66xD43kJe4vg5B-VhWR9LDtVrdDDL8dfaMulq0yJpk9Nh-XNYL7gtS3eorhqP-FCylhRfNmsk6ONEmHnRoez8lwL0RY8vvhb42fGIIEAmEP-Q0nUE7MK-Obaw6stoFIbHeNNISPddVW
- Portal de recursos para la prevención*. (ENERO de 2020). Obtenido de Portal de recursos para la prevención: <https://conociendodeprevencion.org/documentos/caminata-exploratoria/#::~text=La%20Marcha%20o%20Caminata%20Exploratoria,por%20parte%20de%20la%20ciudadan%C3%ADa>.
- Ramos, G. S. (2001). Participación Social y Comunitaria. Reflexiones. *Rev Cubana Salud Pública*, 89-95.
- Razeto, P. (Dirección). (2021). *¿Qué es Solidaridad?* [Película].
- Restrepo, D. I. (2001). Participación Social: Relaciones Estado-Sociedad Civil. *REVISTA DE SALUD PUBLICA*, 245 -267. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v3n3/v3n3a03.pdf>
- Restrepo, J. C. (6-7 de octubre de 2016). *Universidad Santo Tomás*. Obtenido de Memorias del Primer encuentro regional de pedagogía e investigación en educación: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3898/2016%20ASCOFADE%20Memorias.pdf?sequence=1#page=41>
- Ríos, E. F., Barbosa, J. F., & Páez, H. A. (2020). *Estrategias de Comunicación: Diseño, Ejecución y Seguimiento*. Cali: REDIPE Red Iberoamericana de Pedagogía. Obtenido de <https://redipe.org/editorial/estrategias-de-comunicacion-diseno-ejecucion-y-seguimiento/#libro>
- Rodríguez, G. C. (marzo de 2000). El grupo focal como técnica de investigación. *Atención Primaria*, 81-86. Obtenido de elsevier: <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-la-tecnica-grupos-focales-S2007505713726838>

- Rodríguez, J. (MAYO de 2007). *Guía de elaboración de diagnósticos*. Obtenido de Guía de elaboración de diagnósticos.: <http://www.cauqueva.org.ar/archivos/gu%EDa-de-diagn%F3stico.pdf>
- Suardíaz, D. J. (ENERO-ABRIL de 2008). El principio de participación. *ÉTICA Y SOCIEDAD*, 27-28. Obtenido de <http://www.cbioetica.org/revista/81/812728.pdf>
- TIC, E. (19 de MARZO de 2020). *INFoD*. Obtenido de INFoD: <https://red.infd.edu.ar/lineas-de-tiempo-online/>