

LA DESIGUALDAD SOCIAL EN EL ECUADOR

Jefferson Marcelo Chanataxi Suárez¹

Universidad Tecnológica Israel
jeffersonsdanster83@gmail.com

Esteban Celi Paredes²

Universidad Tecnológica Israel
eceli@uisrael.edu.ec

Joel Esteban Trujillo Velasco³

Universidad Tecnológica Israel
soucres@gmail.com

David Alejandro Castillo Hinojosa⁴

Universidad Tecnológica Israel
dc333060@gmail.com



RESUMEN

Existen distintas realidades socioeconómicas en el Ecuador debido a los cambios económicos, políticos y sociales que ha atravesado el país por los distintos gobiernos, evidenciados en los indicadores de la tasa de desempleo, educación, acceso a la salud y tecnología; que, sumados entre sí, representan al 60% de ecuatorianos que en mayor o menor cantidad tienen acceso, sin embargo, el 40% no lo tiene. Este es el encuadre para el presente análisis de tipo cuali-cuantitativo, que busca identificar las características de la desigualdad social en el Ecuador.

El primer indicador y el último -desempleo y tecnología respectivamente- son el foco de atención en el que se centra la investigación, afirmando que de manera alegórica se plantea un antecedente de lo que metodológicamente se debe encontrar en términos de investigación social, ya que se considera que de la tecnología depende el desarrollo de una sociedad.

Así mismo, en la revisión literaria se encontró información respecto al Ecuador, que demuestra cuantitativamente una curva ascendente sobre el acceso tecnológico que han tenido los ciudadanos en el transcurso del tiempo. Sin embargo, también se ha comprobado que esto es solo para un segmento mínimo de la población, coincidentemente el mismo que goza de privilegios en las otras dimensiones reflejadas en los indicadores mencionados.

Por otra parte, el acceso a la educación se suma a esta línea de consecuencias sociales negativas, producto del arjé que se presume es el desempleo, como resultado del mal funcionamiento de las matrices productivas.

PALABRAS CLAVE

Desigualdad social, economía Ecuador, desempleo, tecnología

ABSTRACT

There are different socioeconomic realities in Ecuador and this is due to the political changes that our region is going through, evidenced in the indicators of the unemployment rate, education, access to health and technology; which together represent 60% of Ecuadorians who have access to a greater or lesser extent. However, 40% do not. This is the framework for our qualitative quantitative analysis that seeks to identify the characteristics of social inequality in Ecuador.

The first and last indicators - unemployment and technology respectively - are the focus of attention on which this research work is focused, stating that in an allegorical way it presents us with a precedent of what methodologically we must find in terms of social research, since that we consider that the development of a society depends on technology.

Likewise, in the literary review we have found information regarding Ecuador, which quantitatively demonstrates an ascending curve on the technological access that citizens have had in the course of time. However, we have also verified that this is only for a minimum segment of the population, coincidentally the same one that enjoys privileges in the other dimensions reflected in the aforementioned indicators.

On the other hand, access to education adds to this gorge of negative social consequences, a product of the arche that we assume is unemployment as a result of the malfunction of the productive matrices.

KEYWORDS

Education, children, teaching, interactive game

INTRODUCCIÓN

En la década de los 90, Ecuador se caracterizó por una devastadora inestabilidad económica en la que desembocó con el feriado bancario a finales del siglo XX. Esto hizo que el PIB de 1999 decrezca en 6.3% (Banco Central del Ecuador, 2010, p.9).

La crisis política, con énfasis en el feriado bancario que sufrió el Ecuador en el año 1999, expuso que la capacidad de demanda frente al poder adquisitivo se vio seriamente afectada por las restricciones del crédito, el congelamiento de los depósitos, la elevada inflación, el escaso incremento salarial, el impuesto a la circulación de capitales y el desempleo (Banco Central del Ecuador, 2000).

La desigualdad social se manifiesta en los manejos de capitales que monopolizan los aparatos productivos con los que se ha generado riqueza y utilidades sin tributar acorde a las leyes fiscales del país. La doctora Norma Molina Prendes, rectora de la Universidad Israel, en una entrevista a profundidad privada vía zoom con los autores de este artículo explica que “existen muchas contradicciones y conflictos políticos y sociales en cuanto a las decisiones de gobierno ya que en el Plan Nacional de Desarrollo de 2017 - 2021 nos habla de un Ecuador utópico donde no existan las desigualdades y abunde la salud, donde haya un trabajo digno para todos, sin embargo, la realidad es otra” (N. Molina, comunicación vía zoom, 24 de julio 2020).

De esta manera, se evidencia con respecto al monopolio de capital y riquezas, manejado por empresas, que estas a su vez empujan los indicadores que hemos identificado como causantes de este fenómeno llamado desigualdad social, los cuales no se han venido manejando de manera equitativa, ya que existen pequeños grupos donde se almacena la gran cantidad de capital y riqueza. Cuando aumenta el desempleo, se reducen las posibilidades de acceder a la educación, seguridad social, alimentación, vivienda, tecnología; y por lo tanto, las movilidades sociales cada vez son más distantes produciendo un lento desarrollo socioeconómico donde principalmente los afectados son los más vulnerables.

METODOLOGÍA

El estudio parte de la hipótesis investigativa que el Ecuador es uno de los países con alto entorno a desigualdad social de la región.

Esta investigación exploratoria (Hernández Sampieri, 2010) se basó en archivos documentales, obteniendo un análisis de tipo cuali-cuantitativo de los indicadores, que, según este estudio, son el eje principal para esto que llamamos desigualdad social en el que se ha empleado la tabulación de datos estadísticos, así como la comprensión de los mismos desde una mirada antropológica, histórica y sociológica en una línea temporal desde el año 1999 con énfasis en el feriado bancario hasta el 2019, puestos en contraste con los datos del INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) y los datos obtenidos en una entrevista a profundidad con la Dra. Molina Prendes.

Se explicará el indicador AROPE que aplicaremos con los datos del INEC, luego de explicar en un contexto social cada indicador para así esclarecer el fenómeno crónico que vive el Ecuador y por qué ofrecer así una mirada clara para investigadores sociales de otros países de la región.

AROPE, por sus siglas en inglés, significa **At Risk Of Poverty and/or Exclusion**, es un indicador que sirve para medir el nivel la pobreza y exclusión social, misma que se define como el proceso por el cual ciertos individuos quedan al margen de la sociedad donde escasean las oportunidades alejándolos de tener un empleo

digno, acceso a educación y formación, así como a participar en actividades comunitarias (Observatorio Empresarial para el Crecimiento Inclusivo, 2018).

Para poder comprender la importancia y jerarquía de cada uno de los indicadores desde una lectura técnica, hemos esquematizado algunos gráficos en base a Joan Costa (2016).

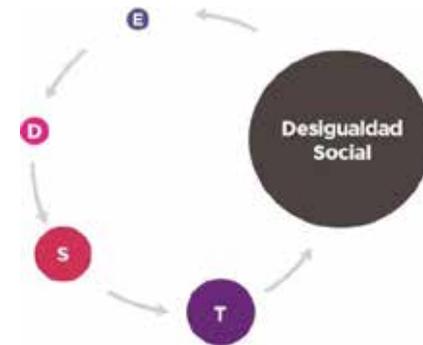


Figura 1. Interpretación en base esquemática de Joan Costa (2016)

Fuente: elaboración propia

En la Figura 1 se evidencia la relación de todos los indicadores que dan lugar a un patrón repetitivo y dinámico en el que el resultado siempre desemboca en esta nube negra llamada desigualdad social.

Este es un fenómeno ascendente que se ha posicionado en la agenda académica y política debido a la constante ampliación de las brechas y privilegios que unen y a la vez separan a franjas poblacionales en uno o varios espacios. Podemos decir que en el Ecuador esto no ha cambiado en las últimas décadas de manera sustancial, es por eso que este trabajo define los cuatro indicadores anteriormente mencionados como la clave de estudio para poder identificar un margen de desarrollo en cuanto al problema o la solución, el primer indicador que se abordará es el que refiere demográficamente a las oportunidades de trabajo que se han encontrado en el marco temporal planteado: desempleo, educación, salud y tecnología.

Desempleo

Se presume que las oportunidades laborales en el Ecuador dependen del acceso que se tenga a ellas, cuando nos referimos al acceso estamos hablando del nivel de empleo ya sea formal, informal o en muchos casos subempleo, producto de la precarización existente en el año 1999 con un énfasis hasta el 2006, estos modos de trabajo han llevado a que el ecuatoriano promedio se sume en un laberinto de créditos que -por los beneficios de la ley y los sistemas bancarios de acuerdo a lo que refleja la superintendencia de bancos en los años que comprende esta investigación- en contraste a los niveles de inflación son impagables.

En un margen promedio de ingresos, el ecuatoriano independientemente del poder adquisitivo de cada época ha recibido por remuneración única un estándar de \$360 mensuales, esto se mantiene a la fecha de 2017. Si se revisa cuáles son los bienes de consumo masivo y también cuáles son aquellos productos de primera necesidad que el ecuatoriano incluye dentro de lo que se considera la canasta básica, se observa que existe un margen incoherente proporcional entre lo que se ingresa per cápita y lo que se puede conseguir de manera formal o informal al mes en sumatoria de ingresos por cada grupo familiar. La canasta básica del Ecuador actual oscila alrededor de los \$700 cifra que es completamente irreal para el 60% de los ecuatorianos (INEC, 2019, Boletín Técnico IPC N° 12-2019-IPC, p.10).

Revisando los aspectos laborales que podemos encontrar como indicadores o subindicadores en los portales de empleo digitales que rigen desde el año 2002, tanto en CompuTrabajo como en otros portales en línea se ofrecen plazas laborales que sólo están abiertas para aquellos profesionales que tienen experiencia mínima de dos a tres años en un promedio de salario neto, exactamente de \$600, esto supone que en un grupo familiar de cuatro miembros, padre, madre y dos hijos, los ingresos pueden llegar a ascender a los \$1200 supeditado a la familia a cubrir sus necesidades básicas de alimentos, vivienda y salud, descontando por supuesto cualquier oportunidad de acceso a tecnología de punta o educación privada, que como sugiere Norberto Ras ya en 1967, es la puerta de las oportunidades.

Adicionalmente, tanto el incremento de la tasa de desempleo, que pasó de 11.5% en diciembre de 1998 a 15.1% en diciembre de 1999, así como el deterioro del índice del salario real, explican la caída del consumo de los hogares (Banco Central del Ecuador, 2000, p.4).

Tabla 1.
Línea de tiempo del desempleo en el Ecuador

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
12%	13%	14%	7,70%	10,97%	10,71%	10,70%	5%	7,30%	7,90%	5,50%	5%	4,10%	4,20%	3,80%	4,77%	5,20%	4,60%	3,70%	3,80%

Fuente: *Index mundi (2020)*

Educación

La educación en el Ecuador ha sido y es un privilegio de aquellas personas que han arrastrado un estatus o estrato social que ha podido ir derivando los demás indicadores para todos los descendientes de cada grupo familiar.

Decimos con esto que, en las familias en una suerte de estrategia social, como lo dice Pierre Bourdieu en 1970 de acuerdo a la teoría de los campos, **en el sentido social del gusto** siempre tiende a identificar esta brecha que la sociedad ha marcado de manera intangible entre los extremos de la sociedad bajo el estrato económico, eso quiere decir que es un ciclo en el que las personas que ascienden a la clase media difícilmente podrán romper el techo que les lleva a la clase alta o estrato económico alto tipo A y viceversa. Si se suma a esto el problema de la inestabilidad política en el feriado bancario de 1999, podemos ver que la elasticidad de esta desigualdad social entre la extrema pobreza y la extrema riqueza ha dejado un océano cada vez más gigantesco en donde ya no pudo subsistir la clase media. La clase popular informal que se dedica a la cosecha, agricultura y al comercio es la que ha dinamizado el capital a lo largo del tiempo, que de manera contrastada a lo que se espera de la gentrificación en el casco financiero de las ciudades, no mantiene deuda y se mueve internamente sin exonerar los impuestos en paraísos fiscales.

La educación privada en el país es del 40% (Desafíos para la educación en el Ecuador: calidad y equidad, 2008, p.275) que se la reconoce por ser en un escueto intento bilingüe merece solo la oportunidad aquellos que entre generación y generación no han roto la cadena de la inversión en educación. Galo Plaza, expresidente de la República, fue uno de los pioneros en internacionalizar la educación privada del Ecuador con miras a que los ecuatorianos definitivamente puedan no solo romper el techo de su propio estrato, si no también cumplir la meta de internacionalizarse, aprender otra lengua y por qué no lograr un intercambio a nivel global. Aunque fue visionaria esta postura del expresidente, una vez más sólo las clases privilegiadas fueron y son aquellos que pueden abrir estas puertas fruto de una fuerte inversión.

“El Banco Interamericano de Desarrollo (1999) define varias tendencias del desarrollo entre las cuales la educación figura como un canal a través del cual la distribución del ingreso influye en el crecimiento, argumentando que mientras más igualdad exista en la educación, la distribución del ingreso será más equitativa” (Izurieta et al, 2017, p.51).

Para entender de manera visual, a través de la educación, como indicador de la desigualdad social en el Ecuador, podemos comparar y ver en la Tabla 2 los valores de los dos centros educativos privados más caros de la capital, versus el valor de una canasta básica del ecuatoriano promedio, estamos hablando de que el colegio privado más costoso de la capital tiene una pensión de \$2.051,04 mensuales –datos que podemos encontrar en el portal del Ministerio de Educación en la división de transparencia sobre valores de pensiones– mientras que el colegio privado de menor costo mantiene una pensión de \$35 mensuales. (Vistazo, 2019)

Si ponemos estos valores en contraste con lo que es el bono de desarrollo humano de \$39 y \$40 mensuales identificamos que, desde las ciencias sociales, podemos decir que el Ecuador vive y ha vivido una esquizofrenia económica desde la época de la colonia. \$715,08 (INEC, 2019, Boletín Técnico IPC N° 12-2019-IPC, p.10) es la canasta básica y multiplicada por dos no llegan a resolver matemáticamente el valor de la pensión del colegio más caro de Quito (ver Tabla 3).

Tabla 2.
 Lista de los 10 colegios más costosos de Quito.

Institución	Pensión
Academia Cotopaxi	2051.04
Colegio Menor San Francisco de Quito	1186.90
Unidad Educativa Alberto Einstein	1134.27
Unidad Educativa Academia Alianza Internacional	939.52
UE Internacional SEK Ecuador	924
Unidad Educativa Particular Terranova	714.24
Colegio Aleman de Quito	711.80
Unidad Educativa Bilingue SEK de los Valles	710
Unidad Educativa Bilingue William Shakespeare	646.15
Unidad Educativa Tomas Moro	642.28

Fuente: INEC citado por Vistazo (2019)

Tabla 3.
Canasta familiar básica año 2019

Mes	Canasta Familiar Básica (a)	Variación mensual	Canasta Familiar Básica (b)	Restricción / Excedente en el consumo (a) - (b)	Cobertura del Ingreso familiar
ene-19	719,88	0,66%	735,47	-15,6	102,17%
feb-19	717,79	-0,29%	735,47	-17,69	102,46%
mar-19	713,05	-0,66%	735,47	-22,43	103,15%
abr-19	715,7	0,37%	735,47	-19,77	102,76%
may-19	715,61	-0,01%	735,47	-19,86	102,78%
jun-19	715,83	0,03%	735,47	-19,64	102,74%
jul-19	715,74	-0,01%	735,47	-19,74	102,76%
ago-19	714,47	-0,18%	735,47	-21,01	102,94%
sep-19	713,75	-0,10%	735,47	-21,73	103,04%
oct-19	718,18	0,62%	735,47	-17,29	102,41%
nov-19	715,1	-0,43%	735,47	-20,37	102,85%
dic-19	715,08	0,00%	735,47	-20,4	102,85%

Fuente: INEC 2019

Salud

El indicador salud es un servicio universal de primera necesidad que un país por amparo de sus habitantes debe ofrecer como punto de partida para poder ejecutar libre de cualquier utopía un Plan Nacional del Buen Vivir. En el país, desde los tiempos de Eugenio Espejo, ha sido una proeza en cuanto a la autogestión de los recursos para el equipamiento y la buena función de los profesionales que aquí ofrecen sus servicios.

Nuevamente, en 1683 nace la Universidad Santo Tomás que por pedido de los religiosos de Santo Domingo empieza la enseñanza de medicina y revisando la historia, se podrá ver inclusive archivos de tipo plástico o fotográfico en donde pocos alumnos cursaban clases en esta universidad, que ya hace casi 300 años funcionaba en el Ecuador privilegio solo de las familias de la alta sociedad y vinculadas a la religión que para esa época era la máxima autoridad.

Por consiguiente, si se estudia medicina para una clase privilegiada de la sociedad, terminará siendo un servicio para una clase privilegiada conectándose de este modo el indicador educación con salud. En la Figura 2 se muestra un fragmento de Meza Cepeda & Arrieta de Meza (2006) donde se cita al escritor González Suárez.

Honra, que nadie puede disputar a los dominicos y mérito del Padre Fray Ignacio de Quesada para con la posteridad, es el haber sido ellos quienes dieron impulso a los estudios con la fundación de las cátedras de Cánones y de Jurisprudencia civil, que hasta entonces no se habían establecido en la capital de la colonia (...) la primera idea de establecer en Quito enseñanza de la Medicina se debe a los religiosos de Santo Domingo, y ellos fueron asimismo los primeros en reconocer cuán necesaria era la fundación de cátedras de Matemáticas en los colegios de Quito (González Suárez, citado por Rodríguez Cruz, 1973:552).

Figura 2. Fragmento

Fuente: *Revista Venezolana de Ciencias Sociales, UNERMB, Vol. 10 No. 2, 2006, p.422*

Este arrastre histórico ha ido creciendo como una bola de nieve hasta la actualidad y nuevamente las políticas sociales han trazado una línea intangible e imaginaria entre lo que es la salud pública y la salud privada, la misma que el 40% de los ecuatorianos tiene acceso a este privilegio en mayor o en menor cuantía. La Doctora Prendes, nos dice que en Ecuador su gobierno no alcanza a establecer el nexo que existe entre salud y educación a favor del desarrollo humano. Muchos gobiernos en sus campañas y precampañas han hecho propuestas demagógicas en cuanto al sistema de salud, su improvisación y sus mejoras, pero hasta la actualidad la salud sigue siendo una facultad de la minoría en cuanto a calidad, servicio y resultados.

“En la medida en que un sistema social como el presente instituye la proliferación y profundización de formas de inequidad y el consiguiente deterioro de los derechos humanos en esos modos de vida, entonces se instituyen mecanismos de deterioro de la salud; se afectan sistemáticamente los patrones fisiológicos y las normas de reacción genética de los organismos de esa población, y aparecen patrones de morbilidad y un sobre-envejecimiento en esa población. Por el contrario, cuando se abren posibilidades de disfrute de una equidad que permite la satisfacción de los derechos, con lo cual se potencian los soportes personales y familiares y las defensas y posibilidades fisiológicas, entonces se eleva la calidad de vida fisiológica y genética, y aparecen patrones de salud mental y física, así como mejores índices de sobrevivencia” (Jaime Breilh, 2002, p.11)

Tecnología

La tecnología desde la época de la colonia española ha sido competitiva y los ecuatorianos se han sabido adaptar a ella, se ven ejemplos de cómo la industria textil adoptó la técnica de hilado y telares de las formas españolas del trabajo, con la lana de las ovejas para la elaboración de indumentaria, así también la panadería, por ejemplo que llega América con Fray Jodoco Ricke, que abre un nuevo abanico de ofertas, no solo alimenticias, si no el desarrollo agrícola del país en el sector del trigo y todos los elementos afines para la industria de la panadería. Estamos hablando de tecnología que se necesita para la industria, sin embargo, en el contexto actual, podemos decir que la tecnología no solo es necesaria para el desarrollo de la industria, sino para el desarrollo de la comunicación y educación. Sin tecnología no hay comunicación, sin tecnología no hay un ritmo de trabajo competitivo y sin tecnología no se tiene buen funcionamiento de ninguno de los indicadores que se han mencionado anteriormente.



Figura 3. Interpretación en base esquemática de Joan Costa
Fuente: elaboración propia

La Figura 3 muestra que el indicador tecnología es indispensable y motivo secundario para el desarrollo del presente proyecto, y a su vez, el más importante para el desarrollo de la sociedad, sus condiciones de vida y el acotamiento de la distancia entre clases sociales con miras utópicas a desvanecer esto que llamamos desigualdad social.

“Algunos estudios de Uganda, India y Europa del Este (Keniston 2002; Piatkowski 2006; Kasumba 2007) indican que existe evidencia de que las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) pueden tener un efecto importante en la reducción de la pobreza en los países en desarrollo. Asimismo, Torero y von Braun (2006) encontraron que existe una correlación positiva entre las TIC y el crecimiento económico. No obstante, un efecto positivo de las TIC en la reducción de la pobreza no está totalmente asegurado. Hay académicos que indican que las TIC pueden aumentar la brecha de la desigualdad y solo beneficiar a la población más rica (Forestiera et al. 2002). Torero y von Braun (2006) explican que el contacto con las TIC depende del nivel de ingresos, nivel de educación y la disponibilidad de recursos. De esta manera, el desarrollo socioeconómico beneficia un mayor consumo de las TIC en lugar de lo contrario (...)” (Rodríguez et al, 2017, p.142).

De esta manera se identifica y deduce que uno de los factores que ha llevado al Ecuador a la situación actual es la errónea configuración de las reglas del juego entre los agentes productivos de un país que cuenta con todos los recursos naturales renovables y no renovables para el ejercicio de comercio interno y externo.

El Estado es susceptible de ser corrompido por grupos oligopólicos que evaden las reglas del juego perjudicando así a la sociedad en su mayoría. Se supone entonces que el auge de esta cadena de errores ha originado el panorama de la situación actual, posiblemente la configuración de un sistema en el cual las reglas del juego se ven planteadas por un régimen capitalista en donde la riqueza de un país, que cuenta con todos los recursos naturales y no renovables, se ve manejado por un grupo minoritario, en este caso los grupos oligopólicos.

De manera concluyente, este trabajo cumple con demostrar los datos que política y mediáticamente se ha comunicado por vías verificables, y que en algunos casos también han sido distorsionados por las diversas formas de clientelismo político. Es una mirada objetiva y crítica a los procesos de modernización capitalista de la economía urbana, todo ello en el marco de los cambios y continuidades de la política económica mundial. Una explicación de las viejas y nuevas desigualdades socio espaciales que están enlazadas con las dinámicas particulares de acumulación, despojo y periferización que se produce en Quito.

Uno de los mecanismos más utilizados para comparar las brechas de desigualdad social entre países, así como para medir las políticas de gobierno, es el cálculo del coeficiente de GINI (Torres R, 2020), aunque este no es el único indicador, existen varios que muestran la curva de la desigualdad como los que se muestran en las Tablas 4, 5 y 6, correspondiente a datos de los años 2017, 2018 y 2019.

Tabla 4.
Porcentaje de pobreza a nivel nacional, urbano y rural año 2017

INDICADORES	NACIONAL	URBANO	RURAL
Pobreza por Ingresos	21,5 %	13,2%	39,3%
Pobreza Extrema	7,9%	3,3%	17,9%
Coefficiente de GINI	0,459	0,434	0,463
NBI	31,8%	20,0%	56,1%
Pobreza Multidimensional	34,6%	21,3%	63,3%
Pobreza Extrema Multidimensional	14,2%	4,3%	35,7%

Fuente: INEC

Tabla 5.
Porcentaje de pobreza a nivel nacional, urbano y rural año 2018

INDICADORES	NACIONAL	URBANO	RURAL
Pobreza por Ingresos	23,2 %	15,3%	40%
Pobreza Extrema	8,4%	4,1%	17,7%
Coefficiente de GINI	0,469	0,452	0,440
NBI	33,5%	21,4%	59,5%
Pobreza Multidimensional	37,9%	23,9%	67,7%
Pobreza Extrema Multidimensional	16,7%	5,8%	39,9%

Fuente: INEC

Tabla 6.
Porcentaje de pobreza a nivel nacional, urbano y rural año 2019

INDICADORES	NACIONAL	URBANO	RURAL
Pobreza por Ingresos	25 %	17,2%	41,8%
Pobreza Extrema	8,9%	4,3%	18,7%
Coefficiente de GINI	0,473	0,444	0,454
NBI	34,2%	21,4%	61,6%
Pobreza Multidimensional	38,1%	22,7%	71,1%
Pobreza Extrema Multidimensional	16,9%	5,1%	42,0%

Fuente: INEC

RESULTADOS

Con fundamento en los indicadores que hemos analizado y los valores estadísticos obtenidos del portal del INEC, este trabajo descarta la hipótesis del coeficiente de GINI al referirse a la desigualdad de ingresos, que para el Ecuador subraya la precisión sobre acceso a educación con efectos de un trabajo bien remunerado, así como las necesidades básicas insatisfechas (NBI) que se anclan idénticamente con la pobreza extrema en el

Ecuador -al existir dos extremos sociales bien marcados- así, para lo social, valoraremos lo multidimensional y principalmente los ingresos en un contexto general, los valores con referencia a estos datos estadísticos.

Por otra parte, se declara la necesidad de verificar de acuerdo a estos indicadores: ¿Quiénes son los individuos cuyo ingreso total per cápita es inferior a la línea de la pobreza? No se puede establecer saber a ciencia cierta con los recursos estadísticos actuales ni tampoco con los recursos que se han entregado a nivel de gobierno. Dichos resultados dependen de un factor cualitativo y dinámico en el tiempo.

Entonces, para poder establecer una línea de pobreza (Figura 3) que denote los factores que deben ser medidos de acuerdo al IPC (ingreso per cápita), sabemos que la ecuación se obtiene en base a la media de los resultados estadísticos año tras año.



Figura 4. Línea de pobreza

Fuente: INEC 2019

En este trabajo de investigación se puede determinar desde una mirada cuantitativa que alrededor del 7% anual semana se mantiene a través de los años como un porcentaje de crecimiento de la distancia entre los estratos sociales que se identifican en cada uno de los extremos este porcentaje proviene de un cálculo aplicando el índice multidimensional AROPE que se obtiene de la siguiente manera:

Tasa de riesgo de pobreza

Para este valor se ha convenido para el estudio basarse en la tasa actual de *"Pobreza multidimensional"* como media porcentual basados en los datos por el INEC al 2019 recortando de manera arbitraria apenas un 2%; obteniendo un amplio 35% a nivel país, para efectos de nuestra valoración enfocada a lo social cualitativo.

Carencia material severa

Aquí se ha tomado en cuenta el valor de *"Pobreza Extrema"* con un oscilatorio porcentaje de +/- 8% a través del recorte temporal de este estudio.

Personas que viven hogares con baja densidad de trabajo

Lo propio con este porcentaje que se fundamenta en la referencia del INEC.

"Pobreza por ingresos"; alcanzando en el recorte temporal de este estudio un 23%.

Este cálculo, como resultado de la investigación, se recaudó a través de la página de Oxfam International, en donde el Ecuador obtiene un 31% en cuanto a la desigualdad social como se evidencia en la Figura 5, afirmando por completo- una vez desentrañados los indicadores en este análisis- que el Ecuador es uno de los países con el porcentaje más alto en desigualdad social.



Figura 5. Pobreza Vs Desigualdad

Fuente: Oxfam International

CONCLUSIONES

El Ecuador es un país que ha presentado excesiva volatilidad en cuanto a sus políticas, tanto sociales como económicas, es por eso que la curva de crecimiento en cuanto a la estabilidad de los indicadores que esta investigación ha expuesto, demuestra que porcentualmente no es la que un país con la demografía que se ha estudiado necesitaría para poder lograr una calidad de vida equitativa en cuanto a los accesos que sus habitantes requieren.

La brecha de desigualdad social es más notoria en las zonas rurales ya que la mayoría de sus habitantes han terminado solamente la primaria, por consiguiente, sin estudios culminados los salarios van a ser muy bajos aumentando la tasa de trabajos informales (*ver tabla 4, 5 y 6*) es por esta razón que la educación es muy importante para el desarrollo de un país y para que las distancias sociales se acerquen cada vez más. Según el INEC el 67% de la población ecuatoriana no ha culminado el bachillerato.

El empleo precario, informal y/o subempleo son subindicadores de esta investigación dentro de este hemisferio llamado desempleo ya que son el resultado de una cadena repetitiva donde los más beneficiados son los que poseen un título de tercer o cuarto nivel, una realidad irónica ya que solo el 12 % de la población ecuatoriana en una base de 8'092.155 habitantes están cursando niveles en educación superior, el 7% son profesionales y apenas 1% poseen PhD. Datos que podemos encontrar en la página del INEC en Niveles de Preparación Académica (INEC, n.d.). Si analizamos la teoría de los campos de Pierre Bourdieu nos podemos dar cuenta que la brecha entre los extremos sociales marcados por la sociedad es difícil de romper lo que significa que, si ascendían a la clase media, sería muy difícil trasladarse a la clase alta.

Como se ha visto en las gráficas esquemáticas en base a Joan Costa, se ratifica que la tecnología es el factor común o eje transversal entre los indicadores expuestos en esta investigación puesto que en la actualidad la tecnología ha evolucionado considerablemente y con esta también las nuevas modalidades de educación, podemos ver que en pleno siglo XXI gran parte de la población ecuatoriana no ha podido continuar con sus estudios de tercer nivel y un porcentaje de este residuo no tiene acceso a una *tablet* o *smartphone*, esta realidad podemos ver en las periferias de la ciudad donde la mayor parte de su plebe se dedica a la ganadería y otras actividades donde se requiere la fuerza como el cultivo.

Por consiguiente, determinamos que el desempleo en conjunto con la tecnología son el arjé de todo este fenómeno llamado desigualdad social, puesto que sin empleo no existe la posibilidad de acceder a una educación de calidad y sin tecnología tampoco un ritmo de trabajo competitivo disminuyendo a cero las probabilidades de tener acceso a salud de primera y autogestión de los recursos de equipos en el resultado de esta ecuación.

REFERENCIAS

- Banco Central del Ecuador. (2000). *La economía ecuatoriana en 1999*. [Ebook] (2nd ed., p. 4). Quito. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Memoria/1999/cap2.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2010). *La Economía Ecuatoriana. Luego de 10 Años de Dolarización*. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Notas/Dolarizacion/Dolarizacion10anios.pdf>
- Breilh, J. (2002). *Inequidad en salud: Ecuador. El asalto a los derechos humanos y la resistencia del sueño andino*. <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3402/1/Breilh%2C%20J-CON-105-Inequidad%20salud.pdf>
- Bourdieu, P. (1970). *El sentido social del gusto*. (p. 115). Buenos Aires: Siglo veintiuno.
- CompuTrabajo. Bolsa de trabajo. <https://www.computrabajo.com.ec/>
- Costa, J. (2016). Esquematismo. *El universo de la visualización gráfica y la Teoría Informacional del Esquema*, p.185. http://www.joancostainstitute.com/pdfs/esquematismo_fragmento1.pdf
- Espinoza, Betty (2008). Organización, financiamiento y asignación de recursos en el bachillerato. En *desafíos para la educación en el Ecuador: calidad y equidad*, ed. Carlos Arcos Cabrera y Betty Espinoza, 275-328. Quito: Serie Foro FLACSO
- Hernández Sampier, R., (2010). *Metodología De La Investigación*. La Habana: Editorial Félix Varela, p.7.
- Index mundi. (2020). Ecuador - Tasa de desempleo - Cuadros de Datos Históricos Anuales. <https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=ec&v=74&l=es>
- INEC, n.d. *Condiciones De Vida Según Nivel De Preparación Académica*. Quito: ENEMDU, p.5.
- INEC. (2017). ENCUESTA NACIONAL DE EMPLEO, DESEMPLEO Y SUBEMPLEO. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2017/Marzo/032017_Presentacion_M.Laboral.pdf
- INEC. (2018). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), diciembre 2018 *Reporte de pobreza y desigualdad* (p. 3). Quito. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2018/Diciembre-2018/Boletin%20tecnico%20de%20pobreza%20diciembre%202018.pdf>
- INEC. (2019). Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Marzo/032019_Mercado%20Laboral_final.pdf
- INEC, 2019. Índice De Precios Al Consumidor. Quito, p.10.
- Izurieta, G., & Ramírez Álvarez, J. (2017). Desigualdad Multidimensional: Dinámica entre Educación e Ingresos en el Ecuador durante el Período 2000- 2014. *Analitika*, (14), 51. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Revistas/Analitika/Anexos_pdf/Analit_14/2a.pdf

- Meza Cepeda, R. and Arrieta de Meza, B. (2006). Coexistencia de tres Universidades en el Quito Colonial (1681-1769). *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, [online] (2), p.422. <https://www.redalyc.org/pdf/309/30910209.pdf>
- Molina, P. (2020, julio, 24). Entrevista con Norma Molina – [Archivo Real]. privado
- Observatorio Empresarial para el Crecimiento Inclusivo. (2018) ¿Qué es el indicador AROPE?, ¿qué criterios utiliza? <https://www.crecimientoinclusivo.org/blog/que-es-indicador-arope-que-representa-y-que-criterios-utiliza/>
- Oxfam International. (2020). Calculadora de la desigualdad <https://www.oxfam.org/es/calculadora-de-la-desigualdad>
- Ras, N. (1967). Sociedad, Tecnología Y Desarrollo. *El Trimestre Económico*, 34(134(2)), 267-285. <https://www.jstor.org/stable/20855928>
- Rodríguez, J., & Sánchez-Riofrío, A. (2017). TIC y pobreza en América Latina. ÍCONOS (57th ed., p. 142). Quito: FLACSO ECUADOR. <https://doi.org/10.17141/iconos.57.2017.2095>
- Torres Rodríguez, A. (2020). Coeficiente de Gini, el detector de la desigualdad salarial. BBVA. Problemas sociales. <https://www.bbva.com/es/coeficiente-gini-detector-la-desigualdad-salarial/>
- Vistazo. (2019). ¿Cuáles son los colegios más caros en Quito? <https://www.vistazo.com/seccion/pais/politica-nacional/cuales-son-los-colegios-mas-caros-en-quito>



