

Capítulo 1

Una visión de los Estilos de Aprendizaje en Contextos de Transformación Social

Nicolay Flórez¹

María Otilia Cancino Rico²

Liseth Villar Guerra³

Universidad del Atlántico

Resumen

Esta propuesta de investigación retoma los avances y recomendaciones de una prueba piloto llevada a cabo con algunos estudiantes de la Universidad del Atlántico durante el periodo 2012- 2013 por nuestro grupo de investigación Esapidex-B. Orientado por la metodología etnográfica aplicada al terreno educativo bajo el tipo de investigación acción educativa y pedagógica, este trabajo buscó a través del proceso de investigación el reconocimiento e identificación del perfil de aprendizaje del estudiante de la Universidad del Atlántico. A través de la acción, la observación, la reflexión y la evaluación crítica del problema de investigación planteado. En una segunda fase se pretende demostrar cómo desde las estrategias pedagógicas se pueden dinamizar y optimizar los procesos de

¹ Nicolay Flórez. Email: nflorez@mail.uniatlantico.edu.co Miembro del semillero Esapidex-B. Ha participado en dos ediciones de la revista Regard. Además, es programador y el webmaster del sitio web del semillero.

² María Otilia Cancino Rico. Email: mariaotiliacancino@mail.uniatlantico.edu.co Doctora en Ciencias de la Educación, de la Universidad del Atlántico, magíster en Français Langue Etrangère, Universidad del Rosario, Especialista en Ciencias de la Comunicación y de la Información de la Universidad de la Sorbonne Nouvelle París III. Coordinadora del Grupo de investigación ESAPIDEX-B en Uniatlántico. Ha sido conferencista nacional e internacional (España, Portugal, Canadá, Estados Unidos) Co-autora de libros sobre estilos de aprendizaje. Actualmente es docente investigadora en la Universidad del Atlántico. Código Orcid: 0000-0003-3806-6091

³ Liseth Villar Guerra. lisethvillar@mail.uniatlantico.edu.co Magíster en Artes, Letras y Lenguas, con énfasis en Didáctica de las Lenguas, en la Universidad de Mans. Investigadora principal de variados proyectos y asesora de tesis de grado de futuros docentes de lenguas. Se interesa en la concepción de ambientes híbridos de aprendizaje, los estilos de aprendizaje, la integración de las Tic, la enseñanza de la fonética, la interculturalidad en el marco de la diversidad de lenguas y la sociocognición en contextos bilingües. Actualmente es docente investigadora en la Universidad del Atlántico. Código Orcid: 0000-0003-0054-6612.

enseñanza y aprendizaje. Con el ánimo de responder a nuestras inquietudes investigativas hemos encontrado que en los últimos años han surgido diversas teorías y modelos explicando las diferencias individuales en la forma de aprender de los estudiantes. Si nos preguntamos cuál de esas teorías y modelos es el mejor, podemos decir que desde su óptica cada uno de ellos aporta a la comprensión de este fenómeno de diferencia individual en el aprendizaje. Cada uno de estos modelos y teorías enfoca el aprendizaje desde un ángulo distinto, marco teórico, objetivos, metodología a utilizar y resultados esperados.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, contextos de transformación social, aprendizaje cooperativo, inteligencias múltiples

Abstract

This research proposal takes up the advances and recommendations of a pilot test carried out with some students from the Universidad del Atlántico during the period 2018-2019 by our research group ESAPIDEX-B. Guided by the ethnographic methodology applied to the educational field under the type of educational and pedagogical action research, this work sought through the research process the recognition and identification of the student's learning profile at the Universidad del Atlántico. Through action, observation, reflection and critical evaluation of the research problem posed. In a second phase, the aim is to demonstrate how teaching and learning processes can be streamlined and optimized from pedagogical strategies. With the aim of responding to our research concerns, we have found that in recent years various theories and models have emerged explaining individual differences in the way students learn. If we ask ourselves which of these theories and models is the best, we can say that from their perspective each one of them contributes to the understanding of this phenomenon of individual difference in learning. Each of these models and theories approaches learning from a different angle, theoretical framework, objectives, the methodology to be used and expected results.

Keywords: Learning styles, social transformation contexts, cooperative learning, multiple intelligences

Introducción

La transformación social en la educación inicia desde el cambio de perspectiva frente a los espacios antes considerados como los propicios para que se dé la acción educativa. Desde la aparición de la pandemia, nos hemos tenido que adecuar a las nuevas circunstancias, tal y como nos lo explica el siguiente pasaje:

La escuela no está solo en los libros o en los edificios, está también en todos aquellos lugares donde se aprende: en el cine, en las novelas, en las redes sociales, en la investigación, en la observación... (La escuela que viene., 2020).

La transformación social en la educación también exige de parte de las instituciones, docentes e investigadores (Cancino Rico, 2018), la certeza de que cada estudiante inicia su propia revolución desde sus experiencias de aprendizaje, siendo el reconocimiento de sus estilos, una fuente inspiradora de la diversidad en los procesos de enseñanza y en las estrategias a plantear.

Otro factor que debe tenerse en cuenta, en especial en el nivel de educación superior es la reconsideración de los objetivos de aprendizaje, de lo que se quiere alcanzar y aquí una vez más los estilos de aprendizaje también influyen puesto que cada estudiante deberá tomar sus propias decisiones sobre su camino a seguir y cómo lograrlo. Podemos decir que frente a los cambios que estamos vivenciando y la diversidad de los estudiantes que recibimos cada vez más digitales, los modelos y teorías existentes sobre las diferencias individuales en la forma de aprender de los estudiantes aún son vigentes y que el reto está planteado para que nuestro trabajo como docentes se intensifique en múltiples investigaciones colaborativas que nos permitan profundizar

al respecto, compartir estrategias y mejorar efectivamente los procesos de enseñanza aprendizaje en cada uno de nuestros ámbitos de trabajo.

Por otra parte, el concepto de "aprendizaje" es muy amplio, abarcando fases distintas de un mismo y complejo proceso, en torno al cual se han desarrollado modelos y teorías que lo enfocan desde ángulos distintos, bajo diferentes marcos teóricos, objetivos, metodologías a utilizar y resultados esperados. Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, la presente investigación parte de la siguiente pregunta: ¿Cómo mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Universidad del Atlántico a partir de la implementación de teorías que reconozcan las diferencias en el aprendizaje?

El presente proyecto tiene como referentes orientadores los conceptos de aprendizaje y de estilos de aprendizaje.

Con respecto al concepto de aprendizaje se han desarrollado distintos enfoques. Mientras que para el conductismo el aprendizaje es un cambio permanente en la conducta de un sujeto, para el cognitvismo es un cambio en la capacidad de una persona para responder a una situación particular, en la cual hay un cambio a nivel conductual aunque éste es un reflejo de un cambio mucho más trascendental a nivel interno, de carácter cognitivo. Entre las diferentes perspectivas sobre el aprendizaje, este proyecto se enfoca en el aprendizaje cooperativo, el cual retoma su énfasis especial de las formas colaborativas de aprendizaje y de enseñanza. Un aprendizaje cooperativo supone un trabajo en equipo, una tarea colaborativa, en la que un sólo estudiante no puede realizar la tarea, es decir que se necesita una verdadera cooperación entre los miembros del equipo (Cancino Rico, 2018). En la pedagogía por proyectos las actividades de aprendizaje, sean personales o grupales, son portadoras o creadoras de sentido.

Así mismo, emparentada con el concepto de estilos de aprendizaje, esta investigación retoma la Teoría de las Inteligencias Múltiples, la cual muestra que el ser humano tiene una inteligencia general, pero al mismo tiempo ese ser presenta grados

diferentes de inteligencias. Es a partir de la teoría de los cuadrantes del cerebro que lo podemos explicar relacionándolo con las combinaciones que se realizan entre sí (Cancino Rico & Villar Guerra, 2019).

Como resultados esperados visualizamos crear una base de datos con el perfil de aprendizaje de la comunidad objeto de estudio, diseño y puesta en marcha de una formación híbrida dirigida a los docentes de la universidad del Atlántico, en la que se les forme en las estrategias para planear nuestros cursos a partir de la identificación de los estilos de los estudiantes.

Metodología

Orientado por la metodología etnográfica aplicada al terreno educativo bajo el tipo de investigación acción educativa y pedagógica, este trabajo de investigación busca a través del proceso de investigación el fortalecimiento del saber pedagógico y el saber específico. A través de la acción, la observación, la reflexión y la evaluación crítica del problema de investigación planteado, se pretende demostrar cómo una propuesta pedagógica puede dinamizar y optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La investigación se desarrolla en dos (2) fases. En la primera, se trabaja la identificación de los estilos de aprendizaje, formación de los docentes y en el diseño del modelo. En la segunda, se hará la aplicación y validación de la propuesta diseñada y se capacitará en el uso de la misma.

Primera fase

En una primera etapa, y para el presente informe se seleccionó una muestra representativa en la que quedaron incluidos todas las Facultades, programas, y sedes de la Universidad del Atlántico, cuya población muestra fue de 23.348, con una respuesta de 16.413 estudiantes que representa el 70.65%.

Posteriormente, se aplicó un cuestionario en línea a una población de estudiantes, cuyos datos se tabularon, analizaron e interpretaron para obtener un diagnóstico situacional en torno a los estilos de aprendizaje detectados en los estudiantes. Específicamente se aplicó el test de identificación de estilos de aprendizaje CHAEA propuesto por Catalina Alonso y Domingo Gallego, quienes clasifican a los estudiantes en activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos. (Alonso, Gallego & Honey, 1994). Los datos fueron analizados de acuerdo con la categoría de asunto o tópico de estilo de aprendizaje y las subcategorías correspondientes a cada uno de los diferentes estilos de aprendizaje, edades, género entre otros.

Segunda fase

En esta etapa de la investigación, en curso, se procederá con estudiantes y docentes a la aplicación y formación en la creación de herramientas y estrategias tendientes a trabajar sobre los resultados obtenidos. Se capacitará a los involucrados en el proceso con respecto a la implementación de las estrategias mencionadas. Se evaluará el impacto de la propuesta sobre los estudiantes y se esbozarán las conclusiones del proceso de investigación.

Finalmente, y teniendo en cuenta el impacto y las conclusiones del estudio realizado, nos concentramos en la elaboración de un módulo que contemple el procedimiento para identificar los estilos de aprendizaje y las estrategias que conducen a optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje con base en el descubrimiento de los mismos. De igual manera se utilizará la página Web del grupo de investigación ESAPIDEX-B, como medio de difusión del proceso de investigación, la plataforma SICVI como espacio de interacción de los docentes y estudiantes y en su defecto la herramienta de Google sites.

Resultados

En la siguiente sección, se presentan los resultados totales obtenidos del test CHAEA, aplicado a través del sistema de encuestas de la universidad (ver anexo). El análisis mostrará diferentes aspectos generales de ésta, tales como cuál es el estilo de mayor preferencia en los estudiantes, cuál es el perfil global de cada una de las diez facultades que la componen, así como también diferentes aspectos que responden a cómo se comporta esta preferencia en los diferentes semestres (de primero a décimo), en los diversos grupos de edades (desde los 14-16 años, hasta los 45-50 años), y en los géneros masculino y femenino. No se incluyen aquí resultados por programas específicos debido a la cantidad de los mismos, pero sí se abordará una comparación breve entre dos programas de la facultad de educación.

Descripción de la muestra

Al momento de la aplicación de la prueba, la universidad contaba con un censo de 23.348 estudiantes, de los cuales 16.413 hicieron el test a completitud (ver Tabla 1). Esto equivale a un 70,65% de la población estudiantil. No obstante, a este porcentaje se le resta un 9,01% (1.414) de respuestas consideradas inválidas, de las cuales no se puede hacer un perfilamiento real de los estilos de aprendizaje.

Tabla 1. Muestra y población

POBLACIÓN	23348
MUESTRA	16413
% de respuesta	70,65%
% válido	61,64%
% no válido (N/A)	9,01%

A nivel global, la gran mayoría de los estudiantes expresan una mayor preferencia por el estilo reflexivo, con un 63% de los encuestados, (ver gráfico 1), lo cual tiene una diferencia abismal en comparación con los otros tres estilos. En segundo lugar, se ubica el estilo teórico, con un 14% de preferencia. Además, también se puede notar una cantidad similar de estudiantes en quienes predomina el estilo activo (en tercer lugar) y el estilo pragmático (en cuarto lugar).

Gráfico 1. Perfil general de estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad del Atlántico.

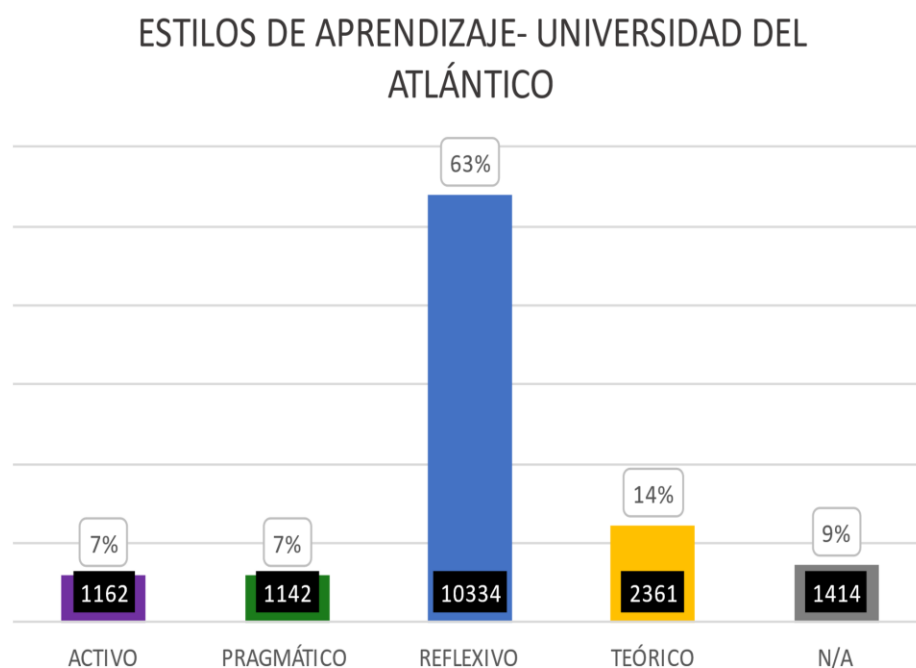
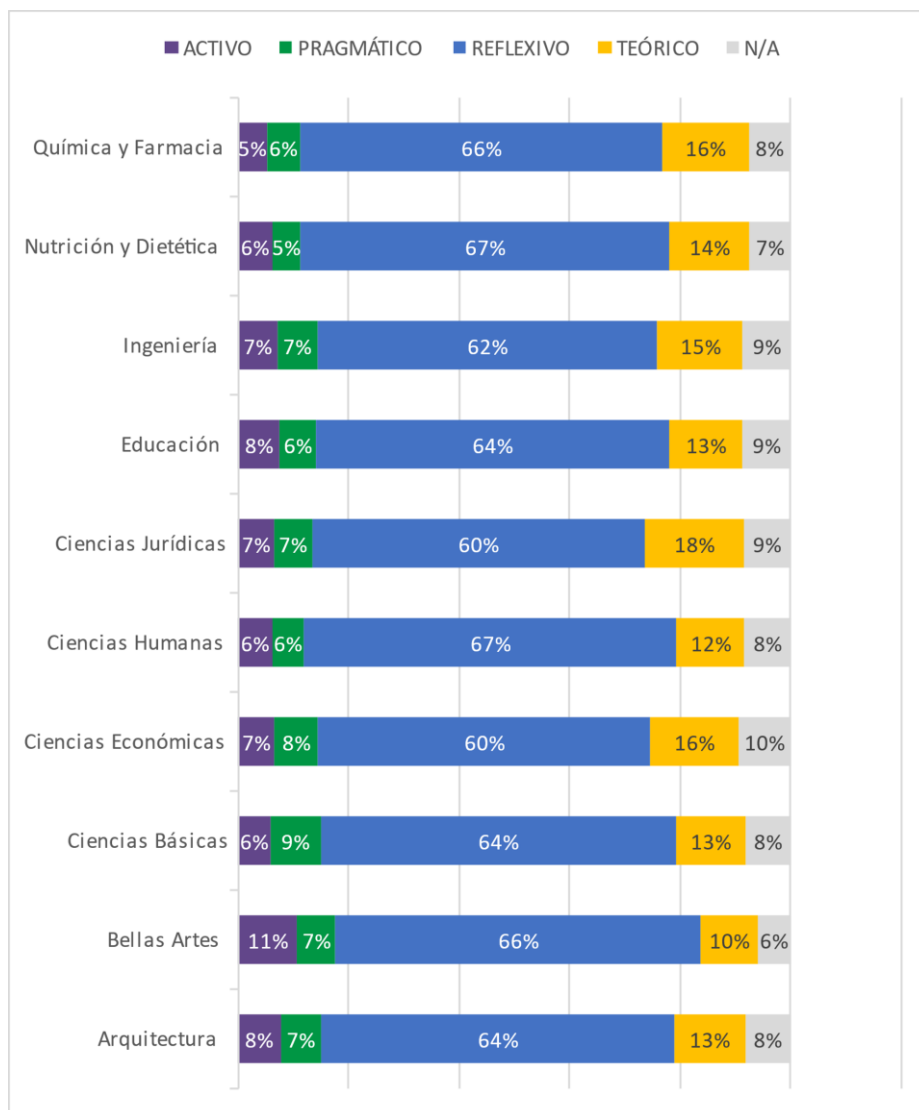
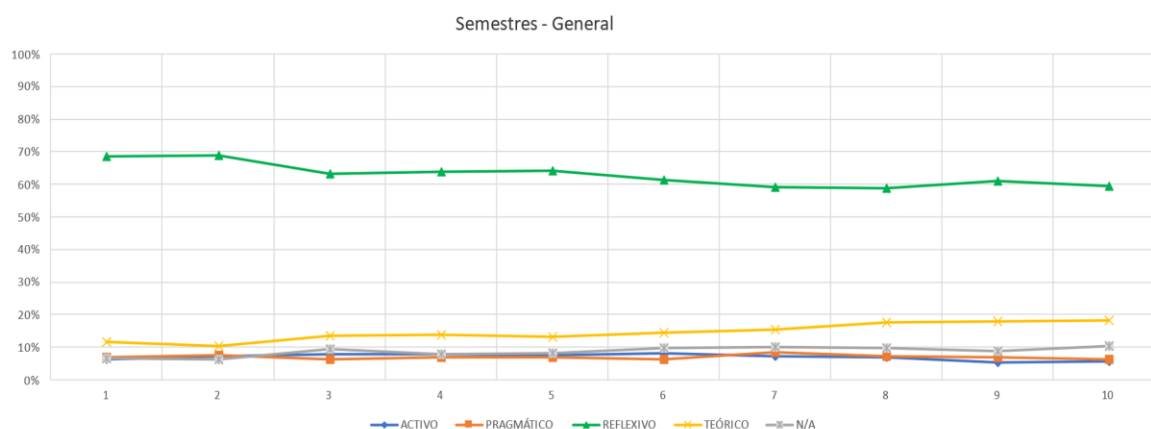


Gráfico 2. Perfil general de estilos de aprendizaje por facultades.



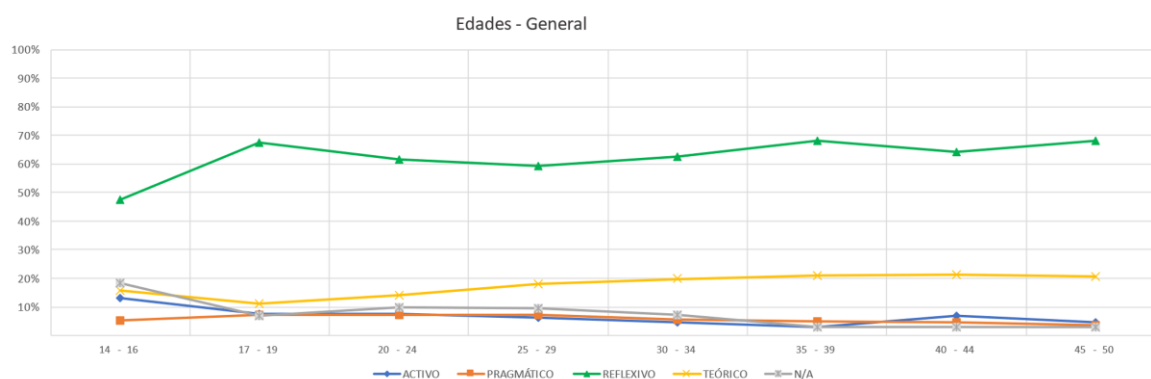
A nivel de las facultades, (ver gráfico 2) la tendencia general en donde el estilo reflexivo es el de mayor ocurrencia, se repite. No obstante, se pueden apreciar diferencias importantes en algunas facultades que por la naturaleza de su conocimiento y metodologías tienden a ser más teóricas (como ciencias jurídicas) y en donde este estilo representa el segundo con mayor inclinación. Así también, existe una facultad en específico (la de Bellas Artes) con el porcentaje más alto del estilo activo entre todas.

Gráfico 3. Estilos de aprendizaje por semestres.



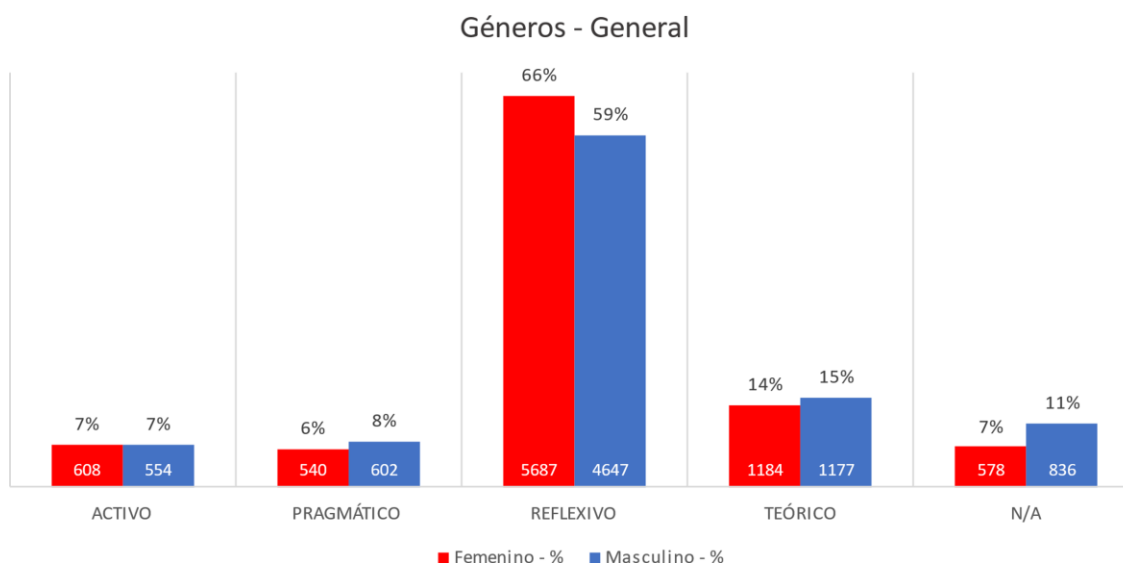
En los diferentes semestres de las carreras ofertadas en la universidad, (ver gráfico 3) se puede apreciar también que el estilo reflexivo es el de mayor preferencia. No obstante, se pueden resaltar ciertas diferencias importantes. Por ejemplo, la evolución del estilo teórico a medida que se avanza y el decrecimiento del estilo reflexivo.

Gráfico 4. Estilos de aprendizaje por grupos de edad.



Evidentemente, si se analizan los grupos de edades, (ver gráfico 4) se puede corroborar que el estilo reflexivo conserva su superioridad. No obstante, las diferencias más radicales en cuanto a los estilos se pueden notar en este apartado, y, en especial, en el grupo de 14 - 16 años, en el cual se aprecia el nivel más bajo del estilo reflexivo, el cual es compensado por el estilo teórico y el activo.

Gráfico 5. Estilos de aprendizaje por géneros.

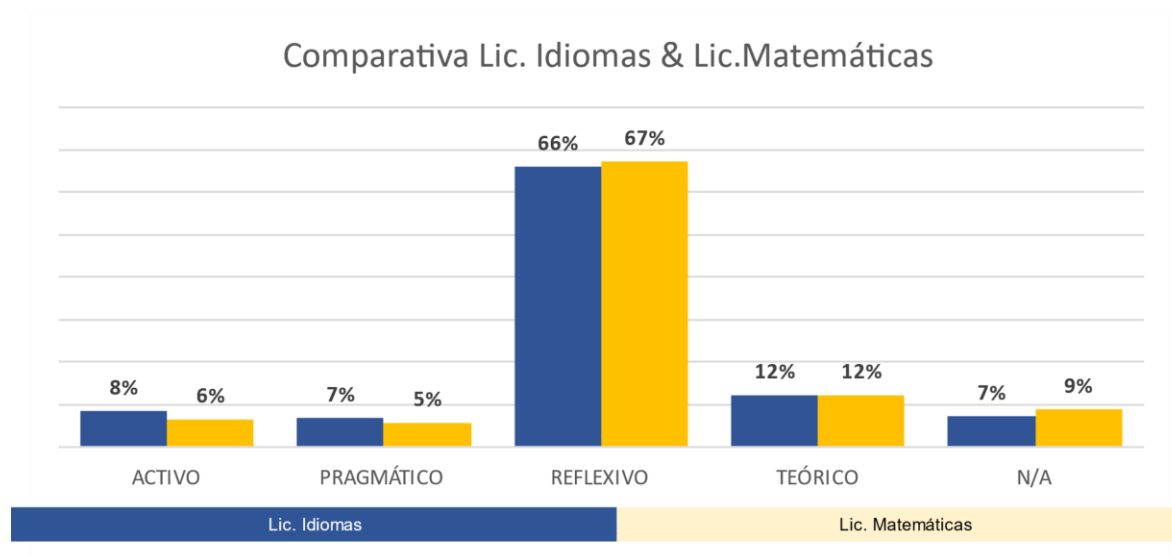


Tanto el género masculino como femenino a nivel general presentan similitudes en su perfil. (ver gráfico 5) No obstante, se puede hacer un contraste entre qué género tiene una preferencia más marcada por un estilo que su contraparte. Por ejemplo, el género femenino se superpone en lo concerniente al estilo reflexivo y activo. No obstante, el masculino lo hace en el pragmático y teórico.

Comparativo de estilos de aprendizaje por programas

Si bien existen unas tendencias a nivel general en la Universidad, es a nivel específico donde se pueden apreciar más variaciones. Por esta razón, el siguiente apartado contiene una comparativa entre los programas de licenciatura en idiomas extranjeros y licenciatura en matemáticas, adscritos a la facultad de educación en la cual se mostrarán los perfiles generales de cada programa y las variaciones en cuanto a grupos semestrales, de edad y de género.

Gráfico 6. Comparativo de estilos de aprendizaje entre la Licenciatura en Idiomas y la Licenciatura en Matemáticas.

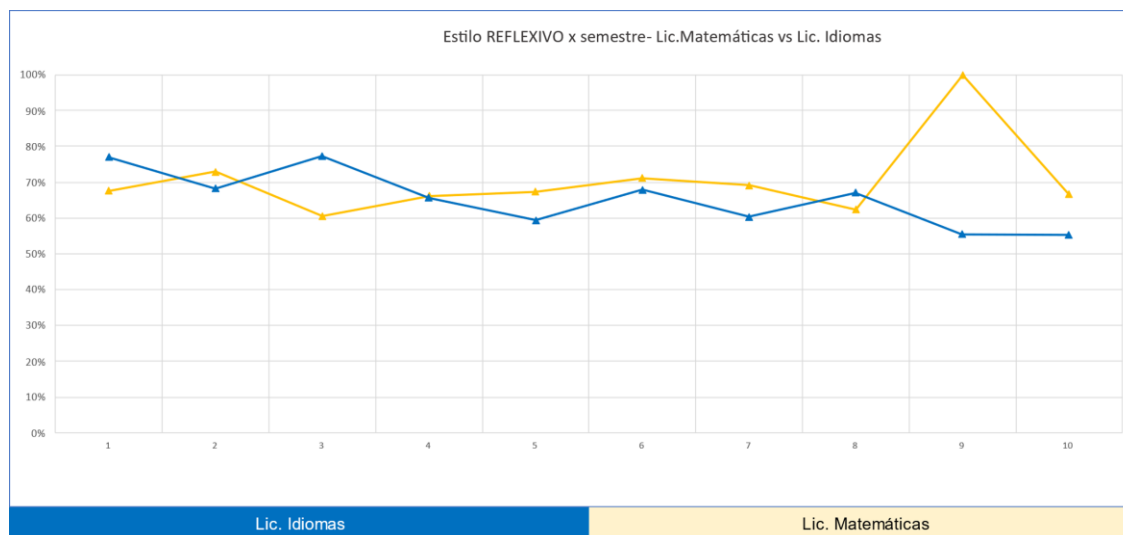


En el perfil general no hay sorpresas en cuanto al estilo reflexivo o teórico, pues siguen siendo estos dos los de mayor preferencia. No obstante, llama la atención las diferencias en los estilos activo y pragmático. Ambos tienen un porcentaje más alto en la licenciatura en idiomas, lo cual se puede atribuir a la naturaleza y metodología de este programa.

Comparativo de estilos de aprendizaje por grupos semestrales

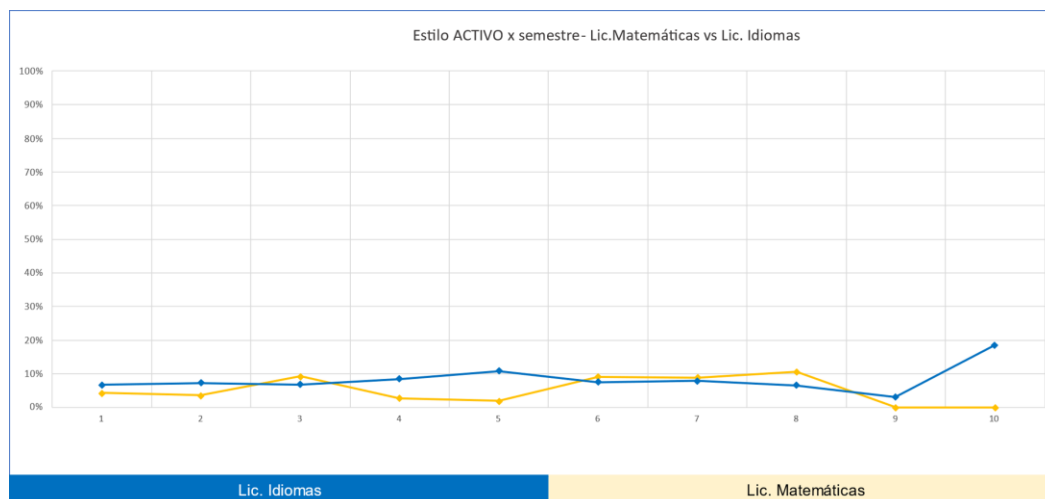
En el gráfico anterior se observan ciertas variaciones en algunos de los estilos. (ver gráfico 6) En el siguiente, se mostrarán cambios importantes por estilo teniendo en cuenta los grupos semestrales que van desde el primer hasta el décimo.

Gráfico 7. Comparativo por grupos semestrales.



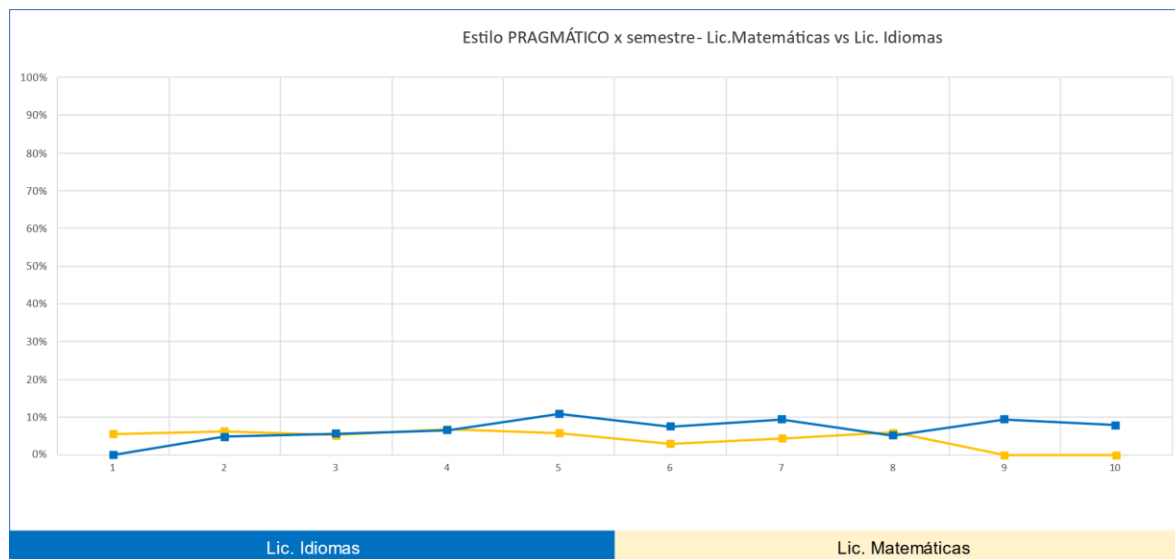
En lo que se refiere al estilo reflexivo, se pueden apreciar variaciones, en ocasiones proporcionales, en otras, un poco más erráticas. (ver gráfico 7). Por ejemplo, en el tercer semestre se observa una variación proporcional, mientras que en el noveno este estilo prima sobre todo en la licenciatura en matemáticas.

Gráfico 8. Estilo activo por semestre.



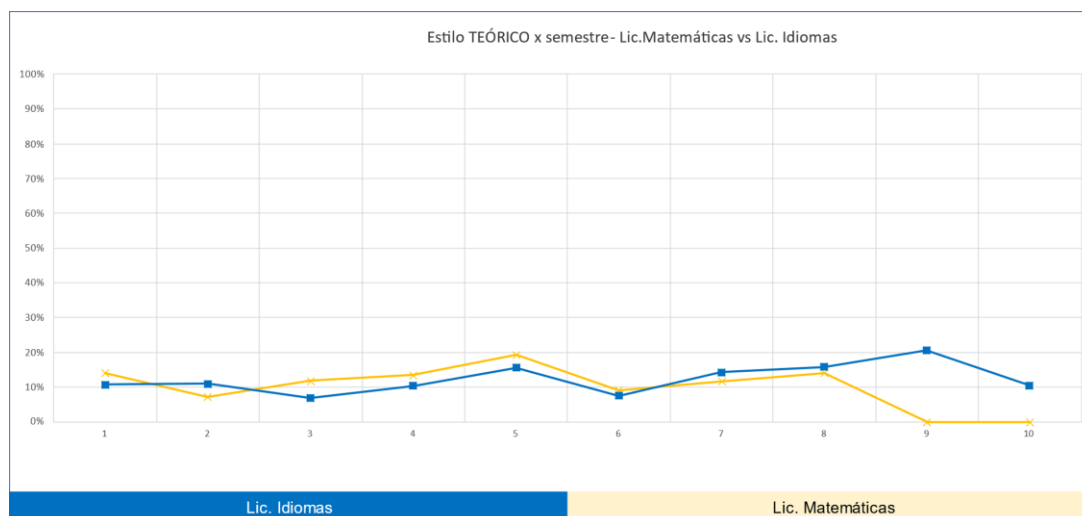
En cuanto al estilo activo, existe mayor estabilidad con menores cambios entre el cuarto y quinto semestre de la licenciatura en matemáticas y un ascenso (en la licenciatura en Idiomas) y caída (en la licenciatura en matemáticas) bastante drástico. (ver gráfico 8)

Gráfico 9. Estilo pragmático por semestre.



El estilo pragmático no difiere mucho, pero en general se mantiene más fuerte en la licenciatura en idiomas, sobre todo desde quinto a séptimo semestre y de noveno a décimo. (ver gráfico 9)

Gráfico 10. Estilo teórico por semestre.

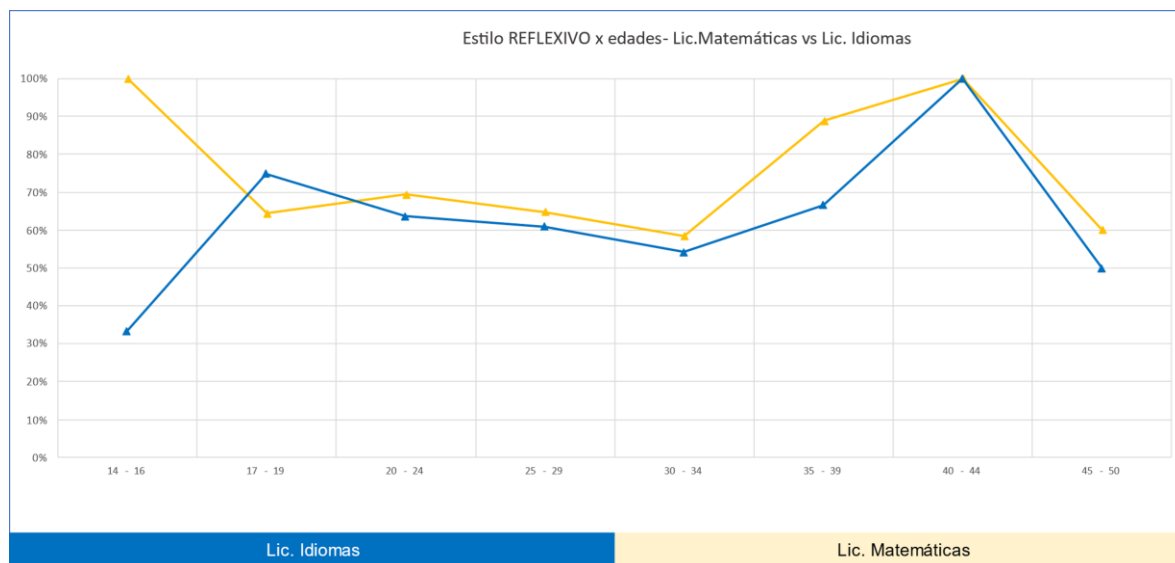


Por otro lado, el estilo teórico también presenta bastantes similitudes en su tendencia. (ver gráfico 10) De cierta forma se puede decir que se encuentra a niveles similares entre el tercer y sexto semestre, en los cuales tiene una mayor prevalencia en la licenciatura en matemáticas. No obstante, esta tendencia se invierte drásticamente en noveno y décimo semestre.

Comparativo por grupos de edades

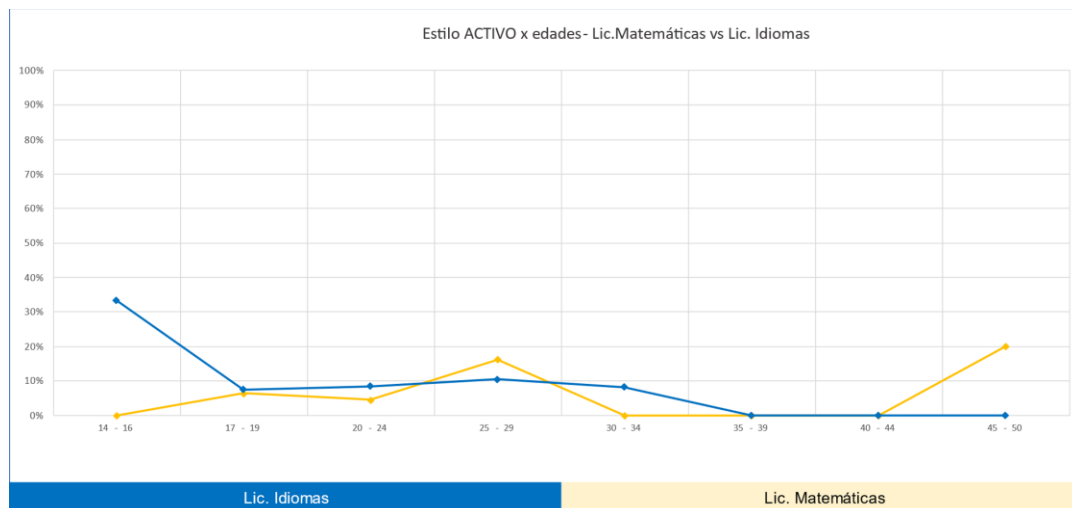
Como lo hemos venido planteando, en este apartado se tendrán en cuenta los resultados por edades para las licenciaturas en idiomas y en matemáticas. (ver gráfico 11) No obstante, en este punto el énfasis recae en los ocho grupos de edades que se tuvieron en cuenta en el test. Es decir, 14-16 años, 17-19 años, 20-24 años, 25-29 años, 30-34 años, 35-39 años, 40-44 años, y 45-50 años.

Gráfico 11. Comparativo por grupos de edades.



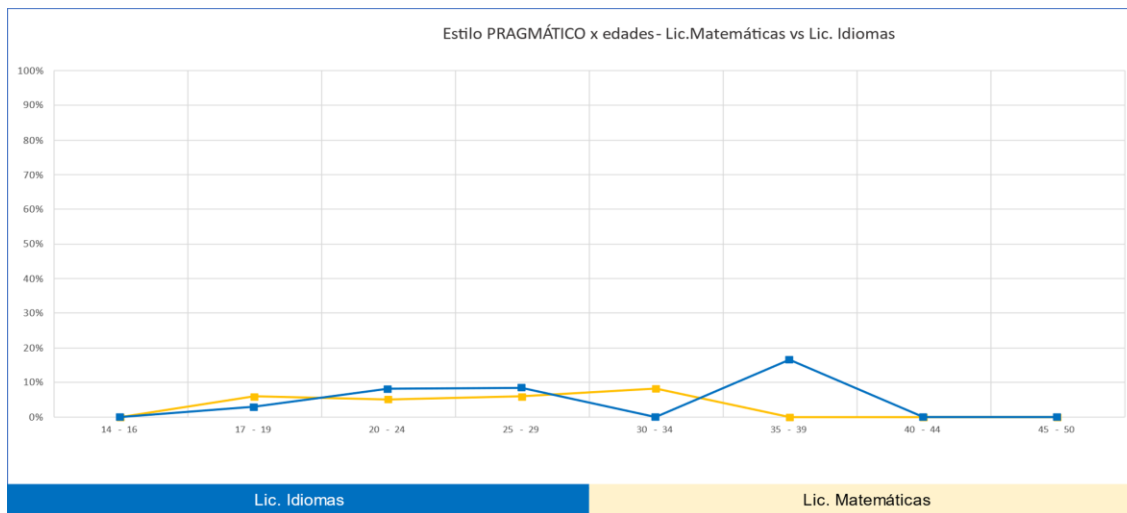
En el estilo reflexivo de esta sección es donde se pueden apreciar mayores variaciones entre ambas licenciaturas. Éstas se pueden observar en el grupo de 14-16 años y en el de 40-44 años. No obstante, independiente del grupo de edad, este estilo tuvo mayor preferencia en la licenciatura en matemáticas. Incluso si en el perfil general se observó sólo un punto porcentual de diferencia, en este caso se pueden apreciar muchas.

Gráfico 12. Estilo activo por grupos de edades.



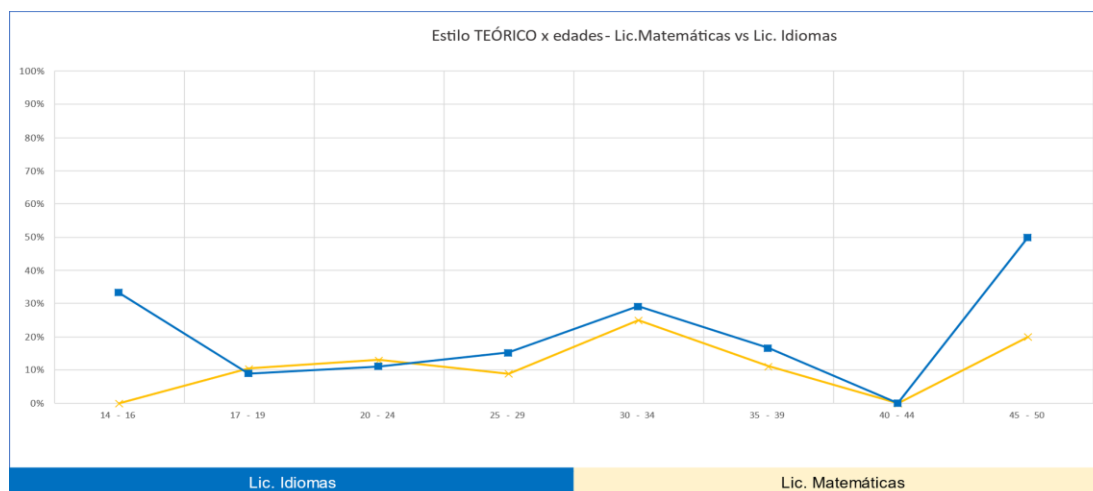
En el estilo activo existe mayor preferencia en la licenciatura en idiomas a nivel general, de hecho, en este gráfico se puede observar que esto se debe, sobre todo, al primer grupo de edad y a aquellos donde la tendencia se estabiliza, ya que, en los últimos tres grupos, este estilo tiene una preferencia nula. (ver gráfico 12) Además, es interesante que la tendencia entre los dos primeros grupos de licenciatura en idiomas sea muy parecida (de manera inversa) a la que se puede apreciar en los últimos dos grupos de la licenciatura en matemáticas.

Gráfico 13. Estilo pragmático por grupos de edades.



El estilo pragmático comienza y termina mostrando poca preferencia en ambos programas. (ver gráfico 13) Evidentemente, el resto de los grupos de edades tiene variaciones, pero se puede notar que existe una mayor prevalencia en la licenciatura en idiomas.

Gráfico 14. Estilo teórico por grupos de edades



Para el estilo teórico, las tendencias son parecidas para ambos programas si solo se tienen en cuenta las edades desde los 17 años hasta los 39 años. (ver gráfico 14) Son más notorias las diferencias en el primer y último grupo de edad para cada programa.

Comparativo por géneros

En esta sección se comparan algunas características de los resultados generales por género para ambos programas (ver gráfico 15).

Gráfico 15. Comparativa por géneros

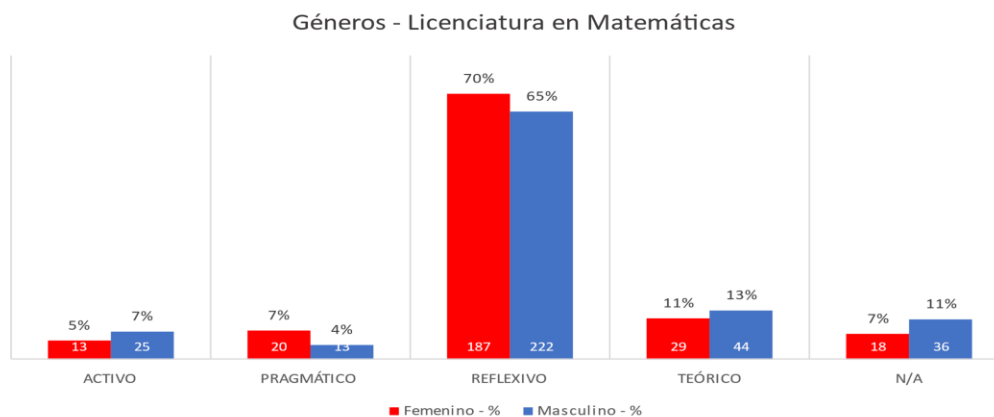
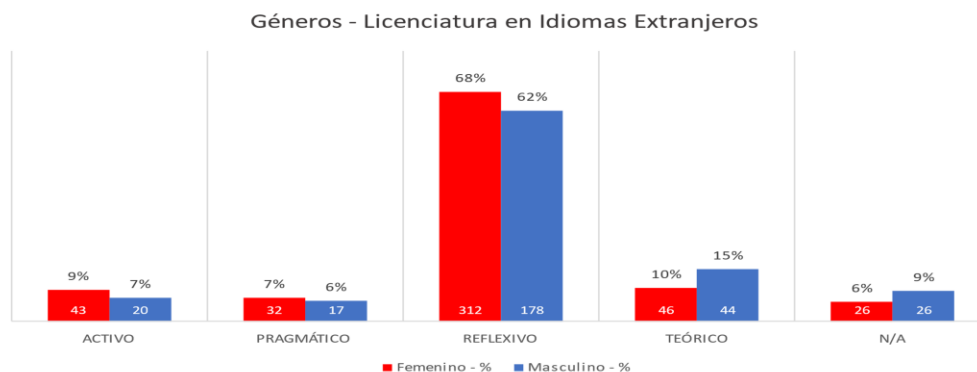


Gráfico 16. Estilo por géneros en la Licenciatura en Idiomas



En general, se puede apreciar que, si bien los porcentajes son variables, las tendencias son las mismas. (ver gráfico 16) Es decir, el estilo reflexivo se mantiene como el más fuerte y es más predominante en el género femenino. En segundo lugar, se encuentra el estilo teórico, pero este está más presente en el género masculino, con un mayor margen de diferencia en la licenciatura en idiomas. Por otro lado, el estilo pragmático es mayormente predominante en el género femenino de ambos programas, mientras que el activo se es más evidente en el grupo masculino de la licenciatura en idiomas.

Conclusiones

Dentro de los avances logrados, es un gran aporte en el contexto regional, nacional e internacional contar ya con un perfil de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad del Atlántico, primera institución educativa superior en lograrlo. Una base de datos que estará disponible en forma digital para todos los docentes de la institución que la requieran y que se actualizará semestre tras semestre. Es por esto que ante los cambios que estamos vivenciando y la diversidad de los estudiantes que recibimos cada vez más digitales, los modelos y teorías existentes sobre las diferencias individuales en la forma de aprender de los estudiantes, siguen vigentes y los retos planteados son aún mayores.

Lo anterior permitirá que nuestro trabajo como docentes se expanda en múltiples investigaciones colaborativas que amplíen el conocimiento de nuestros estudiantes, que

podamos compartir estrategias y mejorar efectivamente los procesos de enseñanza aprendizaje en cada uno de las facultades y programas en busca de la calidad académica e investigativa (Cancino Rico, 2018) que el contexto y condiciones actuales requieren.

Y, por otra parte, como lo hemos experimentado, una transformación social en la educación superior no puede concebirse sin una mirada amplia y diversa de la evaluación. Esta debe ser considerada como un proceso que debe tener en cuenta los nuevos ambientes de aprendizaje, los espacios, los objetivos redefinidos, los recursos tecnológicos y, por supuesto, los diversos estilos de aprendizaje de los aprendices. En este sentido, se reconoce que “La escuela dejó de ser la misma porque nos vimos obligados a evaluar de maneras diferentes, a usar distintas metodologías y a aprovechar todos los recursos creativos” (La escuela que viene., 2020).

En nuestro caso en la Universidad del Atlántico, estos espacios han sido reformulados con la utilización del SICVI (Sistema de Créditos Complementarios Virtuales), plataforma que administra el Ambiente Virtual de Aprendizaje. Está basada en Moodle, y su implementación se dio a conocer desde el 2010. En este contexto virtual contamos además con la utilización de las herramientas que nos ofrece Google, tales como Google Sites, Google forms, Google work, Classroom. Además de los sitios ofrecidos por Google, hemos trabajado también con Socrative, Educaplay, Quizzes, Kahoot Genially, Canva, entre otros. Estas herramientas nos ofrecen la posibilidad de trabajar los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples (Cancino Rico & Villar Guerra, 2019) de la población estudiantil.

Referencias

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Cancino Rico, M. (2018). *Desarrollo del espíritu creativo e investigativo en la Universidad, TIC y estilos de aprendizaje*, Sello editorial Universidad del Atlántico.

Cancino Rico, M., & Villar Guerra, L. M. (2019). Inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje: potenciadores de la investigación y el espíritu creativo a través de la clase invertida. En *Gestión y uso edificador del conocimiento* (pág. 536). Sello Editorial Redipe.

Hernández- Sampieri, R., Fernández C. y Baptista, M. P. (2000). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

La escuela que viene. (5 de junio de 2020). Reflexión para la Acción. Una crisis como oportunidad para contribuir a la mejora de la educación en la escuela: (F. Santillana, Ed.) Obtenido de www.laescuelaqueviene.org

Ley 115. (1994). Ley General de la Educación. Bogotá: MEN.

Lebrun, M. (2002). *Des technologies pour enseigner et apprendre. Perspectives en éducation et formation*. Paris: De Boeck 2ème édition.

Luzón, M., & Coll, J. (1996). Instrumentos para la identificación de estrategias, estilos y representaciones de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje de lenguas. Las representaciones culturales y las interacciones de enseñanza-aprendizaje. Bogotá: Los estilos de aprendizaje de lenguas.

Montero, L. (1990). Los estilos de enseñanza y las dimensiones de la didáctica. En Palacios, Coll y Marchesi, *Desarrollo psicológico y educación*. Madrid: Alianza.

Torres, S. (1996). Los estilos cognitivos. En Álvarez González y Bisquena Alzuña, R, *Manual de Orientación y Tutoría*. Barcelona: Praxis.

Torres, S. (1993). Métodos de enseñanza y estilos cognitivos. En *Estrategias metodológicas en la formación del profesorado*. Madrid: UNED.

Navarro, I., Luzón, M. J., & Villanueva, M. L. (1997). Estudio de las representaciones lingüísticas de los estudiantes de la Universidad Jaume I: cultura de enseñanza vs cultura de aprendizaje. En M. L. Villanueva & I. Navarro (Eds.), *Los estilos de aprendizaje de lenguas* (pp.103-150). Castellón: Publicacions de la Universitat Jaume.