

Capítulo 32

Retos para la Investigación en Didáctica de la Literatura en Colombia

Alba Lucila Gallo Duarte ⁹⁴

Universidad del Quindío

Resumen

La discusión en torno a la didáctica de la literatura en Colombia se puede rastrear desde hace varias décadas hasta la actualidad; sin embargo, su denominación no es unívoca. Reflexiones teóricas o investigaciones en el campo revelan el uso de términos diferentes para referirse al mismo fenómeno y el tratamiento de variados componentes que hacen parte de esta disciplina. Cabe preguntarse entonces cuáles son las particularidades de la investigación en el campo de la didáctica de la literatura y qué se debe tener en consideración cuando se alude a ella.

Las respuestas a estos interrogantes están lejos de ser concluyentes; por el contrario, invitan a mantener una discusión abierta y de construcción colectiva. En un intento por develar algunas de las particularidades de la investigación en didáctica de la literatura, se presentan los hallazgos preliminares de la revisión de investigaciones recientes en Colombia en torno a la relación *literatura-escuela*, fruto del estado del arte que se adelanta para la tesis doctoral *La educación literaria como referente didáctico para la*

⁹⁴ Lingüista de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá. Magíster en Comunicación- Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Docente de lenguaje en educación básica y media del magisterio del municipio de Soacha. Estudiante de la V cohorte del Doctorado en ciencias de la educación de la Universidad del Quindío. Email: albal.gallod@uqvirtual.edu.co ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3327-0608>

escuela pública colombiana desarrollada en el programa de *Doctorado en ciencias de la educación* de la Universidad del Quindío.

La reflexión teórica que se presenta a continuación postula algunos *retos* a los que se enfrentan los y las investigadoras en esta disciplina. Se sostiene que, además de ser un campo de investigación que sigue en consolidación y en búsqueda de legitimidad en Colombia, el principal desafío para la didáctica de la literatura se relaciona con la falta de consenso respecto a su estatuto epistemológico. Se propone que su tratamiento sea integrador y que se reconozca su aporte a la definición de parámetros claros de investigación dentro de la comunidad académica.

Palabras clave: Didáctica de la literatura, investigación, escuela, literatura.

Abstract

The discussion around the didactics of literature in Colombia can be traced from several decades ago to the present; however, its name is not unique. Theoretical reflections or research in the field reveal the use of different terms to refer to the same phenomenon and the treatment of various components that are part of this discipline. It is worth asking then what are the particularities of research in the field of didactics of literature and what should be taken into consideration when referring to it.

The answers to these questions are far from conclusive; on the contrary, they invite an open discussion and collective construction. In an attempt to reveal some of the peculiarities of research in didactics of literature, the preliminary findings of the review of recent research in Colombia on the literature-school relationship are presented, as a result of the state of the art that is advanced for the doctoral thesis *Literary education as a didactic reference for the Colombian public school* developed in the Doctorate program in educational sciences at the University of Quindío.

The theoretical reflection presented below postulates some challenges faced by researchers in this discipline. It is argued that, in addition to being a research field that continues to consolidate and in search of legitimacy in Colombia, the main challenge for the didactics of literature is related to the lack of consensus regarding its epistemological

status. It is proposed that its treatment be inclusive and that its contribution to the definition of clear research parameters within the academic community be recognized.

Keywords: Didactics of literature, research, school, literature.

Introducción

Revisiones recientes de la investigación en Colombia revelan que la didáctica de la literatura (DL, en adelante) como campo de estudio, además de ser una preocupación vigente entre los docentes en la escuela y entre los programas de formación universitarios del país, padece de una indeterminación frente a su denominación, su objeto de estudio o sus fines; en otras palabras, se observa una indeterminación con respecto a su estatuto epistemológico. A continuación, se sostiene que, justamente, la falta de consenso respecto al estatuto epistemológico de la didáctica de la literatura en Colombia supone el principal obstáculo para consolidar la investigación en este campo.

Pero ¿de dónde viene esta indeterminación? Para Munita y Margallo (2019), según su revisión de la evolución y la configuración de la disciplina en el ámbito hispanohablante, la DL refleja una desigual implantación y enfrenta retos importantes para consolidarse como campo de investigación; en consecuencia, aún se le puede considerar un campo en formación o emergente con miras a su legitimación dentro de la comunidad científica. Sin embargo, aunque su consolidación en Colombia sea incipiente, en otros países la situación de la DL es diferente y ha logrado avances, especialmente, en lo referente al paradigma de educación literaria.

En Colombia Valencia (2017) declara la falta de consenso que se observa en el país para definir las preocupaciones, límites y alcances de la DL. En consonancia con esta observación, algunas revisiones de investigación reciente (Carrillo y Zúñiga, 2020; González y otros, 2014; Martínez y Murillo, 2013; López y otros, 2017; Vallejo, 2018) constatan que, aunque exista una comunidad académica e investigativa al alrededor de la DL, aún no se cuenta con una postura definida sobre lo que ésta es, ni de lo que se ocupa, lo que redundo en una proliferación de prácticas, marcos teóricos y metodologías aplicadas al aula.

Cabe preguntarse entonces cuáles son las particularidades de la investigación en el campo de la didáctica de la literatura y qué se debe tener en consideración cuando se alude a ella. Justamente, tales aspectos se tomaron en consideración durante la revisión documental adelantada para la construcción del estado del arte de la tesis doctoral *La educación literaria como referente didáctico para la escuela pública colombiana* desarrollada en el programa de *Doctorado en ciencias de la educación* de la Universidad del Quindío. A continuación, se presentan algunas particularidades de este ejercicio.

Metodología

En un intento por develar algunas de las particularidades de la investigación en DL en Colombia, se elaboró un protocolo de búsqueda para organizar la revisión documental. Su objetivo fue identificar y visibilizar los matices (criterios) con los que se hace investigación sobre DL en Colombia. A partir de búsquedas aleatorias y tomando en consideración los objetivos propios del estudio, los criterios de la revisión se establecieron para el área geográfica de Colombia, en idioma español y sin fecha límite. En el título debía encontrarse el término DL y Colombia. Como criterios de inclusión se estableció que las investigaciones debían haberse desarrollado en el nivel educativo de básica y media o como parte de un programa de formación docente. Entre los criterios de exclusión se determinó que sólo se considerarían trabajos de tesis de pregrado o posgrado o artículos de revista con resultados de investigación.

Se determinaron variables bibliométricas y de interés sobre el contenido. Sus resultados se consolidaron y organizaron en una hoja de cálculo (ver tabla 1) que permitiría la obtención de datos cuantitativos y cualitativos. Con la muestra obtenida se procedió a la lectura y revisión de los documentos. En esta etapa, se identificó que era posible incluir otras variables de interés sobre el contenido que resultaban apropiadas para recolectar información relevante frente al objetivo establecido. Por ello se elaboró una segunda matriz de datos para complementar la búsqueda y facilitar la identificación de información durante la etapa analítica. Las variables de interés sobre el contenido aplicadas a los documentos revisados fueron: Tipo de investigación, Tema/Materia

asociada a la didáctica, Rasgos del corpus literario usado, Sector educativo objeto de la investigación, Uso de la literatura.

Tabla 1. Muestra de la matriz para el procesamiento de la información

Variables de interés sobre el contenido						
Ciudad	Universidad del estudio	Tipo de investigación	Tema/Materia asociada a la didáctica	Rasgos del corpus literario usado	Sector educativo objeto de la investigación	Uso de la literatura
Bogotá	La Salle	Revisión.	Lengua	NR	NA	Objeto de estudio
Valledupar	SantoTomás	Intervención	Comunicación	Infantil	Preescolar	Mediación
Bogotá	Distrital	Revisión.	Lengua	NR	NA	Objeto de estudio
Medellín	Antioquia	Intervención	Artes	Dramático	Primaria	Mediación
Bogotá	SantoTomás	Intervención	Identidad cultural	Latinoamericana	Secundaria	Mediación
Bogotá	Libre	Intervención	Lectura	NR	Universitaria	Mediación
Sincelejo	SantoTomás	Intervención	Lectoescritura	Infantil	Primaria	Mediación
Cali	ICESI	Intervención	Lectoescritura	Infantil	Primaria	Mediación

Nota del autor: Elaboración propia

Como un ejercicio preliminar, se aplicó el protocolo y se encontró una muestra reducida de documentos para el análisis. Además, considerando la modificación que sufrieron las variables de interés sobre el contenido durante la etapa de lectura, ambos aspectos se tomaron como insumo para determinar la necesidad de reformular el protocolo de búsqueda. Este ejercicio de reformulación está actualmente en desarrollo; sin embargo, en este documento se presentan los hallazgos preliminares de la revisión y su relación con los *retos* que representan para los y las investigadoras en DL.

Resultados

Los resultados obtenidos indican que, en el corpus consultado, las investigaciones sobre DL en Colombia se inclinan hacia la formulación de estrategias de intervención, se enfocan en el segmento de la literatura infantil y en los procesos de enseñanza, y analizan datos de estudios longitudinales. En las dos últimas décadas, la mayor producción investigativa se hizo en el año 2018, y se observa un periodo de nueve años sin este tipo de investigaciones en el país, lo que indica que la producción investigativa no es uniforme, aunque el interés sobre ella sigue vigente.



La circulación de estas investigaciones en el ámbito editorial es baja y puede servir como una alerta para fortalecer este aspecto dentro de los programas curriculares asociados al campo, pues sólo un 58% han sido publicadas en revistas de las mismas universidades o en revistas independientes a las IES desde donde surgen los estudios. El 42% de las investigaciones que no se han publicado está compuesto, en su mayoría, por tesis de pregrado, de modo que en este nivel de formación se identifica un alto interés investigativo en el campo; aunque también se encuentran tesis de maestría.

La dispersión geográfica de los estudios abarca tres regiones de Colombia, distribuidos en las ciudades de Bogotá, Medellín, Valledupar, Sincelejo, Cali, Tunja y un estudio del ámbito nacional. En Bogotá se concentran el 50% de los estudios analizados, lo cual se asocia a una mayor cantidad de programas curriculares ofertados, una mayor cantidad de universidades existentes y un índice más alto de acceso a la educación superior. En cuanto a las IES, se observa que la Universidad Santo Tomás (que ofrece un programa de licenciatura a distancia) concentra la mayor cantidad de estudios, aunque también se identificaron otras 7 universidades tanto públicas como privadas; sin embargo, es en las IES de carácter privado donde se concentra casi un 70% de la producción investigativa.

Específicamente, frente a las variables de interés sobre el contenido, los resultados indican que, en el corpus consultado, las investigaciones sobre Didáctica de la literatura en Colombia se distribuyen, casi equitativamente, entre intervenciones y revisiones documentales. Este panorama se relaciona estrechamente con la epistemología del campo, en el cual las dos posibilidades son válidas y alimentan de forma apropiada a la producción de conocimiento. Con esta misma distribución se observa que la DL se toma como objeto de estudio en las revisiones documentales, mientras que en las intervenciones ésta se usa como un vehículo o medio para el logro de avances en didácticas no relacionadas con la literatura.

La DL, en las investigaciones de este estudio, se asocia, por lo menos, con 9 *Temas/Materias* diferentes, desde la comunicación y el lenguaje (que se identifica con la etiqueta "Lengua"), hasta la estética y la identidad. Un bajo 21% de estudios se enfocan

exclusivamente en la didáctica de la literatura, esto implica que la investigación en el campo se torna difusa ya que se mezcla con otras didácticas y puede que no represente el foco de atención principal en los estudios analizados. También se pone de manifiesto el carácter transdisciplinario propio del campo y de su versatilidad dentro del ámbito educativo.

Entre las investigaciones de intervención, la mayor recurrencia en el corpus literario utilizado se da con textos narrativos, como obras dramáticas o cuentos latinoamericanos catalogados dentro del segmento infantil; sin embargo, es poca la poca información ofrecida respecto al corpus literario dentro del cuerpo de los artículos, en este caso, es probable que haya recelo entre los investigadores por revelar detalles exactos de sus estrategias didácticas, o que, por ser producidas en el nivel de pregrado, haya poco cuidado en la comunicación de estos detalles en la sección de metodología. Por otro lado, los estudios se dirigen prácticamente a todos los niveles educativos desde preescolar hasta universitario, aunque el más alto porcentaje se encuentra en el nivel primaria.

El protocolo permitió organizar la información en función del tipo de investigación (Revisión vs. Intervención) para observar la recurrencia de variables o tendencias. A las distintas coincidencias se les denominó CRU (Conjunto de Rasgos Únicos) y para este estudio se encontraron 9 de ellos; además, se clasificaron por la cantidad de investigaciones en los que se repetían. Las mayores coincidencias de variables se encuentran en las investigaciones de *Revisión*, en las cuales, por su condición, ninguna maneja un Corpus literario, tampoco se dirigen a un Sector educativo específico, y todas le dan a la literatura el estatus de *objeto de estudio* propiamente dicho.

Al mezclar las variables de contenido se encontraron las mayores coincidencias en las investigaciones de *Revisión*, en las cuales, por su condición, ninguna maneja un *Corpus literario*, tampoco se dirigen a un *Sector educativo* específico, y todas le dan a la literatura el estatus de *Objeto de estudio* propiamente dicho. Dentro de este grupo se pueden encontrar dos aspectos diferenciales: uno de ellos consiste en que la investigación no declara estar asociada a ningún *Tema/materia* diferente; el otro consiste

en que el estudio se asocia específicamente con la materia *Lengua*, es decir, que se denomina el campo como Didáctica de la lengua y la literatura en conjunto. Frente a las investigaciones de *Intervención* se encontraron menos coincidencias, la más representativa está en el nivel educativo primaria en donde el estudio se asocia al Tema/materia *Lectoescritura*. Sin embargo, la mayor cantidad en este grupo no presentan ninguna coincidencia y por tal motivo pueden denominarse como "investigaciones únicas".

Con ayuda de este panorama, se identificaron algunos retos a los que se enfrentan los y las investigadoras en DL, los cuales se asocian primordialmente con la falta de consenso respecto al estatuto epistemológico de la disciplina. La discusión en torno a la didáctica de la literatura en Colombia se puede rastrear desde hace varias décadas hasta la actualidad; sin embargo, su denominación no es unívoca, de manera que se encuentran reflexiones teóricas o investigaciones que usan términos diferentes para referirse al mismo fenómeno o que pueden ocuparse de variados componentes que hacen parte de esta disciplina. Independientemente de la denominación utilizada, el interés sobre esta disciplina se mantiene vigente.

Ante este hecho surgen las preguntas sobre las particularidades de la investigación en el campo de la didáctica de la literatura y sobre qué se debería tener en consideración cuando se investiga sobre ella. Las respuestas a estos interrogantes están lejos de ser concluyentes y por el contrario invitan a mantener una discusión abierta y de construcción colectiva, no sólo para orientar a los y las investigadoras. Además, para que se convierta en un elemento de discusión y de crítica, porque desde el debate y la deliberación se consolida el saber y el diálogo entre la comunidad académica.

Primer reto: La DL es un campo de investigación emergente

Munita y Margallo (2019), sostienen que en el ámbito hispanohablante la dificultad de consolidación de la DL, como campo de estudio específico, se relaciona principalmente con la falta de espacios académicos para el desarrollo investigativo, la cual, además, favorece la disgregación del campo científico. Sin embargo, los autores también resaltan que esta disciplina ha logrado (aunque de forma desigual en cada país)



una reconfiguración epistemológica lo suficientemente fuerte como para definir un nuevo paradigma en el cual se pueden identificar objetivos de formación y líneas de investigación convergentes: la Educación literaria. En este nuevo paradigma confluyen una concepción renovada de la DL (cercana a la estética de la recepción, la psicología cognitiva y las teorías de la intertextualidad) y una respuesta a los cambios del contexto escolar y de las disciplinas de referencia registrados en las últimas décadas.

En Colombia, esta disciplina aún tiene un largo recorrido para consolidarse como campo de investigación, su estatus aún se determina como un *campo en formación o emergente* con miras a su legitimación dentro de la comunidad científica. Debido a esto, la comunidad académica aún tiene ciertas reservas por la utilización, no sólo del término DL, sino, cuando se detecta el término *didáctica* en la investigación. Así pareciera que se le resta legitimidad. Este hecho se evidencia, por un lado, en la multiplicidad de marcos teóricos y de propuestas didácticas rastreables en los documentos revisados; por otro lado, en aportes teóricos que no provienen necesariamente de las didácticas específicas, sino de contextos y disciplinas diversas como la investigación en educación, o la teoría literaria. Además, la DL es una disciplina que se encarga de un objeto de estudio complejo que no apunta exclusivamente a saberes científicos sino a prácticas sociales y, en esa medida, se le atribuyen finalidades muy diversas que no se relacionan exclusivamente con su objeto de estudio.

Segundo reto: Proliferación de marcos teóricos, prácticas y metodologías

En definitiva, al no haber un consenso sobre la definición de DL, la comunidad que la investiga permanece dispersa, y las prácticas de aula se diversifican. En la escuela se pone de manifiesto con gran fuerza la complejidad que representa considerar la literatura como objeto didáctico, no sólo como un conjunto de saberes científicos, sino como práctica social asociada a la lectura y la escritura (Munita y Margallo, 2019), de forma similar a lo que sucede con la didáctica de la lengua; sin embargo, esta cuestión parece no haber permeado aún el discurso investigativo colombiano, ya que, en su mayoría los estudios apuntan a la fundamentación teórica de intervenciones didácticas que pueden incluir desde el análisis crítico del discurso hasta la semiótica.

Por otro lado, este fenómeno se convierte en un obstáculo para el logro de los objetivos de la disciplina, y más ampliamente, de los fines que se le atribuyen desde la escuela a la literatura como área escolar. En cada investigación, aunque esos objetivos no sean explícitos, sí se alcanzan a rastrear y hacen parte de las motivaciones de los investigadores (en su mayoría docentes) para llevar a cabo sus estudios. Así, cualquier esfuerzo teórico o empírico por avanzar en esos objetivos será infructuoso. Además de que los investigadores se cuestionen sobre su marco teórico y metodológico, sobre su objeto de estudio y sus objetivos, en la DL resulta prioritario dar cuenta de los resultados de la investigación. Así lo plantean Munita y Margallo (2019) “Nos parece indicativo de la inmadurez investigativa en este ámbito la escasez de investigaciones empíricas que documenten los resultados de situaciones relacionadas con el aprendizaje literario, panorama que contrasta con la abundancia de propuestas de actividades, selección de lecturas y explotación de textos literarios [...]” (pp 166).

Una forma favorable para atender esta inmadurez investigativa surge de la reflexión y documentación de la evaluación del aprendizaje en las propuestas de investigación. No sólo se plantea aquí la necesidad de que el investigador considere la evaluación en una perspectiva amplia e integradora, como lo es la evaluación formativa, sino que plantee sus resultados a la luz de este componente. Dentro de la macroestructura del texto de investigación, sea este tesis o artículo, pareciera que cuando se alude a la DL, los resultados están hechos a la medida de la propuesta, pues se describen, con distintos grados de detalle, lo que sucedió luego de algunas acciones implementadas en el aula y posteriormente desde allí se construyen conclusiones que dialogan con el marco teórico formulado.

Sin embargo, una posibilidad para quienes investigan en DL puede estar en ahondar sobre los pormenores de su proceso de evaluación en el apartado de resultados. Entrar a definir cada una de las preguntas sobre la evaluación, incluso, sobre el sentido mismo por el que se realiza la evaluación, puede ser la clave para darle mayor peso y validez a este componente del ejercicio investigativo. Presentar una sección de resultados que no sólo describa o liste lo que sucedió después de la intervención puede

convertirse en un primer paso para que los investigadores de este campo se cuestionen sobre el peso del estatuto epistemológico de la disciplina a la que se adscriben cuando aluden al término didáctica.

Tercer reto: Comprender la complejidad de su objeto de estudio

La DL posee un objeto de estudio complejo. La dificultad que esto representa no se relaciona sólo con la variedad de denominaciones que pueda recibir la DL, donde cada autor, desde su perspectiva, defiende la terminología que ha seleccionado. Lo que se observa es que, más allá de la denominación, nos encontramos ante una disciplina que tiene un objeto de estudio muy complejo pues no sólo da cuenta de un objeto didáctico, es decir, de un objeto llamado *literatura* que se introduce al aula, sino que ese objeto hace referencia a unas prácticas sociales. Más específicamente, a la apropiación de unas prácticas culturales.

La *literatura* es un concepto de una larga tradición que tiene aportes no sólo de la teoría literaria o de la historia o de los estudios culturales, de manera que quien estudia o quien investiga en DL se va a encontrar ante la complejidad de este objeto de estudio y con multiplicidad de posturas desde donde se le aborda. Encontrará, además, una variedad amplia de finalidades que se le atribuyen cuando hace presencia en la escuela o en cualquier espacio de formación. Así, se pueden encontrar estudios sobre la enseñanza de la literatura enfocada en la formación de valores humanos, para la apropiación de las Tic's, su relación con otros formatos como el cine, música o danza, para la apropiación o el mejoramiento de habilidades comunicativas, ya sea de escritura o lectura, entre otras. Lo que sucede ante un panorama como este es que al no haber objetivos comunes de investigación, el terreno siempre será nuevo a pesar de que otros ya hayan documentado su paso por allí.

Cuarto reto: Superar el uso cotidiano del término

Una de las razones que motiva estas situaciones es que la persistencia de un uso cotidiano del término didáctica. Cuando se habla de la DL los alcances del uso de este término se dan por sentados, aparentemente, por el hecho de que se describen los

pormenores de las acciones desarrolladas en el aula. Pareciera que los y las investigadoras consideran superado o completado el carácter didáctico de su investigación en tanto que presentan el *paso a paso* que han desarrollado dentro de la intervención en el aula. Este es uno de los puntos primordiales para lograr legitimidad. La DL va mucho más allá de lo que se advierte en su uso cotidiano. No es gratuito que por ello se la considere de carácter prescriptivo, exclusivamente enfocada en la metodología y con procesos operativos.

La DL se dirige hacia otra dirección, en su estatuto epistemológico se fundamentan búsquedas específicas que problematizan la metodología de investigación, los instrumentos que se utilizan, componentes como la evaluación del aprendizaje o el alcance de la propuesta. Aborda preguntas tan profundas como para qué se propone una investigación, qué es lo que se busca con ella, cómo sus resultados o hallazgos se ponen en diálogo con los objetivos, qué alcances se les va a dar a las conclusiones.

Cuál es la propuesta entonces ante este panorama. Ya se mencionó que puede que el o la investigadora tengan claridad frente al estatuto epistemológico que fundamenta su propuesta; sin embargo, aquello no es suficiente. En primer lugar, se necesita que esta discusión se tome en serio; es decir, que las preguntas formuladas en el apartado anterior se analicen en profundidad y se tome una postura al respecto. Que se tenga claridad del por qué y para qué se realiza una investigación, cuáles son sus objetivos, qué se define por literatura, pero más importante aún, qué se define como literatura dentro del aula; porque desde allí está el centro de la investigación.

Seguidamente, una vez el investigador o investigadora logre definir tales criterios, es importante como segundo paso que los declare en su informe de investigación. Al quedar cristalizado en la escritura, podrá consolidarse como un insumo para la discusión dentro de la comunidad académica. Esto debe ser dicho, no se debe dar por sentado, debe observarse; se debe dedicar una sección de la investigación a definir y explicitar cada uno de estos pormenores epistemológicos. Finalmente, se debe actuar en consecuencia. Sólo la investigación puede dar cuenta de la coherencia entre lo que se piensa, lo que se dice y lo que se hace.

Con ayuda de estas tres condiciones, es posible regresar al punto inicial: la falta de consenso con respecto al estatuto epistemológico de la DL. Si esta disciplina aún atraviesa un proceso de consolidación, resulta imperativo que la comunidad académica ponga sobre la mesa esta discusión. Es necesario que dialoguen diversos discursos y posturas epistemológicas, que lejos de ser discursos totalizadores, se presentan como posibilidades de investigación, de acercamiento a un objeto de estudio, de una realidad concreta.

Conclusiones

Se ha insistido en que al no haber un consenso sobre la definición frente al estatuto epistemológico de la DL la comunidad que la investiga permanece dispersa y las prácticas de aula se diversifican. Con respecto a la *falta de consenso*, como se dijo, la DL en Colombia se encuentra aún en un proceso de consolidación, en el cual las voces de la comunidad académica atacan su validez epistemológica. Pero es esa, precisamente, la discusión que se debe poner sobre la mesa. La imagen que resulta de un panorama como este se parece a un cristal roto sobre el suelo, en donde cada parte ha caído aleatoriamente en algún punto del espacio y ha perdido su conexión con las demás. Pero este no es sólo un problema de denominación en donde, además de DL, se encuentran términos tan diversos como enseñanza de la literatura, pedagogía de la literatura, enseñanza literaria, entre otras. Sumado a lo anterior, se observa que esta disciplina se encarga de un objeto de estudio complejo que remite a prácticas sociales a las que se atribuyen finalidades muy diversas, en donde, al no haber objetivos comunes de investigación, el terreno siempre será nuevo a pesar de que otros ya hayan documentado su paso por allí.

Como se dijo, la DL en Colombia se encuentra aún en un proceso de consolidación, en el cual las voces de la comunidad académica atacan su validez epistemológica. Pero es esa, precisamente, la discusión que se debe poner sobre la mesa. Cuáles son sus puntos de encuentro o sus mayores distancias con quienes prefieren otros discursos. Por qué la comunidad académica continúa centrada en un problema de denominación, en lugar de profundizar en los aportes que esta disciplina

puede hacer al ejercicio de investigación, si se tiene en cuenta que su búsqueda se centra en definir desde el objeto mismo de investigación, hasta sus métodos y alcances. Ganar cierto grado de consenso frente a estas cuestiones permitiría congregar a la comunidad académica que aparece fragmentada en medio de búsquedas y conclusiones tan diversas.

Referencias

- Carrillo, S. & Zúñiga, J., (2020). "Panoramas actuales de la didáctica de la literatura en Colombia: oportunidades y retos en la educación básica secundaria y media". *Societas*, 22(2): 1-24. Recuperado de <https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/1904>
- González, M., Rodríguez, M. y Tovar. (2014). *Veinte años de la enseñanza de la literatura en Bogotá (1994-2014): Acercamiento a los temas y discusiones en el análisis de las Políticas educativas y la reflexión académica*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana] Recuperado de <http://hdl.handle.net/10554/12359>
- Martínez, Z. & Murillo, A., (2013). "Concepciones de la Didáctica de la Literatura en Colombia durante los últimos diez años". *Grafía*, 10(1): 175-194. Recuperado de http://www.fuac.edu.co/recursos_web/descargas/grafia/grafia10/10.pdf
- Munita, F. & Margallo, A. (2019). "La didáctica de la literatura. Configuración de la disciplina y tendencias de investigación en el ámbito hispanohablante". *Perfiles Educativos*, 41(164): 154-170. DOI: <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.58825>
- López de Parra, L., Córdoba Beltrán, M. A., Segura Castro, M. H. y Polanía Muñoz, J. T. (2017). "Desarrollo investigativo en didáctica de la lengua y la literatura (2010-2015)". *Actualidades Pedagógicas*, 69: 49-79. Doi: <http://dx.doi.org/10.19052/ap.3639>
- Ospina, L. P. (sf) Reflexiones sobre la evaluación del aprendizaje. Facultad de ciencias de la educación. Universidad del Quindío.

Valencia, M. (2018). *La colección semilla y la educación literaria para básica primaria en Colombia*. [Tesis doctoral, UAB] Recuperada de <http://hdl.handle.net/10803/665749>

Vallejo Molina, R. (2018). "Aproximación a la didáctica de la literatura en Colombia". En: Ramírez, L., Vallejo, R. y Cisneros, M. (Comps.), *Didáctica del lenguaje y la literatura. Retrospectivas y perspectivas*. (202-233). Bogotá: Ediciones de la U. Recuperado de <https://lenguajeyeducacion.files.wordpress.com/2018/12/didc3a1ctica-del-lenguaje-y-la-literatura.pdf>