

9.

NIVELES DE ESTRÉS PERCIBIDO POR LA PANDEMIA SARS-COV 2 EN ESTUDIANTES DE LAS SEDE BOSA PORVENIR DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS (COLOMBIA) 2020

Perceived stress levels due to the SARS-COV2 pandemic in students at the Bosa Porvenir Facilities of the Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Colombia) 2020

Nubia Yaneth Beltrán Peña¹⁵

Anderson Martínez Marín¹⁶

Juan Diego Rodríguez Rodríguez¹⁷

Yessica María Valderrama Londoño¹⁸

¹⁵ Docente Investigadora. Programa Profesional en Administración Deportiva. Universidad Distrital, Francisco José de Caldas, Colombia nybeltranp@udistrital.edu.co ORCID 0000-0002-5136-1100

¹⁵ Estudiante Investigador. Programa Profesional en Administración Deportiva. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia. juadrodriguezr@correo.udistrital.edu.co ORCID 0000-0002-1488-2222

¹⁵ Estudiante Investigador. Programa Profesional en Administración Deportiva. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia. andmartinezm@correo.udistrital.edu.co ORCID 0000-0002-8991-0873

¹⁵ Estudiante Investigador. Programa Profesional en Administración Deportiva. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia. ymvalderramal@correo.udistrital.edu.co ORCID 0000-0001-8149-875X

Resumen

El presente estudio es de carácter cuantitativo y su alcance es descriptivo transaccional. El objetivo fue caracterizar los niveles de estrés asociados a la fase aislamiento preventivo obligatorio por SARS-Cov 2 en estudiantes de la Universidad Distrital Sede Bosa Porvenir. Se optó por un muestreo a conveniencia (n = 222). Los resultados evidencian que los niveles de estrés intenso son predominantes; el comportamiento del estrés en universitarios durante la pandemia varía según el sexo, el contexto económico y la situación académica.

Palabras Clave: estrés percibido, estudiantes universitarios, coronavirus, salud mental.

Abstract: This study is quantitative in nature and scope is transeccional descriptive. The objective was to characterize the stress levels associated with the mandatory preventive isolation phase due to SARS-Cov 2 in students of the Universidad Distrital Bosa Facilities . A convenience sampling was chosen (n = 222). The results show that intense stress levels are predominant; stress behavior in college students during the pandemic varies according to gender, income level and academic situation.

key words: perceived stress, University students, coronavirus, mental health.

Introducción

En marzo de 2020, la contingencia de salud pública por SARS-Cov 2 entraría en la fase pandémica (OMS, 2020). Como resultado de esta emergencia internacional, la dimensión social, económica, educativa y laboral de la humanidad se vio afectada por aspectos como el aislamiento social. Si bien el virus es el aspecto más importante y el que más esfuerzos exige de las autoridades gubernamentales, médicas y científicas; En tiempos de pandemia, también es imperativo tener en cuenta otros determinantes de la salud pública, especialmente los asociados con la salud mental (OMS, 2020; Mukhtar, 2020).

Es evidente que el confinamiento prolongado y los efectos asociados a la incertidumbre económica y de salud pueden generar episodios altamente estresantes que contribuyen a desencadenar trastornos emocionales y conductuales como depresión, ansiedad, ira, insomnio, entre otros (Brooks et al., 2020). Asimismo, las consecuencias relacionadas con el detrimento de la calidad de vida, se puede dilucidar el aumento de las tasas de ideación y acto suicida, consumo de alcohol, tabaco y sustancias psicoactivas. (Brooks et al., 2020; Baloran, 2020; Yuan et al., 2020; Gritsenko, et al., 2020).

Haciendo hincapié en el sector educativo, como plan de contingencia para el encierro, las universidades y centros de formación profesional se vieron obligados a optar por diversas modalidades pedagógicas que no requieren interacción física (UNESCO, 2020; Murphy, 2020, Bao, 2020), involucrando procesos de aprendizaje que implementan educación en línea y uso de las tecnologías de la información y la comunicación - TIC. Sin embargo, en el caso de los países en desarrollo existe una clara desventaja en cuanto al acceso y obtención de dispositivos electrónicos, internet y espacios de estudio adecuados para la educación virtual, lo que reduce significativamente la demanda de formación profesional (UNESCO, 2020; Banco Mundial, 2020). , CEPAL 2020).

Así, se puede observar que, a pesar de las medidas gubernamentales de encierro y aislamiento preventivo obligatorio, las instituciones de educación superior han tenido que enfrentar desafíos y desafíos sin precedentes, que tienen como objetivo asegurar un funcionamiento óptimo (UNESCO, 2020). Por tanto, en tiempos de encierro y alto estrés, las estrategias concebidas por las universidades como la creación de redes que garanticen el apoyo y el acompañamiento social, psicológico, nutricional, económico y tecnológico a quienes más lo necesitan pueden marcar la diferencia entre la mejora o el declive. de salud mental en estudiantes universitarios (Barrera, Neira, Raipán, Riquelme & Escobar, 2019; Esteban, Bernardo, Tuero, Cervero & Casanova 2017).

En consecuencia, los niveles de permanencia y abandono también estarán influenciados por episodios estresantes adquiridos por el aumento de la carga académica y un claro impedimento de mediación entre el contexto laboral y educativo debido a la pandemia y las respectivas medidas de confinamiento, donde probablemente muchos estudiantes deberán decidir si continuar sus estudios o trabajar para sobrevivir con sus familias (Ozamiz-Etxebarria et al., 2020) Si bien existe un escenario adverso, también es posible referirse a un escenario de oportunidad que insta a las universidades a re pensar y repensar los modelos de bienestar universitario y salud mental, concibiéndolos a partir de escenarios reflexivos que nacen en la noción de Desarrollo Humano Sostenible. y que integren la preservación de la salud física, mental y social con las facilidades y oportunidades de permanencia, integrando espacios educativos amigables, accesibles y afectivos que representan un incentivo emocional para el estudiante tanto durante la pandemia como después de ella.

Estrés universitario en tiempos de pandemia

El estrés es un malestar psicológico que puede ser definido como una respuesta específica del organismo a una demanda que el cuerpo solicita producto de las presiones y estímulos del entorno (Ospina, 2016). No obstante, López y Campos (2002) trascienden del factor fisiológico y agregan componentes neurológicos, comportamentales y cognitivos.

El estrés por cuenta de las presiones académicas está presente en todas las etapas del ciclo educativo, sin embargo se incrementa exponencialmente en la etapa universitaria (Díaz et. al., 2012; Rull et. al., 2015). Los elementos que generan estrés universitario obedecen según Rull, et.al., (2015) a factores como la sobrecarga académica, la adaptación a un nuevo entorno, el incremento de la independencia y las ansias de conseguir un sitio de trabajo para costear el estilo de vida.

En el estudio de González, et.al., (2020) al menos la tercera parte de una muestra de universitario mexicanos aseguraron sentirse agobiados, con la

sensación de falta de control, nerviosos, menos activos, somnolientos, de mal humor y estresados. Al contrastar los datos de González, et.al., (2020) con la realidad de los universitarios en China se evidencia que existe una inclinación hacia este tipo de perturbaciones (Yuang; Zhao, 2020), aun cuando las realidades sociodemográficas pudiesen ser diferentes se podría afirmar que existe una tendencia en cuanto al estrés universitario derivado por cuenta de la pandemia y sus problemáticas inherentes. (Yuang; Zhao, 2020)

Por su parte, Odriozola, et.al., (2020) pone de manifiesto que los universitarios españoles han experimentado alteraciones que perjudican de manera significativa su salud mental y que tienen como elemento común el estrés derivado por presiones académicas y el desconcierto por las situaciones de salud pública así como el inminente declive económico.

Así mismo, Wang et.al. (2020) sustenta que los indicadores de estrés, ansiedad y depresión en la población universitaria de China han evolucionado en un 16% pasando de moderados a severos como consecuencia de las perturbaciones psicológicas de la pandemia. Por su parte, Brooks et.al (2020) proporciona bases documentales que sugieren la necesidad de implementar políticas y programas asociadas a la preservación de la salud mental en tiempos de pandemia evidenciando que existe un impacto innegable del confinamiento en el bienestar psicológico.

Metodología

Este estudio es de naturaleza cuantitativa con alcance descriptivo. Los procedimientos no fueron experimentales y la aplicabilidad fue transversal. Según Hernández, Fernández y Batipsta (2014) los estudios con alcance descriptivo permiten precisar y conocer propiedades o características de un margen poblacional, por lo que el presente estudio permite determinar con precisión las dimensiones del estrés percibido en estudiantes universitarios de Bogotá durante el SARSCov-2 pandemia.

La población corresponde a estudiantes de pregrado en activo en el período lectivo 2020-I pertenecientes al campus de la Sede Bosa Porvenir de la Universidad Distrital de Bogotá. Se eligió un muestreo de conveniencia ($n = 222$). Se brindó un instrumento tipo cuestionario vía online (Formulario de Google) en el cual el participante realizó de manera expresa, inequívoca y voluntaria por autocompletado, obedeciendo los parámetros bioéticos requeridos por OMS y OPS para la recolección de información psicométrica y clínica en los sujetos.

El instrumento se divide en dos componentes, un primer componente orientado a recopilar información sociodemográfica y el componente de estrés. Se adaptó la escala de estrés percibido EEP-14 en universitarios colombianos de Campo-Arias (2009) con relación a las medidas de aislamiento preventivo obligatorio por SARS-Cov2. La escala consta de 14 ítems con patrones de respuesta politómicas que se agruparon en una escala Likert. Los ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 cuentan con un modelo de puntuación inversa. Puntuaciones altas indican mayores niveles de estrés percibido.

Teniendo en cuenta las dimensionalidades de la escala de estrés percibido adaptada al SARS-Cov2 se formularon los puntajes asociados. El estudio de Cázares y Moral (2016) suscita el empleo de etiquetas según la respuesta de los ítems, teniendo en cuenta la fiabilidad de esta investigación, se adoptaron los métodos de medición y evaluación. Estos niveles fueron sometidos al método de agrupación visual, obteniendo cinco rangos que facilitan el análisis: i) muy leve, ii) leve; iii) moderado, iv) intenso y v) severo.

El procesamiento estadístico, el análisis de confiabilidad y la dimensionalidad de la escala se ejecutaron a través del software SPSS v.25.0. El análisis de confiabilidad se ha realizado con el coeficiente de alfa de Cronbach por tratarse de una escala politómica (Quero, 2010). Se evidenció un coeficiente de alfa de 0,90. El criterio de referencia fue de 0,87 (Campo, et. al., 2009), las correlaciones corregidas (ver Tabla 1) no dan cuenta de cambios significativos para la optimización.

Tabla 1: Correlación corregida entre ítems

Ítem	CIT*	IIO**
Afectación	565	894
Incapacidad	656	890
Nerviosismo	674	890
Éxito	654	891
Afrontamiento efectivo	607	893
Seguridad	685	889
Cosas van bien	569	894
No afrontar	484	897
Controlar dificultades	676	890
Todo bajo control	632	892
Enfado	608	893
Cosas por hacer	251	908

Pasar el tiempo	604	,893
Acumulación de dificultad	663	,890

*CCIT: Correlación Corregida entre cada ítem

**CIIO: Consistencia interna si el ítem se omite

Fuente: Autores

Tabla 2: KMO y Barlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,915
Prueba de Aprox. Chi-cuadrado de esfericidad de Bartlett	1392,386
gl	91
Sig.	,000

Fuente: Autores

En cuanto a la dimensionalidad, la prueba de KMO (ver Tabla 3) puede constatar una adecuación muestral de 0,915, mientras que la esfericidad de Barlett denota un chi cuadrado de 1392,38 con 91 grados de libertad. Por tanto, en el análisis factorial exploratorio se identificaron dos factores o componentes. El primer factor correspondiente al afrontamiento del estrés evidenciaba un valor de 6,290 que explica el 44,92% de la varianza, mientras que el segundo componente correspondiente a la percepción del estrés explicaba el 10,59% de la varianza con un valor de 1,484. Todos los coeficientes alcanzaron valores mayores a 0,392.

Tabla 3: Comunalidades y matriz de coeficientes

	Co munalidad	Com ponente 1	Com ponente 2
--	--------------	---------------	---------------

Afectación	4	,50	,622	,342
Incapacidad	6	,55	,714	,214
Nerviosismo	1	,66	,721	,375
Éxito	9	,57	,727	-,227
Afrontamiento efectivo	2	,63	,691	-,394
Seguridad	9	,64	,763	-,259
Cosas van bien	9	,48	,647	-,264
No afrontar	0	,39	,543	,309
Controlar dificultades	9	,68	,760	-,333
Todo bajo control	0	,57	,709	-,261
Enfado	6	,60	,653	,423
Cosas por hacer	2	,41	,285	,575
Pasar el tiempo	5	,48	,676	-,168
Acumulación dificultad	0	,55	,725	,156

Fuente: Autores

Resultados

Sociodemográficos

En cuanto a la distribución por sexo (ver Tabla 4), el 43,2% eran hombres (n= 96) y el 56,8% mujeres (n=126). En relación con la edad, un 57,7% de la muestra (n=128) tenía entre 17 y 21 años; un 34,7% entre 22 y 26 años (n=77), mientras que un 7,7% (n=17) era mayor de 26 años. La media de edad fue de 21,5 años (DE= 3,10); el participante de mayor longevidad reportó una edad de 33 años. El informe de caracterización estudiantil de la Universidad Distrital (2018) señala que para el caso de la sede Bosa Porvenir no existen diferencias significativas entre la distribución de hombres y mujeres.

Los promedios etarios que se identifican en la caracterización institucional dan cuenta de que la sede Bosa Porvenir relaciona una edad promedio de 22,4 años, donde las mujeres oscilan entre los 21,5 años y los hombres entre 23,3. (Universidad Distrital, 2018).

Con respecto a la clasificación socioeconómica se evidenció un predominio del estrato 2 (55%; n=122), seguido del estrato 3 (36%; n=80) y el estrato 1 (7,2%; n= 16). Al extrapolar estos datos con la información suministrada en la caracterización institucional se puede constatar una relación directa en cuanto a estratos económicos evidenciando que la Universidad Distrital es una institución que fomenta las oportunidades de ingreso a la educación superior en población de extracción popular, siendo el estrato 2 el de mayor número dentro de la institución con un 54,4% (Universidad Distrital, 2018). En consecuencia y tal como lo manifiesta el informe de caracterización institucional, es pertinente señalar que el estrato no determina la composición de ingresos y los estilos de vida de una persona, pero puede ofrecer una aproximación estadística a tal fin.

Tabla 4: Información sociodemográfica

%

Sexo	Masculino	6	3,2	4
	Femenino	26	6,8	5
Edad	Entre 17 y 21 años	28	7,7	5
	Entre 22 y 26 años	7	4,7	3
	Mayor de 26 años	7	7	7,
Estrato socioeconómico	Estrato 1	6	2%	7,
	Estrato 2	22	5,0%	5
	Estrato 3	0	6,0%	3
	Estrato 4		8%	1,

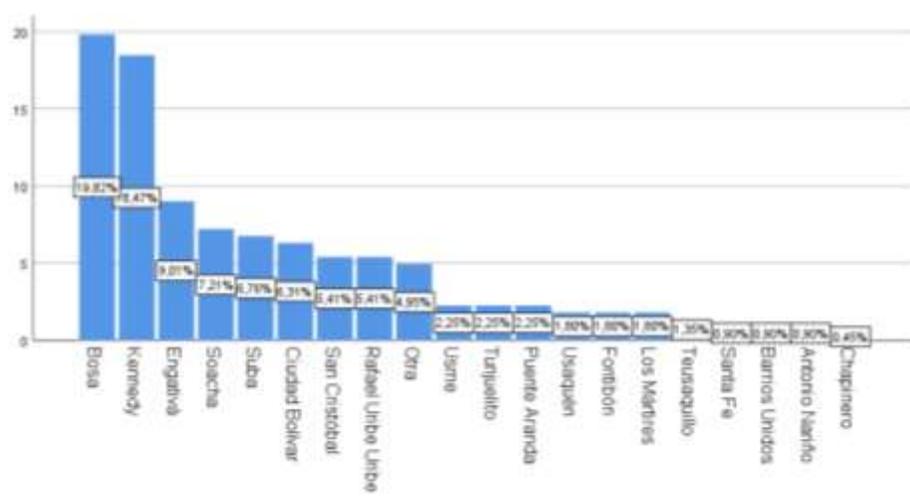
Fuente: Autores

En consecuencia, la Universidad Distrital (2018) señala que los niveles de ingresos por hogar de cada estudiante oscilan entre 1 y 3 salarios mínimos (544 USD) principalmente (>49%). Si se tiene en cuenta que más del 28,8% de la población universitaria convive con más de 3 personas en su hogar y que la mayoría de estos provienen de familias monoparentales podría establecerse que una amplia parte de la población universitaria proviene de núcleos relacionales con recursos insuficientes para cubrir sus gastos. Esta situación puede concebirse como un potenciador del estrés percibido por los estudiantes, quienes podrían presentar alteraciones en la salud mental debido a las preocupaciones derivadas por factores de orden socioeconómico.

Por su parte, el ítem correspondiente a la localidad de residencia (ver gráfico 1) evidenció que las localidades de Bosa (19,8%), Kennedy (18,5%), Engativá (9,0%) y Suba (6,8%) son las que más estudiantes acogen. Si bien, hay otras jurisdicciones que no pertenecen al distrito capital es pertinente aclarar que hay estudiantes que residen en estas (12,2%), de las cuales Soacha es predominante con un 7,2%. Al contrastar los resultados con la caracterización institucional se evidencia que las localidades de Kennedy, Bosa, Engativá, Suba y Ciudad Bolívar son las que albergan la mayoría de los estudiantes, al igual que otras municipalidades como Soacha, Chía, Cota, Madrid, Mosquera, Funza y Sibaté (Universidad Distrital, 2018).

Las localidades con más tasa de contagio por SARS-Cov2, según datos de la Secretaría Distrital de Salud (2020) son Kennedy (16,2%); Suba (11,5%); Bosa (9,7%) y Ciudad Bolívar (8,7%). Los datos anteriormente referenciados no son de menor importancia ya que según Brooks, (2020); Baloran, (2020); Yuan, et.al., (2020); y Gritsenko, et.al., (2020), los determinantes que perjudican la salud mental se asocian a un latente miedo por adquirir o contagiarse de coronavirus.

Gráfico 1: Distribución localidades



Fuente: Autores

En cuanto a la distribución por semestre no existieron criterios de referencia ni restricciones para tomar en cuenta un rango, por tanto, se tuvieron en cuenta estudiantes de todos los semestres encontrando mayor representatividad en los semestres VI (14,41%); VIII (13,52%); IV (12,61%); y X (11,26%).

3.2 Niveles de estrés percibidos

Si bien no se especifican puntos de corte preestablecidos para evaluar niveles altos o bajos de estrés percibido, la literatura coincide en que las puntuaciones por encima de una desviación estándar de la media ($M= 39,14$; $DE= 9,76$) son aceptables para definir un nivel de estrés intenso (Cazáres y Moral, 2016; Lima et. al., 2017; Díaz et.al., 2015; Moral y Martínez, 2009). Para el caso del presente estudio el criterio de referencia es de 48,9 para los niveles de estrés percibido. Así mismo la media para cada ítem da cuenta de puntajes superiores a 2,5 ($DE=+0,80$)

Tabla 5: Media y desviación estándar para cada ítem

Ítem	Media	Dv. Estándar
Afectación	,62	12
Incapacidad	,75	24
Nerviosismo	,15	15
Éxito	,55	7
Afrontamiento efectivo	,50	9
Seguridad	,54	04

Cosas van bien	,97	3	,99
No afrontar	,71	28	1,0
Controlar dificultades	,61	3	,95
Todo bajo control	,86	24	1,0
Enfado	,91	62	1,0
Cosas por hacer	,67	24	1,1
Pasar el tiempo	,65	18	1,1
Acumulación dificultad	,63	69	1,1

Fuente: Autores

Se encontró que los puntajes asociados a la ponderación de la escala presentaban niveles de estrés percibidos que se concentraban en el nivel moderado (n=103; 46,4%) e intenso (n=76; 34,2%). Bajo los criterios del coeficiente de periodicidad se evidenció que un comportamiento estadístico similar a los puntajes ponderados donde los niveles ocasionales contemplaban un 40,5% (n=90) de la muestra, en tanto, los niveles poco ocurrentes se asociaban a un 30,2% (n=67) y los episodios concurrencios a un 19,4% (n=43). (Ver Tabla 6)

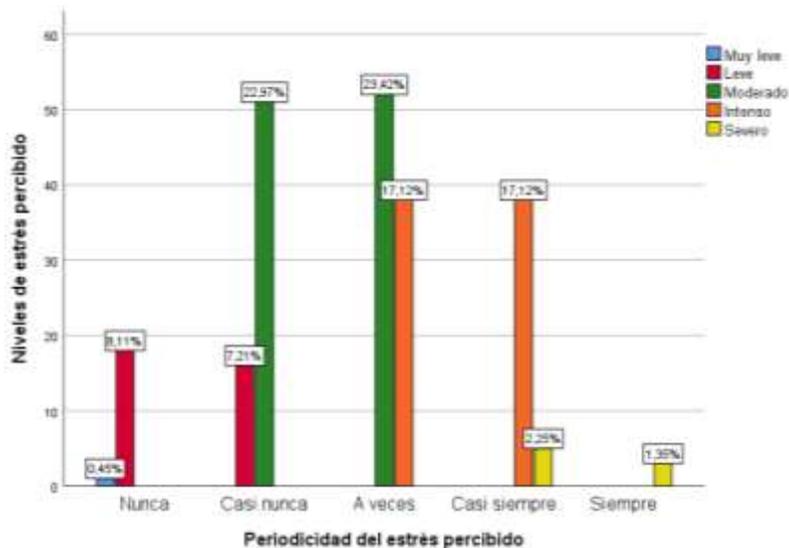
Los puntajes ponderados tuvieron variaciones entre el mínimo (14) y el máximo (67) con una media de 39,14 (EE=6,55: nivel moderado) y una desviación estándar de 9,73. El nivel de asimetría fue de -0,128 (EE=0,163).

Tabla 6: Niveles de estrés percibido

Niveles de estrés percibido		Periodicidad del estrés percibido	
Muy leve	8	Nunca	9,6%
Leve	4	Casi Nunca	7,0,2%
Moderado	103	A veces	10,5%
Intenso	6	Casi siempre	39,4%
Severo		Siempre	1,4%

Fuente: Autores

Gráfico 1: Niveles de estrés percibido



Fuente: Autores

Al efectuar el cruce entre nivel de estrés y periodicidad (ver gráfico 1) se encontró que la prevalencia de los niveles intensos se manifiesta con la misma proporción en los rangos ocasional y el rango de episodios concurrenciosos (17,12%; n=38). Mientras que los niveles moderados manifiestan mayor prevalencia en el factor de ocasionalmente (23,42%; n=52).

Cruzar los niveles de estrés y la media de las variables sociodemográficas permite establecer correlatos de orden descriptivo. Para el caso del sexo se utilizó la prueba de T-Student para muestras independientes. Para asumir la comparación de varianzas se recurrió a la prueba de Levene (>0.05: varianzas iguales; <0.05 varianzas distintas).

Se asumen varianzas iguales (0,922; Sig: ,338). El estadístico t da cuenta de compatibilidad para la hipótesis de igualdad entre medias y la diferencia de estrés percibido según el sexo. Los niveles de estrés percibido podrían ser similares entre hombres y mujeres. Los límites del intervalo de confianza se parametrizaron en un 95%; se pudo encontrar que el límite inferior corresponde a -0,375 y el superior a 0,036. Por tanto, al estar incluido el cero dentro de los intervalos de confianza se puede adoptar la compatibilidad de medias.

Sexo	del	M	D	D
------	-----	---	---	---

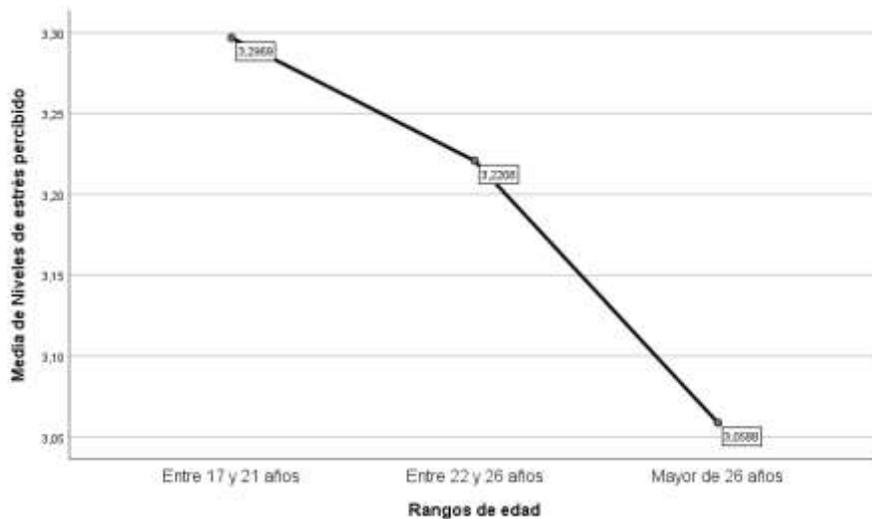
estudiante		edia	esv.	esv.	
			Desviaci	Error	
			ón	promedio	
Nivele s de estrés percibido	Masculino	6	,16	3,7	,0
		59	77		
	Femenino	26	,33	3,7	,0
		78	69		

Al hacer la comparación entre medias (ver gráfico 2) se puede constatar que efectivamente las medias de estrés percibido son similares en hombres y mujeres. Si bien no hay diferencias significativas, según Burzynska-Contreras, (2020) las mujeres podrían presentar mayores niveles de estrés percibidos por cuenta de las problemáticas familiares y económicas asociadas a la contingencia por SARS-Cov2.

En cuanto a las variables sociodemográficas que contaban con tres o más componentes se ejecutó el análisis de varianza ANOVA. Para los casos en donde se asuman varianzas iguales se recurre a las pruebas post-hoc de Scheffe; de no obtener varianzas iguales, el factor se somete a la prueba de T2 de Tamhane.

Para los rangos de edad el coeficiente de Levene (0,562) permite aceptar la igualdad de varianzas. En cuanto al índice de Anova (F=0,809; sig=0,447) se encuentra la aceptación para la igualdad de medias. Para corroborar esta relación, la prueba de T2 de Tamhane manifestó que los estudiantes que tenían entre 17 y 21 años evidenciaron más estrés que el grupo mayor de 26 años (D=0,238; IC: 95% → -0,40, 0,88; sig: 0, 712). En cuanto al grupo que se ubica entre 22 y 26 años no se encontraron amplias diferencias (D=0,76; IC: 95% → -0,20; 0,35; sig: 0,876).

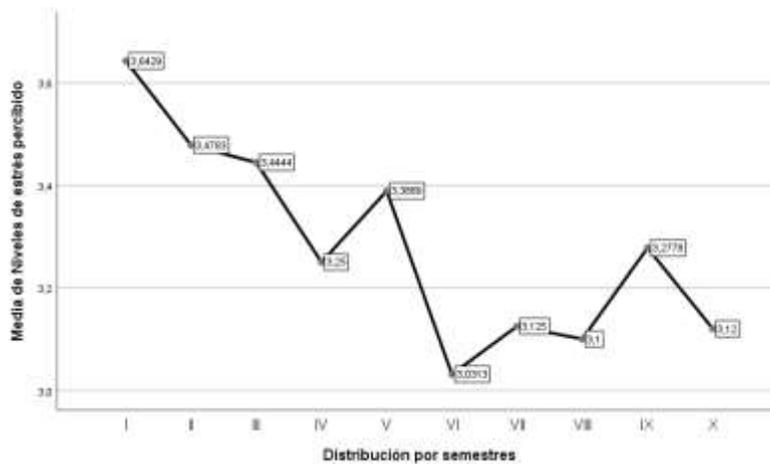
Gráfico 2: Niveles de estrés percibido en función de la edad



Fuente: Autores

En cuanto a la relación entre el semestre y el estrés (Levene=1,160; sig=0,322; $F=1,376$; sig=0,2) se pudo constatar que las varianzas no aceptan la hipótesis de igualdad, por lo cual la prueba de T2 de Tamhane evidenció que los estudiantes que se encuentran en semestres iniciales podrían presentar mayores niveles de estrés con respecto a aquellos que ya se encuentran en la etapa final de su ciclo académico. (Ver gráfico 3). Así las cosas, estudiantes de primer semestre manifiestan mayores índices de estrés percibidos durante la contingencia por SARS-Cov2 en comparación con un estudiante de quinto semestre ($D=0,254$; IC=95% $\rightarrow [-0,69; 1,19]$; sig=1). En tanto estudiantes de décimo semestre evidencian menores niveles de estrés en comparación con estudiantes de semestres iniciales ($D=-0,523$; IC: 95% $\rightarrow [-1,40; 0,36]$; sig=0,832) o semestres “medios” como el quinto ($D= -0,269$; IC 95% $\rightarrow [-1,42; 0,48]$; sig=0,212).

Gráfico 3: Niveles de estrés percibido en función del semestre

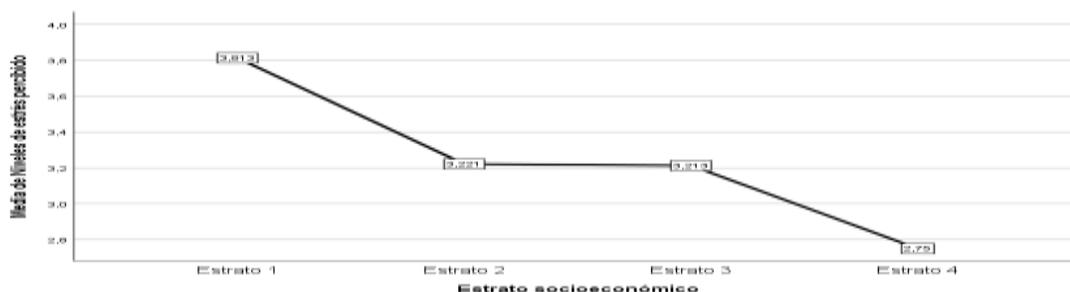


Fuente: Autores

La comparación de estratos socioeconómicos con relación al estrés (Levene=1,160; sig= 0,322; F=1,376; sig=0,2) evidencia que las varianzas no aceptan la hipótesis de igualdad, por lo cual la prueba de T2 de Tamhane permite afirmar que los estudiantes que pertenecen a estratos socioeconómicos más altos podrían presentar menores niveles de estrés con respecto a aquellos que son de estratos más bajos. (Ver gráfico 4).

Si bien las diferencias no son significativas desde la concepción estadística es pertinente señalar entonces que los estudiantes que pertenecen al estrato 4 experimentan menos estrés con respecto a los de estrato 1 (D=-1,063; IC: 95% → [-2,22; 0,9]; sig=0,072) así mismo como sucede al contrastar con el estrato 2 (D=-471; IC: 95% → [-1,85; 0,91]; sig= 0,633).

Gráfico 4: Niveles de estrés percibido en función del estrato socioeconómico



Fuente: Autores

Los resultados anteriores dan cuenta de una mayor relevancia si se tiene en cuenta que los universitarios latinoamericanos experimentan mayores índices de estrés en contraste con el grueso de la población (Barrera et.al., 2019; Chau y Vilela, 2017; González-Olaya et.al., 2014; Suárez y Díaz, 2014; Feldman et.al., 2008), evidenciando especialmente una relación entre el estrés y los determinantes de salud mental por causa de las cargas académicas y el contexto familiar, social y económico en el cual se desenvuelven.

Por tanto, se cree que las desigualdades sociales y económicas que la pandemia ha detonado afectarán en el corto y mediano plazo aspectos como el acceso y la permanencia de los estudiantes universitarios, especialmente para aquellos que se encuentran en situaciones vulnerables (Murphy, 2020, CEPAL, 2020). Según la UNESCO (2020), 8 de cada 10 dirigentes universitarios en los Estados Unidos manifiestan una preocupación referente a la retención de estudiantes por cuenta del cambio de modalidad educativa aduciendo que muchos de ellos no volverán a las universidades cuando se levanten las restricciones. En cuanto a bienestar socioemocional, 9 de cada 10 rectores asegura que es el lineamiento prioritario de la gestión universitaria en tiempos de coronavirus, sin embargo, solo 2 de cada 10 efectuaron programas y medidas específicas sobre tal ámbito (UNESCO, 2020).

Así mismo, manifiesta la trazabilidad del estrés en estudiantes universitarios los cuales ven afectada su calidad de vida y rendimiento académico por consecuencia de los periodos prolongados de confinamiento, si bien reconocen un estado de actitud positiva frente a la gestión de la contingencia también se hace imperioso mencionar que el acto de pensar en el riesgo de contraer la infección limita significativamente las condiciones de homeostasis psicológica. A esta posición se suman las investigaciones de Gritsenko et.al. (2020)

Para Ozamiz et.al. (2020), queda en evidencia que, a pesar de presentar una baja sintomatología de perturbaciones mentales al inicio de las medidas de aislamiento, los españoles más jóvenes y los españoles que padecen enfermedades crónicas han manifestado un desfase significativo en su bienestar psicológico; de hecho, el no atender factores psicológicos en poblaciones de riesgo como los estudiantes universitarios podría desencadenar una crisis de salud pública por patologías mentales. Ozamiz et.al. (2020), hace hincapié en el contenido de las redes sociales, las cuales podrían estar desempeñando un componente adverso para los niveles de estrés por efectos del exceso de información y las fake news. en donde se evidencia que los índices de estrés postraumático incrementan en la población universitaria rusa a la vez que el uso de sustancias psicoactivas, la ideación suicida y las crisis de ansiedad también van en aumento.

Conclusiones

El análisis y contraste entre los resultados y la literatura científica muestra que en general los estudiantes universitarios experimentan mayores niveles de estrés (intenso y severo) en relación al grueso de la población. Esta tendencia es más relevante en situaciones de incertidumbre social y económica como las provocadas por la pandemia SARS Cov-2. Las principales sensaciones relacionadas con el estrés percibido por los estudiantes de la Universidad Distrital Bosa Porvenir están dadas por determinantes sociodemográficos. Se evidencia, por ejemplo, que una situación económica desfavorable en el estudiante podría desencadenar mayores niveles de estrés, evidentemente debido a la crisis económica desencadenada por la pandemia, los niveles de estrés se intensifican en los estudiantes en condiciones de vulnerabilidad. Asimismo, aspectos como la situación académica tienen un impacto directo en el estrés percibido. A menor adaptación a la vida universitaria, mayores niveles de estrés percibido. Con respecto al sexo, se evidencia que las mujeres tienen más probabilidades de desarrollar niveles de estrés intenso o severo en comparación con los hombres que tienden a desarrollar su estrés en el rango moderado e intenso. Se cree que el

estrés percibido por la pandemia podría tener un impacto correlacional en las tasas de abandono y permanencia universitaria, así como en los márgenes de autorregulación emocional, ideación y tendencia suicida o dependencia de sustancias psicoactivas. Por lo tanto, las universidades y las entidades gubernamentales deben monitorear de cerca las tendencias en salud mental en la comunidad educativa para formular planes, políticas y programas para la promoción y prevención del bienestar psicológico. Por lo anterior, se insta a la comunidad científica latinoamericana a abordar este tipo de abordajes, ampliando la base documental y permitiendo la sistematización de soluciones.

Referencias Bibliográficas

Baloran, E. T. (2020). Knowledge, Attitudes, Anxiety, and Coping Strategies of Students during COVID-19 Pandemic. *Journal of Loss and Trauma*, 1–8. <https://doi.org/10.1080/15325024.2020.1769300>

Bao, W. (2020). COVID-19 and online teaching in higher education: A case study of Peking University. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2(2), 113–115. <https://doi.org/10.1002/hbe2.191>

Barrera-Herrera, A., ... M. N.-C.-... de P. y, & 2019, U. (2019). Apoyo social percibido y factores sociodemográficos en relación con los síntomas de ansiedad, depresión y estrés en universitarios chilenos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. <https://doi.org/10.5944/rppc.23676>

Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. In *The Lancet* (Vol. 395, Issue 10227, pp. 912–920). Lancet Publishing Group. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8)

Burzynska, K., & Contreras, G. (2020). Gendered effects of school closures during the COVID-19 pandemic. In *The Lancet* (Vol. 395, Issue 10242, p. 1968). Lancet Publishing Group. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31377-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31377-5)

Campo-Arias, A., Bustos-Leiton, G. J., & Romero-Chaparro, A. (2009). Consistencia interna y dimensionalidad de la Escala de Estrés Percibido (EEP-10 y EEP-14) en una muestra de universitarias de Bogotá, Colombia. In *Pensamiento y Cultura Unisabana*. Retrieved May 24, 2020, from <http://pensamientoycultura.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/1525>

Cázares de León, F., & Moral de la Rubia, J. (2016). Socio-demographic and professional practice differences associated to perceived stress among monterrey collegiate dentists. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 34(1), 83–97. <https://doi.org/10.12804/apl34.1.2016.06>

CEPAL. (2020). Latin America and the Caribbean and the COVID-19 pandemic Economic and social effects, from <https://www.cepal.org/en/publications/45351-latin-america-and-caribbean-and-covid-19-pandemiceconomic-and-social-effects>

Chau, C., & Vilela, P. (2017). Determinantes de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco. *Revista de Psicología*, 35(2), 388–422.

Esteban, M., Bernardo, A., Tuero, E., Cervero, A., & Casanova, J. (2017). Variables influyentes en progreso académico y permanencia en la universidad. *European Journal of Education and Psychology*, 10(2), 75–81. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2017.07.003>

Feldman, L., Goncalves, L., Chacón-Puignau, G., Zaragoza, J., Bagés, N., & De Pablo, J. (2008). Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud

mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios Venezolanos. In *Universitas Psychologica* (Vol. 7, Issue 3, pp. 739–751).

González-Olaya, H. L., Delgado-Rico, H. D., Escobar-Sánchez, M., & Cárdenas-Angelone, M. E. (2014). Asociación entre el estrés, el riesgo de depresión y el rendimiento académico en estudiantes de los primeros semestres de un programa colombiano de medicina. *FEM: Revista de La Fundación Educación Médica*, 17(1), 47–54. <https://doi.org/10.4321/s2014-98322014000100008>

González-Sanguino, C., Ausín, B., Ángel-Castellanos, M., Saiz, J., López-Gómez, A., Ugidos, C., & Muñoz, M. (2020). Mental Health Consequences during the Initial Stage of the 2020 Coronavirus Pandemic (COVID19) in Spain. *Brain, Behavior, and Immunity*. <https://doi.org/10.1016/j.bbi.2020.05.040>

Gritsenko, V., Skugarevsky, O., Konstantinov, V., Khamenka, N., Marinova, T., Reznik, A., & Isralowitz, R. (2020). COVID 19 Fear, Stress, Anxiety, and Substance Use Among Russian and Belarusian University Students. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00330-z>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.

Lima, C. K. T., Carvalho, P. M. de M., Lima, I. de A. A. S., Nunes, J. V. A. de O., Saraiva, J. S., de Souza, R. I., da Silva, C. G. L., & Neto, M. L. R. (2020). The emotional impact of Coronavirus 2019-nCoV (new Coronavirus disease). In *Psychiatry Research* (Vol. 287). Elsevier Ireland Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112915>

Lopez, L., & Campos, J. (2002). Evaluación de Factores Presentes en el Estrés Laboral Evaluation of Factors Present During Labor Stress. *Revista De Psicología*, XI(1), 149–165.

Moral de la Rubia, José; Martínez Rodríguez, Juan Reacción ante el diagnóstico de cáncer en un hijo: estrés y afrontamiento *Psicología y Salud*, Vol. 19, Núm. 2, julio-diciembre, 2009, pp. 189-196 Universidad Veracruzana México.

Mukhtar, S. (2020). Mental Health and Psychosocial Aspects of Coronavirus Outbreak in Pakistan: Psychological Intervention for Public Mental Health Crisis. In *Asian Journal of Psychiatry* (Vol. 51). Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/j.ajp.2020.102069>. 131

Murphy, M. P. A. (2020). COVID-19 and emergency eLearning: Consequences of the securitization of higher education for post-pandemic pedagogy. *Contemporary Security Policy*, 1–14. <https://doi.org/10.1080/13523260.2020.1761749>

Odriozola-González, P., Planchuelo-Gómez, A. Irurtia, R. de L.-G. (2020). Psychological effects of the COVID-19 outbreak and lockdown among students and workers of a Spanish university. *Psychiatry Research*, 290, 113108. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113108>

Ospina, A. (2016). Sintomas, Niveles De Estres Y Estrategias De Afrontamiento En Una Muestra De Estudiantes Masculinos Y Femeninos De Una Institucion De Educacion Superior Militar: Analisis Comparativo. Repositorio Universidad Católica De Colombia, 140. [https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/3161/4/tesis de maestría Andrés Ospina Stepanian.pdf](https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/3161/4/tesis_de_maestría_Andrés_Ospina_Stepanian.pdf)

Ozamiz-Etxebarria, N., Dosil-Santamaria, M., Picaza-Gorrochategui, M., & Idoiaga-Mondragon, N. (2020). Stress, anxiety, and depression levels in the initial stage of the COVID-19 outbreak in a population sample in the northern Spain. *Cadernos de Saude Publica*, 36(4). <https://doi.org/10.1590/0102-311X00054020>

Quero Virla, M. (1997). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. 12(2), 248–252. Research and Public Health, 17(5). <https://doi.org/10.3390/ijerph17051729>

Rull, P., Antonio, M., Villagómez, S., Marín, G., Balderas, O., Márquez, R., Fernanda, M., Zazueta, V., & Fernanda, M. (2015). Validez y confiabilidad de dos escalas cortas para medir estrés académico. *Psicología Iberoamericana*, 23(1), 28–39.

Si, H., Shi, J. gang, Tang, D., Wu, G., & Lan, J. (2020). Understanding intention and behavior toward sustainable usage of bike sharing by extending the theory of planned behavior. *Resources, Conservation and Recycling*, 152. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.104513>

Suárez-Montes, N., & Díaz-Subieta, L. B. (2015). Academic stress, desertion, and retention strategies for students in higher education. *Rev. Salud Pública*, 17(2), 300–313. <https://doi.org/10.15446/rsap.v17n2.52891>

UNESCO. (2020). COVID-19 and higher education: Today and tomorrow. From <http://www.iesalc.unesco.org/en/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-EN-090420-2.pdf>

Universidad Distrital Francisco José de Caldas. (2019). Estadísticas Autoevaluación y Acreditación Institucional. From <http://autoevaluacionyacreditacion.udistrital.edu.co/estadisticas>

Wang, C., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., Ho, C. S., & Ho, R. C. (2020). Immediate psychological responses and associated factors during the initial stage of the 2019 coronavirus disease (COVID-19) epidemic among the general population in China. *International Journal of Environmental*

World Bank. (2020). Guidance Note on Education Systems' Response to COVID19 How does COVID19 impact education? <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/downloads/considerations-for-schoolclosure.pdf> World Health Organization. (2020). Mental health and psychosocial considerations during the COVID-19. Disponible en: outbreak. <https://www.who.int/docs/>

Yuan, S., Liao, Z., Huang, H., Jiang, B., Zhang, X., Wang, Y., & Zhao, M. (2020). Comparison of the Indicators of Psychological Stress in the Population of Hubei Province and Non-Endemic Provinces in China During Two Weeks During the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Outbreak in February 2020. *Medical Science Monitor : International Medical Journal of Experimental and Clinical Research*, 26, e923767. <https://doi.org/10.12659/MSM.923767>