

ESTRATEGIA DE DIRECCIÓN PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO CIENTÍFICO E INVESTIGATIVO EN EL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LA UCCFD "MANUEL FAJARDO"

MANAGEMENT STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC AND RESEARCH WORK IN THE DEPARTMENT OF PHYSICAL EDUCATION AT UCCFD "MANUEL FAJARDO"

Autores:

Leandra Luisa Vega ¹

M.Sc. de la Didáctica de la Educación Física Contemporánea. Profesora Auxiliar del Dpto. de Educación Física. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte. UCCFD La Habana, Cuba. Email: vleandraluisa@gmail.com ID ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1448-5761>

Natividad Sánchez Pérez ²

M.Sc. de la Didáctica de la Educación Física Contemporánea. Profesora Auxiliar del Dpto. de Educación Física. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte. UCCFD La Habana, Cuba. Email: sanchenatividad031@gmail.com ID ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8757-2105>

Dr. C Ariel Díaz Labrada ³

Dr. C. Pedagógicas. Profesor Titular. Jefe del Dpto. de Educación Física. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte. UCCFD La Habana, Cuba. Email: diazlabradaariel@gmail.com . ID ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2664-048x>

Resumen:

La investigación científica se identifica como una de las tareas sustantivas de la Educación Superior de conjunto con la docencia y la extensión universitaria. Dicho proceso está orientado a la generación de nuevos conocimientos que posibiliten la acreditación de los profesores, programas e instituciones, por lo cual desde el punto de vista de dirección en dicho Departamento se constituye en línea de trabajo fundamental. El contexto universitario, encargado de los procesos de formación, precisa del trabajo científico investigativo con el fin de elevar la calidad del docente, de dar respuesta a problemáticas de los profesionales, de los educandos o egresados y actualizar su proyección. Esta tarea que forma parte del accionar sistemático en la enseñanza superior, no siempre posee los requerimientos necesarios, ya sea en la confección de informes de ponencias a eventos, de su estructura interna o del propio desarrollo investigativo. Es por ello que producto del análisis de lo expuesto se

persigue el objetivo de determinar acciones metodológicas para potenciar el trabajo científico investigativo del departamento de educación física en la Universidad de las Ciencias de la Cultura Física y el Deporte. Con el apoyo del método analítico sintético, la encuesta, la revisión de documentos y el estadístico para el cálculo porcentual, se permite arribar a conclusiones sobre necesidades en el proceso de organización de este trabajo, así como de las habilidades investigativas del claustro de profesores, relacionadas principalmente con la calidad de la información para la presentación en eventos científicos y elementos inherentes a la calidad del desarrollo de la investigación con los estudiantes de pre grado y post grado. Los resultados muestran la necesidad de continuar con estas acciones y de potenciar el desarrollo de habilidades investigativas profesionales en el claustro de profesores del departamento de educación física como requerimiento del trabajo en la enseñanza superior.

Palabras clave: Investigación científica, acreditación, procesos de formación.

Abstract:

Scientific research is identified as one of the substantive tasks of Higher Education together with teaching and university extension. This process is oriented to the generation of new knowledge that enables the accreditation of professors, programs and institutions, for which, from the point of view of management in this Department, it constitutes a fundamental line of work. In this way, innovation and creativity are stimulated and the professional level of teachers is increased through the improvement of their knowledge, skills and attitudes.

The university context, in charge of training processes, requires scientific research work in order to raise the quality of the teacher, to respond to problems of professionals, students or graduates and update their projection. This task, which is part of the systematic action in higher education, does not always have the necessary requirements, either in the preparation of reports of presentations at events, its internal structure or the research development itself. That is why, as a result of the analysis of the above, the objective is to determine methodological actions to enhance the scientific investigative work of the physical education department at the University of Physical Culture and Sports Sciences. With the support of the synthetic analytical method, the survey, the review of documents and the statistics for the percentage calculation, it is possible to reach conclusions about needs in the process of organizing this work, as well as the investigative skills of the faculty, mainly related to the quality of the information for presentation in scientific events and elements inherent to the quality of the development of research with undergraduate and postgraduate students. The results show the need to continue with these actions and to promote the development of professional investigative skills in the faculty of the department of physical education as a requirement of work in higher education.

Keywords: Scientific research, accreditation, training processes.

Introducción

Uno de los pilares fundamentales de las actividades universitarias, lo constituye la investigación científica, que permite la generación de nuevos conocimientos

y unido a la innovación conforman la infraestructura productiva social y científico tecnológica de las Instituciones de Educación Superior. Esto se traduce en aportes para el desarrollo humano, económico y social de la población en general.

La investigación científica se aprecia como una actividad consustancial para la realización de una docencia de calidad, o de búsqueda de respuestas a necesidades y problemáticas diversas, con el apoyo de los métodos científicos. En particular la investigación en el nivel superior, es esencial para la generación de conocimientos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que este componente contribuye al desarrollo del país y la sociedad en general, se hace vital que sus instituciones educativas rediseñen sistemáticamente su actuar con los factores participantes en este contexto, para crear profesionales con deseos e ideas para buscar o dar respuesta a situaciones que precisen de soluciones sociales en general, lo que se traduce en cambios para ellos y diversos escenarios a través de la investigación.

En relación a la definición de “investigar” se retoman dos acepciones que la Real Academia Española propone: 1. Indagar para descubrir algo, una cosa. 2. Realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia.

Jean Pierre Vielle (1989) indica que la investigación se entiende como todo proceso de búsqueda sistemática de algo nuevo, o sea de actividades intencionales y sistemáticas que llevan al descubrimiento y a la intervención de algo nuevo.

Al respecto Tamayo, (1994) plantea que la investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento. Por otro lado Bonorino (2008) plantea: investigar es descubrir algo que no se conoce. Criterio muy amplio porque incluye diversas actividades no inherentes a un proceso de investigación científica, lo que es algo limitado a nuestro entender, ya que no toda investigación consiste en mostrar lo que no se conoce, revelar con el apoyo de una base científica lo que no se sabe.

Tamayo y Tamayo (2004) señalan que “La investigación es un proceso que mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento”

(Chirino, 2005) hace referencia a que el dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la solución de problemas de su realidad profesional, contribuye a su transformación sobre bases científicas. Lo cual pone de manifiesto la importancia del método científico en la solución de los problemas.

Otros autores como Scribano, Gandia y Magallanes (2006), indican que investigar es aplicar categorías de interpretación a una realidad que no se nos presenta como unívoca y absoluta, por lo cual es susceptible a diferentes interpretaciones. Por medio de la investigación tenemos conocimientos, luego de seguir algunos procedimientos estandarizados. Consideramos para ello su relación con los métodos de investigación que permiten las traducciones diversas de sus resultados.

Sobre lo anterior se establecen conceptos de investigación científica como el de (Kerlinger, 1993) “La investigación científica es una investigación crítica,

controlada y empírica de fenómenos naturales, guiada por la teoría y la hipótesis acerca de las supuestas relaciones entre dichos fenómenos.”

Es importante investigar metodológicamente en la formación profesional, no sólo por la alta preparación que genera, sino también porque estimula la innovación y la creatividad además de aumentar su capacidad a través de la mejora de sus conocimientos, habilidades y actitudes. Es por ello que las habilidades investigativas constituyen como el resto de las habilidades pedagógicas profesionales un aspecto significativo en la preparación sistemática del docente universitario.

Clasificación de las habilidades investigativas según López, (2001)

- Las habilidades básicas de investigación
- Las habilidades propias del área de la ciencia particular
- Las habilidades propias de la Metodología de la Investigación Pedagógica

Las universidades se ven comprometidas desde el enfoque anterior a dar respuesta a las problemáticas de la sociedad y en especial las pedagógicas, para desarrollar su misión en la formación de un profesional integral. La sociedad exige profesionalismo, responsabilidad, y respeto al quehacer universitario desde las aulas, desde las instalaciones educativas y deportivas, desde el entorno del profesional y de su interés puesto en la investigación, ya que resulta de vital importancia para el desarrollo económico y social de un país aquellas soluciones que lo permitan.

En la Educación Superior los docentes deben ser constantes investigadores porque es un rol importante en ese contexto, para propiciar una práctica y experiencia académica, que vigorice la enseñanza, que se instruya con propiedad, conocimientos, entereza, intelectualidad; no basta tener formulas y una simple formación, la experiencia hará al maestro investigador, mientras no se cuente con este recorrido, tan solo seguirá siendo un docente repetidor de las experiencias de otros.

Es por ello que las universidades deben enfocarse en las actividades investigativas ya sea individual o en grupos que permitan un trabajo cooperado en función de los resultados, principalmente en aquellos de impacto educativo, social o económico. Particularmente en el marco educativo universitario de la Cultura Física y el Deporte la UCCFD, formador de profesionales que se insertarán posteriormente en la sociedad para educar, dirigir o desarrollar procesos en bienestar de la salud mediante diversas actividades físicas, se presenta una problemática en el departamento de educación física, donde no siempre el trabajo investigativo posee los requerimientos necesarios en la confección de informes de investigación y participación en eventos, así como del propio desarrollo de habilidades investigativas (HI) imprescindibles en la Enseñanza Superior. Obedece a aspectos relacionados con la juventud del claustro e inestabilidad de sus profesionales entre otros aspectos, por lo que se traza el objetivo de determinar acciones metodológicas para potenciar el trabajo científico investigativo en ese contexto.

Métodos, materiales y resultados

La investigación se apoya en el método analítico sintético, la encuesta, la revisión de documentos y el estadístico matemático para el cálculo porcentual.

El departamento de educación física cuenta con población de 42 profesores y se aplicó una encuesta a una muestra de 27 para un 64% en relación al total, con el objetivo de ampliar la proyección en la labor investigativa.

De la muestra con categoría docente la encuesta a 2 (7%) profesores titulares, nueve auxiliares e igual cantidad de asistentes para un (33%) respectivamente, participaron seis (22%) instructores y un adiestrado (0.03%)

De la muestra poseen categoría científica de doctor en ciencias 2 (7%) profesores, categoría de master en ciencias 14 (37%) y sin categoría científica 11(40%) profesores.

El Promedio de años de experiencia se relaciona con 9 (33%) profesores menores de 35 años y 18 (66%) mayores de 35 años, de la muestra existen 21(77%) profesores del sexo femenino y 6(22%) del sexo masculino.

Discusión de los resultados

1. Cantidad de tutorías entre 2019 y 2021

Se realizaron 17(62%) tutorías de pre grado, 5(18%) de maestría y 4(27%) de doctorado. Teniendo en cuenta el dato de la cantidad de tutorías en esos tres años, podemos considerar de bajo el accionar investigativo del departamento en esta última etapa, a partir de que la educación física es una de las salidas más importantes de la carrera por su incidencia como programa en el sistema educativo e identificada como actividades del ejercicio de la profesión, particularmente en la actividad de pregrado donde pueden accionar todos los profesores independiente a su nivel científico.

2. Cantidad actual de tutorías

En el año 2021 se realizaron 11(46%) tutorías de pre grado, 2 (0.7%) de maestría y 6 (22%) de doctorado. No se encuentran realizando tutoría en la etapa 12(44%) profesores.

Lo anterior muestra insuficiente la labor investigativa del claustro en la etapa citada, así como el trabajo de los grupos científicos estudiantiles e incorporación a proyectos con esta proyección. No ha existido suficiente accionar hacia la solución de problemáticas de la educación física.

3. Superación post grado en Metodología de la Investigación.

Existen 18 (66%) profesores que no han realizado post grados o superación en contenidos de la metodología de la investigación. Solo 6 (27%) declaran haberlo recibido. Otros 3 (11%) profesores plantean una superación de culminación de estudio, la cual se realizó en 2019 sobre tesis de grado y sin embargo fue una actividad para todo el departamento. 17 profesores declaran auto prepararse (62%), 5(18%) a veces e igual cantidad no se auto prepara en estos contenidos. De esta forma se puede apreciar en alguna medida la correspondencia de estos resultados con la insuficiente tutoría a trabajos de investigación y participación en eventos con ponencias o que su autoría no sea individualizada.

4. Consideran deben ampliar conocimientos en los siguientes contenidos de investigación.

Existen 16(59%) profesores que indican la necesidad de ampliar sus conocimientos en tutoría de pre grado, 10(37%) en tutoría de maestría, 19(70%) en la elaboración de artículos científicos, Precisan ampliar conocimientos en la elaboración de libros 12(44%) profesores y 15(55%) en folletos y manuales. Un profesor solicita superación en la gestión de la informatización.

5. Mayores limitaciones en los informes de investigación expuestos

Están dadas por:

- Elaboración del diseño – 14 (51%)
- Redacción del diseño metodológico- 12 (44%)
- Interpretación de resultados de instrumentos- 11 (41%)
- Redacción del informe de análisis de resultados- 8 (29%)
- Diseños de estrategia, modelos- 9 (33%)
- Redacción de introducción- 5 (18%)
- Elaboración de instrumentos- 9 (33%)
- Referencias y bibliografía- 10 (37%)
- Presentación de ponencias- 4 (15%)
- Síntesis de ponencia a eventos- 7 (26%)

La revisión de síntesis de informes de investigación presentados a eventos por los profesores y de informes de tesis de los estudiantes en la etapa, muestran las limitaciones expuestas y está en correspondencia con la necesidad de ampliar conocimientos que declaran.

6. Condiciones informáticas que poseen los profesores para la labor investigativa

Existen 21(77%) profesores de la muestra que poseen medios informáticos en su casa, 6(22%) carecen de ellos, 11(40%) tienen acceso a internet en el trabajo cuando no hay problemas de servidor, 5 (19%) tienen acceso a internet en la casa, 4(15%) tienen acceso a internet por datos móviles, 12 (44%) no tienen acceso.

Lo anterior pone de manifiesto que aunque no es determinante, el desarrollo investigativo requiere del acceso a la informatización y búsqueda de información para la actualización de ese proceso. Constituye un obstáculo las limitaciones de los profesores y que el tiempo de permanencia en el centro no se pueda utilizar en función de esta actividad por la mayoría de ellos.

7. Calificación de los profesores de su labor investigativa



Consideramos que a pesar de haber declarado los mayores rangos en el nivel cuatro, los resultados expuestos con anterioridad sobre la labor investigativa no se le corresponden.

8. Opinión sobre la importancia del accionar investigativo como profesionales de la enseñanza superior y sugerencias.

21(77%) de los profesores consideran en general que es una necesidad, que aporta herramientas para el trabajo y habilidades para el desarrollo del trabajo. Aunque el mayor por ciento reconoce importancia y necesidad a la investigación inexplicablemente 6(22%) no responden este aspecto y vimos anteriormente que no todos realizan al menos auto preparación en estos contenidos.

Sugerencias dadas por los profesores

- Habilitar condiciones de tecnología de la información en el centro
- Apadrinamiento entre profesores para las investigaciones
- Ampliar espacios de eventos
- No engavetar las investigaciones realizadas
- Ser incluidos en los trabajos de curso de estudiantes de práctica laboral investigativa.

Observaciones de informes de investigación de fórum en la etapa

	2019	2020	2021
Cantidad de estudiantes ponentes	2	2	5
Cantidad de trabajos estudiantes	1 CRD	1 3 maest	3 maest
Cantidad de profesores ponentes	14	16	24
Cantidad de trabajos profesores	11	21	54

Pase a evento internacional	1	2	1
CRD- curso regular diurno	M- maestrías		

Cabe destacar la incidencia de la etapa de pandemia en la socialización de resultados en eventos presenciales. No obstante constituye la participación en actividades investigativas una tarea de los profesionales de la enseñanza superior.

Principales dificultades de informes de investigación al Fórum 2021

- No correspondencia título, problema, objetivo, conclusiones
- No cumplimiento de la estructura del informe (síntesis) ponencia de la convocatoria en sus aspectos subtulares y otros aspectos solicitados de normas, en algunos trabajos.
- No definición del contexto o población o muestra
- Objetivos no visibles en el trabajo, con diversos infinitivos o términos de objetivos en su estructura
- Materiales y métodos no explicitados o con la profundidad que corresponde a un evento fórum, en algunos muy reducido sin datos necesarios de la investigación, en otros no se indican los métodos empleados o no corresponden

Aspectos positivos 2021 de la labor investigativa

- La diversidad de temáticas y contextos abordados
- Salida de trabajos a los dos proyectos del departamento.

ACCIONES METODOLÓGICAS

En este trabajo, constituyen tareas o ejercicios con un enfoque metodológico, que permitirán el desarrollo de habilidades pedagógicas profesionales investigativas en el contexto de la educación física.

Fundamentación- Se tuvo en cuenta el análisis de las opiniones de los profesores, de los informes de ponencias a eventos y de la labor investigativa.

Caracterización- Consiste en apoyos científicos metodológicos que potencian el desarrollo de habilidades investigativas y estimulan el intercambio de experiencias y socialización de formas factibles para dar solución a los problemas de investigación del proceso docente educativo y problemáticas de la comunidad. Tiene en cuenta tareas y labores relacionadas con el quehacer investigativo.

Objetivo: Potenciar el desarrollo de habilidades investigativas de los profesores del departamento de educación física de la UCCFD.

Tabla 1

No.	ACCIONES	RESPONSABLES	ESPACIOS
1	Talleres científicos metodológicos	Profesores asignados	Actividad científica metodológica de asignaturas y disciplina
2	Intercambios de experiencias de la labor investigativa del colectivo	Profesores del departamento educación física y de metodología de la investigación	Reuniones científico metodológica de departamento y asignaturas
3	Presentación de modalidades investigativas	Profesores de las asignaturas	Colectivos de asignaturas
4	Apadrinamiento de profesores	Profesores asignados	Departamento

Los talleres científicos metodológicos se relacionan con el desarrollo de habilidades en aspectos estructurales de informes de investigación relacionados con las necesidades expuestas de elaboración, redacción e interpretación de resultados de instrumentos, de análisis de resultados, elaboración de instrumentos, síntesis de ponencia a eventos entre otros solicitados.

Los intercambios de experiencias de la labor investigativa entre colectivos pretenden comunicar, analizar y enriquecer conocimientos sobre las formas de desarrollar el proceso de investigación y anécdotas de eventos y presentaciones.

La presentación de modalidades investigativas se materializa en ejemplos de presentación de determinados informes o sus partes y sus análisis, que incluyen artículos de investigación científica.

El apadrinamiento de profesores consiste en el acompañamiento, consultas o tutorías según necesidades y posibilidades, principalmente a los profesores sin experiencia en la enseñanza superior o los que presenten dificultades en los aspectos expuestos.

Otras acciones:

- Diseño de estrategia para el cambio de categorías docentes del total de profesores (60), sean de un tipo o de otro.
- Realización de talleres científicos metodológicos a nivel de Colectivo de Asignatura y de Departamento para determinar fundamentos y rigor de investigaciones de alcance doctoral.
- Despachos individuales con jefes y profesores.
- Apadrinamiento de profesores de menos experiencia por los de mayor.

Otros resultados en el periodo:

- Mayor intencionalidad y exigencia por parte de la dirección del Departamento en la definición de líneas de investigación del total de los profesores, su vínculo con Proyectos I+D y en la obtención y cambio de categorías docentes.
- Mayor accionar de los Colectivos de Asignaturas en el diseño y control del proceso de investigación de sus profesores, desde el periodo de Adiestramiento Laboral.
- Incremento en el 2021 de cinco a doce compañeros vinculados a Programa de Formación Doctoral, se proyectan diez más para 2022.
- Se defienden dos tesis de maestría.
- En primer semestre 2022 Ratifican su Categoría Docente un Profesor Titular, un Auxiliar, dos Profesores Instructores se certifican y ocho obtienen la de Asistente, de ellos cuatro a Tiempo Parcial. Para el segundo semestre se proyectan cuatro profesores para Auxiliar.
- Incremento en la participación en eventos científicos y publicaciones.
- Incorporación de estudiantes a proyecto y colectivos del Departamento

Conclusiones

Los resultados del diagnóstico realizado muestran la necesidad de potenciar el desarrollo de HI profesionales en los profesores del Departamento de Educación Física como requerimiento del trabajo en la enseñanza superior.

Las acciones de dirección científico y metodológicas realizadas evidencian la factibilidad de las acciones realizadas.

La estrategia diseñada denota su carácter proyectivo como herramienta de dirección.

Referencias

- Fuentes, M (2013). Las habilidades pedagógico profesionales investigativas en la Enseñanza Superior.
- Res. 02/18. Reglamento docente metodológico. Enseñanza superior. La Habana. Cuba.
- Rizo Rodríguez, M. (2015). Importancia de la investigación científica en la vida Universitaria. Revista Científica de la UCSA, Vol.2 No 2 diciembre 2015: 3-5 3.